集計表

表NO.1 地域区分別 所在地区分

		総	it	都区部·持	旨定都市	県庁所	在市	中者	市	小都	ħΑ	小都	πB	町・	村
	計	689	100.0%	96	13.9%	93	13.5%	94	13.6%	172	25.0%	71	10.3%	163	23.7%
全国	公 営	291	100.0%	42	14.4%	28	9.6%	30	10.3%	68	23.4%	34	11.7%	89	30.6%
	民 営	398	100.0%	54	13.6%	65	16.3%	64	16.1%	104	26.1%	37	9.3%	74	18.6%
北海道・	計	97	100.0%	11	11.3%	7	7.2%	12	12.4%	19	19.6%	14	14.4%	34	35.1%
東北地区	公 営	46	100.0%	3	6.5%	4	8.7%	5	10.9%	8	17.4%	8	17.4%	18	39.1%
未礼地区	民 営	51	100.0%	8	15.7%	3	5.9%	7	13.7%	11	21.6%	6	11.8%	16	31.4%
	計	130	100.0%	29	22.3%	6	4.6%	28	21.5%	33	25.4%	7	5.4%	27	20.8%
関東地区	公 営	56	100.0%	14	25.0%	2	3.6%	12	21.4%	15	26.8%	1	1.8%	12	21.4%
	民 営	74	100.0%	15	20.3%	4	5.4%	16	21.6%	18	24.3%	6	8.1%	15	20.3%
	計	97	100.0%	13	13.4%	6	6.2%	19	19.6%	32	33.0%	6	6.2%	21	21.6%
東海地区	公 営	58	100.0%	6	10.3%	2	3.4%	9	15.5%	20	34.5%	4	6.9%	17	29.3%
	民 営	39	100.0%	7	17.9%	4	10.3%	10	25.6%	12	30.8%	2	5.1%	4	10.3%
	計	73	100.0%			25	34.2%	4	5.5%	15	20.5%	13	17.8%	16	21.9%
北信越地区	公 営	42	100.0%		1	11	26.2%	1	2.4%	9	21.4%	9	21.4%	12	28.6%
	民 営	31	100.0%			14	45.2%	3	9.7%	6	19.4%	4	12.9%	4	12.9%
	計	89	100.0%	26	29.2%	11	12.4%	15	16.9%	23	25.8%	2	2.2%	12	13.5%
近畿地区	公 営	31	100.0%	12	38.7%	2	6.5%	3	9.7%	5	16.1%	1	3.2%	8	25.8%
	民 営	58	100.0%	14	24.1%	9	15.5%	12	20.7%	18	31.0%	1	1.7%	4	6.9%
	計	82	100.0%	6	7.3%	21	25.6%	9	11.0%	19	23.2%	11	13.4%	16	19.5%
中国・ 四国地区	公 営	33	100.0%	4	12.1%	6	18.2%			6	18.2%	7	21.2%	10	30.3%
디프랜드	民 営	49	100.0%	2	4.1%	15	30.6%	9	18.4%	13	26.5%	4	8.2%	6	12.2%
	計	121	100.0%	11	9.1%	17	14.0%	7	5.8%	31	25.6%	18	14.9%	37	30.6%
九州地区	公 営	25	100.0%	3	12.0%	1	4.0%		į	5	20.0%	4	16.0%	12	48.0%
	民 営	96	100.0%	8	8.3%	16	16.7%	7	7.3%	26	27.1%	14	14.6%	25	26.0%

表NO.2 地域区分別 回答者

		総	ā†	保育i	所長	主任保	育士	保育	計	市町村の)担当者	その	他	未回	回答
	計	689	100.0%	640	92.9%	25	3.6%	5	0.7%	6	0.9%	13	1.9%		
全国	公 営	291	100.0%	273	93.8%	9	3.1%	3	1.0%	6	2.1%				
	民営	398	100.0%	367	92.2%	16	4.0%	2	0.5%			13	3.3%		
北海道·	計	97	100.0%	89	91.8%	4	4.1%	1	1.0%	2	2.1%	1	1.0%		
東北地区	公 営	46	100.0%	41	89.1%	3	6.5%			2	4.3%				
X-10-0E	民 営	51	100.0%	48	94.1%	1	2.0%	1	2.0%			1	2.0%		
ĺ	計	130	100.0%	118	90.8%	5	3.8%	1	0.8%	1	0.8%	5	3.8%		
関東地区	公 営	56	100.0%	51	91.1%	3	5.4%	1	1.8%	1	1.8%				
	民営	74	100.0%	67	90.5%	2	2.7%					5	6.8%		
	計	97	100.0%	93	95.9%	1	1.0%	1	1.0%	1	1.0%	1	1.0%		
東海地区	公 営	58	100.0%	56	96.6%			1	1.7%	1	1.7%				
	民 営	39	100.0%	37	94.9%	1	2.6%					. 1	2.6%		
1	計	73	100.0%	70	95.9%	1	1.4%			1	1.4%	1	1.4%		
北信越地区	公 営	42	100.0%	40	95.2%	1	2.4%			1	2.4%				
	民 営	31	100.0%	30	96.8%							1	3.2%		
l	計	89	100.0%	85	95.5%	2	2.2%	1	1.1%			1	1.1%		
近畿地区	公 営	31	100.0%	31	100.0%										
	民営	58	100.0%	54	93.1%	2	3.4%	1	1.7%			1	1.7%		
中国・	計	82	100.0%	74	90.2%	3	3.7%	1	1.2%	1	1.2%	3	3.7%		
四国地区	公 営	33	100.0%	30	90.9%	1	3.0%	1	3.0%	1	3.0%				
	民 営	49	100.0%	44	89.8%	2	4.1%					3	6.1%		
	計	121	100.0%	111	91.7%	9	7.4%				İ	1	0.8%		
九州地区	公 営	25	100.0%	24	96.0%	1	4.0%								
	民 営	96	100.0%	87	90.6%	8	8.3%					1	1.0%		

表NO.3 所在地区分別 回答者

		総	計	保育	所長	主任保	育士	保育	士	市町村の	D担当者	その	他	未回	答
	計	689	100.0%	640	92.9%	25	3.6%	5	0.7%	6	0.9%	13	1.9%		
総計	公 営	291	100.0%	273	93.8%	9	3.1%	3	1.0%	6	2.1%				
	民 営	398	100.0%	367	92.2%	16	4.0%	2	0.5%			13	3.3%		
都区部・	計	96	100.0%	93	96.9%	1	1.0%					2	2.1%		
指定都市	公 営	42	100.0%	41	97.6%	1	2.4%								
10 XC 11 11	民 営	54	100.0%	52	96.3%							2	3.7%		
県庁所在	計	93	100.0%	87	93.5%	4	4.3%					2	2.2%		
市	公 営	28	100.0%	28	100.0%										
1,1	民 営	65	100.0%	59	90.8%	4	6.2%					2	3.1%		
	計	94	100.0%	86	91.5%	3	3.2%	1	1.1%			4	4.3%		
中都市	公 営	30	100.0%	30	100.0%						1				
	民 営	64	100.0%	56	87.5%	3	4.7%	1	1.6%			4	6.3%		
	計	172	100.0%	157	91.3%	6	3.5%	3	1.7%	2	1.2%	4	2.3%		
小都市A	公営	68	100.0%	61	89.7%	2	2.9%	3	4.4%	2	2.9%				
	民営	104	100.0%	96	92.3%	4	3.8%					4	3.8%		
	計	71	100.0%	67	94.4%	3	4.2%	1	1.4%						
小都市B	公 営	34	100.0%	33	97.1%	- 1	2.9%								
	民 営	37	100.0%	34	91.9%	2	5.4%	1	2.7%						
	計	163	100.0%	150	92.0%	8	4.9%			4	2.5%	1	0.6%		
町·村	公 営	89	100.0%	80	89.9%	5	5.6%			4	4.5%				
	民営	74	100.0%	70	94.6%	3	4.1%					1	1.4%		

表NO.4 地域区分別 経営主体

		総	計	公	営	民	営
	計	689	100.0%	291	42.2%	398	57.8%
全国	公 営	291	100.0%	291	100.0%		
	民 営	398	100.0%			398	100.0%
コト 3年 7米	計	97	100.0%	46	47.4%	51	52.6%
北海道· 東北地区	公 営	46	100.0%	46	100.0%		
未礼地区	民 営	51	100.0%			51	100.0%
	計	130	100.0%	56	43.1%	74	56.9%
関東地区	公 営	56	100.0%	56	100.0%		
	民 営	74	100.0%			74	100.0%
	計	97	100.0%	58	59.8%	39	40.2%
東海地区	公 営	58	100.0%	58	100.0%		
	民 営	39	100.0%			39	100.0%
ᆘᄼᄺᆕᆂᄚᅪᄡ	計	73	100.0%	42	57.5%	31	42.5%
北信越地 区	公 営	42	100.0%	42	100.0%		
<u> </u>	民営	31	100.0%			31	100.0%
	計	89	100.0%	31	34.8%	58	65.2%
近畿地区	公 営	31	100.0%	31	100.0%		
	民営	58	100.0%			58	100.0%
+ =	計	82	100.0%	33	40.2%	49	59.8%
中国· 四国地区	公 営	33	100.0%	33	100.0%		l
	民 営	49	100.0%			49	100.0%
	計	121	100.0%	25	20.7%	96	79.3%
九州地区	公 営	25	100.0%	25	100.0%		
	民営	96	100.0%			96	100.0%

表NO.5 所在地区分別 経営主体

		総	計	公	営	民	営
	計	689	100.0%	291	42.2%	398	57.8%
総計	公 営	291	100.0%	291	100.0%		
	民営	398	100.0%			398	100.0%
都区部・	計	96	100.0%	42	43.8%	54	56.3%
都区部· 指定都市	公 営	42	100.0%	42	100.0%		
16 XC 80 10	民営	54	100.0%			54	100.0%
県庁所在	計	93	100.0%	28	30.1%	65	69.9%
市	公 営	28	100.0%	28	100.0%		
113	民営	65	100.0%			65	100.0%
	計	94	100.0%	30	31.9%	64	68.1%
中都市	公 営	30	100.0%	30	100.0%		
	民営	64	100.0%			64	100.0%
	計	172	100.0%	68	39.5%	104	60.5%
小都市A	公 営	68	100.0%	68	100.0%		
	民営	104	100.0%			104	100.0%
	計	71	100.0%	34	47.9%	37	52.1%
小都市B	公 営	34	100.0%	34	100.0%		
	民営	37	100.0%			37	100.0%
	計	163	100.0%	89	54.6%	74	45.4%
町·村	公 営	89	100.0%	89	100.0%		
	民 営	74	100.0%			74	100.0%

表NO.6 地域区分別 施設認可年

		総	ā†	24年	前	25~	29年	30~	34年	35~	39年	40~4	14年	45~4	49年	50~	59年	60~平	成1年	平成24	年以降
	計	689	100.0%	44	6.4%	93	13.5%	42	6.1%	35	5.1%	70	10.2%	147	21.3%	183	26.6%	8	1.2%	67	9.7%
全国	公 営	291	100.0%	20	6.9%	47	16.2%	26	8.9%	18	6.2%	35	12.0%	65	22.3%	65	22.3%	4	1.4%	11	3.8%
	民 営	398	100.0%	24	6.0%	46	11.6%	16	4.0%	17	4.3%	35	8.8%	82	20.6%	118	29.6%	4	1.0%	56	14.1%
北海道・	81	97	100.0%	8	8.2%	8	8.2%	5	5.2%	6	6.2%	12	12.4%	20	20.6%	23	23.7%	1	1.0%	14	14.4%
東北地区	公 営	46	100.0%		ı	4	8.7%	4	8.7%	2	4.3%	8	17.4%	13	28.3%	12	26.1%	1	2.2%	2	4.3%
X4046E	民 営	51	100.0%	8	15.7%	4	7.8%	1	2.0%	4	7.8%	4	7.8%	7	13.7%	11	21.6%			12	23.5%
	計	130	100.0%	2	1.5%	13	10.0%	4	3.1%	8	6.2%	12	9.2%	37	28.5%	37	28.5%	1	0.8%	16	12.3%
関東地区	公 営	56	100.0%	1	1.8%	7	12.5%			7	12.5%	5	8.9%	17	30.4%	18	32.1%			1	1.8%
	民 営	74	100.0%	1	1.4%	6	8.1%	4	5.4%	1	1.4%	7	9.5%	20	27.0%	19	25.7%	1	1.4%	15	20.3%
	計	97	100.0%	8	8.2%	24	24.7%	11	11.3%	4	4.1%	9	9.3%	13	13.4%	23	23.7%			5	5.2%
東海地区	公 営	58	100.0%	7	12.1%	14	24.1%	8	13.8%	2	3.4%	7	12.1%	9	15.5%	8	13.8%			3	5.2%
	民 営	39	100.0%	1	2.6%	10	25.6%	3	7.7%	2	5.1%	2	5.1%	4	10.3%	15	38.5%			2	5.1%
	計	73	100.0%	4	5.5%	9	12.3%	4	5.5%	4	5.5%	10	13.7%	12	16.4%	24	32.9%	1	1.4%	5	6.8%
北信越地区	公 営	42	100.0%	3	7.1%	7	16.7%	3	7.1%	2	4.8%	6	14.3%	6	14.3%	12	28.6%	1	2.4%	2	4.8%
	民 営	31	100.0%	1	3.2%	2	6.5%	1	3.2%	2	6.5%	4	12.9%	6	19.4%	12	38.7%			3	9.7%
	計	89	100.0%	7	7.9%	11	12.4%	4	4.5%	2	2.2%	11	12.4%	19	21.3%	22	24.7%	3	3.4%	10	11.2%
近畿地区	公 営	31	100.0%	3	9.7%	3	9.7%	4	12.9%	2	6.5%	5	16.1%	7	22.6%	6	19.4%	1	3.2%		
	民 営	58	100.0%	4	6.9%	8	13.8%					6	10.3%	12	20.7%	16	27.6%	2	3.4%	10	_
中国・	計	82	100.0%	8	9.8%	8	9.8%	3	3.7%	3	3.7%	7	8.5%	21	25.6%	21	25.6%			11	13.4%
四国地区	公 営	33	100.0%	5	15.2%	6	18.2%	3	9.1%	1	3.0%	3	9.1%	10	30.3%	3	9.1%			2	6.1%
	民 営	49	100.0%	3	6.1%	2	4.1%			2	4.1%	4	8.2%	11	22.4%	18	36.7%			9	18.4%
	計	121	100.0%	7	5.8%	20	16.5%	11	9.1%	8	6.6%	9	7.4%	25	20.7%	33	27.3%	2	1.7%		0.07
九州地区	公 営	25	100.0%	1	4.0%	6	24.0%	4	16.0%	2	8.0%	1	4.0%	3	12.0%	6	24.0%	1	4.0%	1 1	4.0%
	民 営	96	100.0%	6	6.3%	14	14.6%	7	7.3%	6	6.3%	8	8.3%	22	22.9%	27	28.1%	1	1.0%	5	5.2%

表NO.7 所在地区分別 施設認可年

		総	ž†	24年	前	25~	29年	30~	34年	35~	39年	40~	44年	45~	49年	50~	59年	60~平	成1年	平成2年	∓以降
	ät	689	100.0%	44	6.4%	93	13.5%	42	6.1%	35	5.1%	70	10.2%	147	21.3%	183	26.6%	8	1.2%	67	9.7%
総計	公 営	291	100.0%	20	6.9%	47	16.2%	26	8.9%	18	6.2%	35	12.0%	65	22.3%	65	22.3%	4	1.4%	11	3.8%
	民営	398	100.0%	24	6.0%	46	11.6%	16	4.0%	17	4.3%	35	8.8%	82	20.6%	118	29.6%	4	1.0%	56	14.1%
都区部・	計	96	100.0%	12	12.5%	10	10.4%	2	2.1%	2	2.1%	13	13.5%	18	18.8%	27	28.1%	2	2.1%	10	10.4%
指定都市	公 営	42	100.0%	7	16.7%	3	7.1%			2	4.8%	7	16.7%	9	21.4%	13	31.0%	1	2.4%		ļ
	民 営	54	100.0%	5	9.3%	7	13.0%	2	3.7%			6	11.1%	9	16.7%	14	25.9%	1	1.9%	10	18.5%
	計	93	100.0%	7	7.5%	17	18.3%	5	5.4%	3	3.2%	9	9.7%	19	20.4%	20	21.5%	1	1.1%	12	12.9%
県庁所在市		28	100.0%	2	7.1%	10	35.7%	3	10.7%	1	3.6%		- 1	7	25.0%	5	17.9%				ļ
	民 営	65	100.0%	5	7.7%	7	10.8%	2	3.1%	2	3.1%	9	13.8%	12	18.5%	15	23.1%	1	1.5%	12	18.5%
	計	94	100.0%	6	6.4%	8	8.5%	3	3.2%	3	3.2%	9	9.6%	24	25.5%	35	37.2%			6	6.4%
中都市	公 営	30	100.0%			3	10.0%	3	10.0%	2	6.7%	7	23.3%	8	26.7%	6	20.0%		- 1	- 1	3.3%
	民 営	64	100.0%	6	9.4%	5	7.8%			- 1	1.6%	2	3.1%	16	25.0%	29	45.3%			5	7.8%
	計	172	100.0%	10	5.8%	20	11.6%	13	7.6%	10	5.8%	15	8.7%	42	24.4%	39	22.7%	2	1.2%	21	12.2%
小都市A	公 営	68	100.0%	6	8.8%	11	16.2%	6	8.8%	7	10.3%	7	10.3%	15	22.1%	12	17.6%	2	2.9%	2	2.9%
	民 営	104	100.0%	4	3.8%	9	8.7%	7	6.7%	3	2.9%	8	7.7%	27	26.0%	27	26.0%			19	18.3%
	āt	71	100.0%	3	4.2%	13	18.3%	8	11.3%	5	7.0%	11	15.5%	13	18.3%	13	18.3%			5	7.0%
小都市B	公 営	34	100.0%	2	5.9%	8	23.5%	5	14.7%	1	2.9%	4	11.8%	7	20.6%	6	17.6%			1	2.9%
	民 営	37	100.0%	1	2.7%	5	13.5%	3	8.1%	4	10.8%	7	18.9%	6	16.2%	7	18.9%			4	10.8%
	計	163	100.0%	6	3.7%	25	15.3%	11	6.7%	12	7.4%	13	8.0%	31	19.0%	49	30.1%	3	1.8%	13	8.0%
町・村	公 営	89	100.0%	3	3.4%	12	13.5%	9	10.1%	5	5.6%	10	11.2%	19	21.3%	23	25.8%	1	1.1%	7	7.9%
	民 営	74	100.0%	3	4.1%	13	17.6%	2	2.7%	7	9.5%	3	4.1%	12	16.2%	26	35.1%	2	2.7%	6	8.1%

表NO.8 地域区分別 定員規模

		総	計	45人.	以下	46~6	i0人	61~	90人	91~1	20人	121~	150人	151人	以上
	計	689	100.0%	87	12.6%	69	10.0%	187	27.1%	182	26.4%	91	13.2%	73	10.6%
全国	公 営	291	100.0%	52	17.9%	42	14.4%	72	24.7%	67	23.0%	32	11.0%	26	8.9%
	民 営	398	100.0%	35	8.8%	27	6.8%	115	28.9%	115	28.9%	59	14.8%	47	11.8%
北海道·	計	97	100.0%	15	15.5%	16	16.5%	30	30.9%	23	23.7%	10	10.3%	3	3.1%
東北地区	公 営	46	100.0%	10	21.7%	9	19.6%	12	26.1%	11	23.9%	3	6.5%	1	2.2%
***************************************	民 営	51	100.0%	5	9.8%	7	13.7%	18	35.3%	12	23.5%	7	13.7%	. 2	3.9%
	計	130	100.0%	12	9.2%	9	6.9%	39	30.0%	47	36.2%	19	14.6%	4	3.1%
関東地区	公 営	56	100.0%	8	14.3%	5	8.9%	16	28.6%	21	37.5%	6	10.7%		
	民 営	74	100.0%	4	5.4%	4	5.4%	23	31.1%	26	35.1%	13	17.6%	4	5.4%
1 1	計	97	100.0%	10	10.3%	10	10.3%	22	22.7%	26	26.8%	10	10.3%	19	19.6%
東海地区	公 営	58	100.0%	5	8.6%	8	13.8%	15	25.9%	12	20.7%	7	12.1%	11	19.0%
	民 営	39	100.0%	5	12.8%	2	5.1%	7	17.9%	14	35.9%	3	7.7%	8	20.5%
l	計	73	100.0%	16	21.9%	6	8.2%	17	23.3%	19	26.0%	7	9.6%	8	11.0%
北信越地区	公 営	42	100.0%	14	33.3%	4	9.5%	9	21.4%	8	19.0%	2	4.8%	5	11.9%
	民 営	31	100.0%	2	6.5%	2	6.5%	8	25.8%	11	35.5%	5	16.1%	3	9.7%
l	計	89	100.0%	7	7.9%	7	7.9%	24	27.0%	22	24.7%	14	15.7%	15	16.9%
近畿地区	公 営	31	100.0%	3	9.7%	7	22.6%	7	22.6%	7	22.6%	4	12.9%	3	9.7%
	民 営	58	100.0%	4	6.9%			17	29.3%	15	25.9%	10	17.2%	12	20.7%
中国・	計	82	100.0%	16	19.5%	7	8.5%	16	19.5%	11	13.4%	16	19.5%	16	19.5%
四国地区	公 営	33	100.0%	10	30.3%	2	6.1%	5	15.2%	4	12.1%	7	21.2%	5	15.2%
	民 営	49	100.0%	6	12.2%	5	10.2%	11	22.4%	7	14.3%	9	18.4%	11	22.4%
	計	121	100.0%	11	9.1%	14	11.6%	39	32.2%	34	28.1%	15	12.4%	8	6.6%
九州地区	公 営	25	100.0%	2	8.0%	7	28.0%	8	32.0%	4	16.0%	3	12.0%	1	4.0%
	民 営	96	100.0%	9	9.4%	7	7.3%	31	32.3%	30	31.3%	12	12.5%	7	7.3%

表NO.9 所在地区分別 定員規模

		総	it	45人	以下	46~6	50人	61~	90人	91~1	20人	121~1	50人	151人	以上
	計	689	100.0%	87	12.6%	69	10.0%	187	27.1%	182	26.4%	91	13.2%	73	10.6%
総計	公 営	291	100.0%	52	17.9%	42	14.4%	72	24.7%	67	23.0%	32	11.0%	26	8.9%
ì	民 営	398	100.0%	35	8.8%	27	6.8%	115	28.9%	115	28.9%	59	14.8%	47	11.8%
都区部·	計	96	100.0%	5	5.2%	9	9.4%	22	22.9%	31	32.3%	13	13.5%	16	16.7%
都区部: 指定都市	公 営	42	100.0%	2	4.8%	5	11.9%	8	19.0%	16	38.1%	7	16.7%	4	9.5%
TE AC BIT IT	民営	54	100.0%	3	5.6%	4	7.4%	14	25.9%	15	27.8%	6	11.1%	12	22.2%
	計	93	100.0%	11	11.8%	7	7.5%	23	24.7%	24	25.8%	13	14.0%	15	16.1%
県庁所在市	公 営	28	100.0%	9	32.1%	4	14.3%	5	17.9%	6	21.4%	1	3.6%	3	10.7%
	民 営	65	100.0%	2	3.1%	3	4.6%	18	27.7%	18	27.7%	12	18.5%	12	18.5%
	計	94	100.0%	5	5.3%	7	7.4%	21	22.3%	33	35.1%	18	19.1%	10	10.6%
中都市	公 営	30	100.0%	2	6.7%	4	13.3%	9	30.0%	9	30.0%	4	13.3%	2	6.7%
	民 営	64	100.0%	3	4.7%	3	4.7%	12	18.8%	24	37.5%	14	21.9%	8	12.5%
	計	172	100.0%	18	10.5%	18	10.5%	48	27.9%	46	26.7%	26	15.1%	16	9.3%
小都市A	公営	68	100.0%	8	11.8%	10	14.7%	17	25.0%	18	26.5%	11	16.2%	4	5.9%
	民 営	104	100.0%	10	9.6%	8	7.7%	31	29.8%	28	26.9%	15	14.4%	12	11.5%
	計	71	100.0%	13	18.3%	9	12.7%	23	32.4%	16	22.5%	7	9.9%	3	4.2%
小都市B	公 営	34	100.0%	8	23.5%	5	14.7%	9	26.5%	7	20.6%	2	5.9%	3	8.8%
	民 営	37	100.0%	5	13.5%	4	10.8%	14	37.8%	9	24.3%	5	13.5%		
	計	163	100.0%	35	21.5%	19	11.7%	50	30.7%	32	19.6%	14	8.6%	13	8.0%
町·村	公 営	89	100.0%	23	25.8%	14	15.7%	24	27.0%	11	12.4%	7	7.9%	10	11.2%
	民営	74	100.0%	12	16.2%	5	6.8%	26	35.1%	21	28.4%	7	9.5%	3	4.1%

表NO.10 地域区分別 在園児童総数

		総	ā+	0歳	児	1歳	児	2歳	児	3歳	児	4歳	児	5歳以	上児	回答数
	؆	65,314	100.0%	3,809	5.8%	7,977	12.2%	10,428	16.0%	14,259	21.8%	14,373	22.0%	14,468	22.2%	689
全国	公 営	25,121	100.0%	883	3.5%	2,506	10.0%	3,609	14.4%	5,914	23.5%	6,052	24.1%	6,157	24.5%	291
	民 営	40,193	100.0%	2,926	7.3%	5,471	13.6%	6,819	17.0%	8,345	20.8%	8,321	20.7%	8,311	20.7%	398
北海塔。	計	7,897	100.0%	566	7.2%	1,004	12.7%	1,308	16.6%	1,577	20.0%	1,683	21.3%	1,759	22.3%	97
北海道· 東北地区	公 営	3,344	100.0%	125	3.7%	365	10.9%	533	15.9%	687	20.5%	788	23.6%	846	25.3%	46
未礼地区	民 営	4,553	100.0%	441	9.7%	639	14.0%	775	17.0%	890	19.5%	895	19.7%	913	20.1%	. 51
	計	12,069	100.0%	675	5.6%	1,437	11.9%	1,904	15.8%	2,663	22.1%	2,615	21.7%	2,775	23.0%	130
関東地区	公 営	4,730	100.0%	165	3.5%	503	10.6%	730	15.4%	1,093	23.1%	1,067	22.6%	1,172	24.8%	56
	民 営	7,339	100.0%	510	6.9%	934	12.7%	1,174	16.0%	1,570	21.4%	1,548	21.1%	1,603	21.8%	74
	計	10,142	100.0%	374	3.7%	897	8.8%	1,358	13.4%	2,456	24.2%	2,499	24.6%	2,558	25.2%	97
東海地区	公 営	5,960	100.0%	175	2.9%	466	7.8%	683	11.5%	1,516	25.4%	1,552	26.0%	1,568	26.3%	58
	民 営	4,182	100.0%	199	4.8%	431	10.3%	675	16.1%	940	22.5%	947	22.6%	990	23.7%	39
	計	6,446	100.0%	274	4.3%	669	10.4%	917	14.2%	1,495	23.2%	1,504	23.3%	1,587	24.6%	73
北信越地区	公 営	3,353	100.0%	66	2.0%	262	7.8%	427	12.7%	841	25.1%	868	25.9%	889	26.5%	42
	民 営	3,093	100.0%	208	6.7%	407	13.2%	490	15.8%	654	21.1%	636	20.6%	698	22.6%	31
	ā÷	9,468	100.0%	528	5.6%	1,170	12.4%	1,573	16.6%	2,053	21.7%	2,189	23.1%	1,955	20.6%	89
近畿地区	公 営	2,725	100.0%	113	4.1%	263	9.7%	383	14.1%	605	22.2%	715	26.2%	646	23.7%	31
	民 営	6,743	100.0%	415	6.2%	907	13.5%	1,190	17.6%	1,448	21.5%	1,474	21.9%	1,309	19.4%	58
4.	計	8,254	100.0%	586	7.1%	1,210	14.7%	1,444	17.5%	1,796	21.8%	1,568	19.0%	1,650	20.0%	82
中国· 四国地区	公 営	2,994	100.0%	121	4.0%	365	12.2%	511	17.1%	721	24.1%	630	21.0%	646	21.6%	33
四国地区	民 営	5,260	100.0%	465	8.8%	845	16.1%	933	17.7%	1,075	20.4%	938	17.8%	1,004	19.1%	49
	計	11,038	100.0%	806	7.3%	1,590	14.4%	1,924	17.4%	2,219	20.1%	2,315	21.0%	2,184	19.8%	121
九州地区	公 営	2,015	100.0%	118	5.9%	282	14.0%	342	17.0%	451	22.4%	432	21.4%	390	19.4%	25
	民 営	9,023	100.0%	688	7.6%	1,308	14.5%	1,582	17.5%	1,768	19.6%	1,883	20.9%	1,794	19.9%	96

表NO.11 所在地区分別 在園児童総数

		総	t+	0歳	児	1歳	児	2歳	児	3歳	児	4歳	児	5歳以	上児	回答数
	計	65,314	100.0%	3,809	5.8%	7,977	12.2%	10,428	16.0%	14,259	21.8%	14,373	22.0%	14,468	22.2%	689
総計	公 営	25,121	100.0%	883	3.5%	2,506	10.0%	3,609	14.4%	5,914	23.5%	6,052	24.1%	6,157	24.5%	291
	民 営	40,193	100.0%	2,926	7.3%	5,471	13.6%	6,819	17.0%	8,345	20.8%	8,321	20.7%	8,311	20.7%	398
都区部·	計	10,291	100.0%	678	6.6%	1,366	13.3%	1,723	16.7%	2,124	20.6%	2,184	21.2%	2,216	21.5%	96
部 公司· 指定都市	公 営	4,233	100.0%	222	5.2%	521	12.3%	691	16.3%	886	20.9%	949	22.4%	964	22.8%	42
JE AL HIVID	民 営	6,058	100.0%	456	7.5%	845	13.9%	1,032	17.0%	1,238	20.4%	1,235	20.4%	1,252	20.7%	54
	計	9,674	100.0%	596	6.2%	1,226	12.7%	1,608	16.6%	2,016	20.8%	2,092	21.6%	2,136	22.1%	93
県庁所在市	公 営	2,183	100.0%	77	3.5%	230	10.5%	322	14.8%	450	20.6%	539	24.7%	565	25.9%	28
	民 営	7,491	100.0%	519	6.9%	996	13.3%	1,286	17.2%	1,566	20.9%	1,553	20.7%	1,571	21.0%	65
	計	9,905	100.0%	684	6.9%	1,326	13.4%	1,579	15.9%	2,071	20.9%	2,100	21.2%	2,145	21.7%	94
中都市	公 営	2,720	100.0%	128	4.7%	296	10.9%	390	14.3%	647	23.8%	614	22.6%	645	23.7%	30
	民 営	7,185	100.0%	556	7.7%	1,030	14.3%	1,189	16.5%	1,424	19.8%	1,486	20.7%	1,500	20.9%	64
	計	16,397	100.0%	945	5.8%	1,974	12.0%	2,649	16.2%	3,639	22.2%	3,649	22.3%	3,541	21.6%	172
小都市A	公 営	6,143	100.0%	197	3.2%	553	9.0%	839	13.7%	1,507	24.5%	1,542	25.1%	1,505	24.5%	68
	民 営	10,254	100.0%	748	7.3%	1,421	13.9%	1,810	17.7%	2,132	20.8%	2,107	20.5%	2,036	19.9%	104
	計	5,677	100.0%	317	5.6%	621	10.9%	854	15.0%	1,332	23.5%	1,307	23.0%	1,246	21.9%	71
小都市B	公 営	2,699	100.0%	78	2.9%	262	9.7%	366	13.6%	698	25.9%	656	24.3%	639	23.7%	34
	民 営	2,978	100.0%	239	8.0%	359	12.1%	488	16.4%	634	21.3%	651	21.9%	607	20.4%	37
	計	13,370	100.0%	589	4.4%	1,464	10.9%	2,015	15.1%	3,077	23.0%	3,041	22.7%	3,184	23.8%	163
町·村	公 営	7,143	100.0%	181	2.5%	644	9.0%	1,001	14.0%	1,726	24.2%	1,752	24.5%	1,839	25.7%	89
	民 営	6,227	100.0%	408	6.6%	820	13.2%	1,014	16.3%	1,351	21.7%	1,289	20.7%	1,345	21.6%	74

表NO.12 地域区分別 定員充足状況

		総	i l	充	足	欠	員	超	過
	計	689	100.0%	35	5.1%	232	33.7%	422	61.2%
全国	公 営	291	100.0%	17	5.8%	166	57.0%	108	37.1%
	民 営	398	100.0%	18	4.5%	66	16.6%	314	78.9%
北海洋。	計	97	100.0%	5	5.2%	37	38.1%	55	56.7%
北海道· 東北地区	公 営	46	100.0%	2	4.3%	23	50.0%	21	45.7%
X1020	民 営	51	100.0%	3	5.9%	14	27.5%	34	66.7%
	計	130	100.0%	16	12.3%	32	24.6%	82	63.1%
関東地区	公 営	56	100.0%	7	12.5%		48.2%	22	39.3%
	民 営	74	100.0%	9	12.2%	5	6.8%	60	81.1%
	計	97	100.0%	4	4.1%	54	55.7%	39	40.2%
東海地区	公 営	58	100.0%	4	6.9%	40	69.0%	14	24.1%
	民 営	39	100.0%			14	35.9%	25	64.1%
	計	73	100.0%	1	1.4%	36	49.3%	36	49.3%
北信越地区	公 営	42	100.0%	1	2.4%	28	66.7%	13	31.0%
	民 営	31	100.0%			8	25.8%	23	74.2%
	計	89	100.0%	4	4.5%	17	19.1%	68	76.4%
近畿地区	公 営	31	100.0%			16	51.6%	15	48.4%
	民 営	58	100.0%	4	6.9%	1	1.7%		91.4%
中国・	計	82	100.0%	3	3.7%	27	32.9%	52	63.4%
四国地区	公 営	33	100.0%	1	3.0%	19	57.6%	13	39.4%
	民 営	49	100.0%		4.1%	8	16.3%	39	79.6%
	計	121	100.0%	2	1.7%	29	24.0%	90	74.4%
九州地区	公 営	25	100.0%	2	8.0%	13	52.0%	10	40.0%
	民 営	96	100.0%			16	16.7%	80	83.3%

表NO.13 所在地区分別 定員充足状況

			総	計	充	足	欠	員	超	過
	Ē.	t	689	100.0%	35	5.1%	232	33.7%	422	61.2%
総計	公	営	291	100.0%	17	5.8%	166	57.0%	108	37.1%
	民	営	398	100.0%	18	4.5%	66	16.6%	314	78.9%
都区部·	喜	+	96	100.0%	14	14.6%	25	26.0%	57	59.4%
指定都市	公	営	42	100.0%	7	16.7%	19	45.2%	16	38.1%
16 /C #17 17	民	営	54	100.0%	7	13.0%	6	11.1%	41	75.9%
	喜	†	93	100.0%	2	2.2%	22	23.7%	69	74.2%
県庁所在市	公	営	28	100.0%	1	3.6%	14	50.0%	13	46.4%
	民	営	65	100.0%	1	1.5%	8	12.3%	56	86.2%
	計	t	94	100.0%	6	6.4%	23	24.5%	65	69.1%
中都市	公	営	30	100.0%	1	3.3%	14	46.7%	15	50.0%
	民	営	64	100.0%	5	7.8%	9	14.1%	50	78.1%
	吉	t	172	100.0%	8	4.7%	48	27.9%	116	67.4%
小都市A	公	営	68	100.0%	7	10.3%	31	45.6%	30	44.1%
	民	営	104	100.0%	1	1.0%	17	16.3%	86	82.7%
	言	+	71	100.0%	2	2.8%	30	42.3%	39	54.9%
小都市B	公	営	34	100.0%			22	64.7%	12	35.3%
	民	営	37	100.0%	2	5.4%	8	21.6%	27	73.0%
	吉	+	163	100.0%	3	1.8%	84	51.5%	76	46.6%
町·村	公	営	89	100.0%	1	1.1%	66	74.2%	22	24.7%
	民	営	74	100.0%	2	2.7%	18	24.3%	54	73.0%

表NO.14 地域区分別 児童数 (0歳児)

		総	計	0,		1~	5人	6~	10人	11~2	20人	21~3	10人	31人	以上
	計	689	100.0%	137	19.9%	237	34.4%	216	31.3%	89	12.9%	10	1.5%		
全国	公 営	291	100.0%	114	39.2%	109	37.5%	54	18.6%	14	4.8%				
	民営	398	100.0%	23	5.8%	128	32.2%	162	40.7%	75	18.8%	10	2.5%		
北海道·	計	97	100.0%	23	23.7%	25	25.8%	32	33.0%	14	14.4%	3	3.1%		
東北地区	公 営	46	100.0%	23	50.0%	10	21.7%	12	26.1%	1	2.2%				
*****	民 営	51	100.0%			15	29.4%	20	39.2%	13	25.5%	3	5.9%		
	計	130	100.0%	33	25.4%	33	25.4%	48	36.9%	16	12.3%				
関東地区	公 営	56	100.0%	26	46.4%	16	28.6%	11	19.6%	3	5.4%				
	民営	74	100.0%	7	9.5%	17	23.0%	37	50.0%	13	17.6%				
	計	97	100.0%	28	28.9%	38	39.2%	27	27.8%	4	4.1%				
東海地区	公 営	58	100.0%	21	36.2%	23	39.7%	13	22.4%	1	1.7%				
	民営	39	100.0%	7	17.9%	15	38.5%	14	35.9%	3	7.7%				
	計	73	100.0%	21	28.8%	35	47.9%	13	17.8%	3	4.1%	1	1.4%		
北信越地区	公 営	42	100.0%	19	45.2%	21	50.0%	2	4.8%						
	民 営	31	100.0%	2	6.5%	14	45.2%	11	35.5%	3	9.7%	1	3.2%		
	計	89	100.0%	10	11.2%	33	37.1%	32	36.0%	14	15.7%				
近畿地区	公 営	31	100.0%	9	29.0%	14	45.2%	5	16.1%	3	9.7%				
	民 営	58	100.0%	1	1.7%	19	32.8%	27	46.6%	11	19.0%				
中国・	計	82	100.0%	17	20.7%	24	29.3%	19	23.2%	17	20.7%	5	6.1%		
四国地区	公 営	33	100.0%	13	39.4%	11	33.3%	6	18.2%	3	9.1%				
	民営	49	100.0%	4	8.2%	13	26.5%	13	26.5%	14	28.6%	5	10.2%		
	計	121	100.0%	5	4.1%	49	40.5%	45	37.2%	21	17.4%	1	0.8%		
九州地区	公 営	25	100.0%	3	12.0%	14	56.0%	5	20.0%	3	12.0%				
	民 営	96	100.0%	2	2.1%	35	36.5%	40	41.7%	18	18.8%	1	1.0%		

表NO.15 所在地区分別 児童数(0歳児)

		総	it	0,		1~!	5人	6~	10人	11~	20人	21~3	0人	31人	以上
	計	689	100.0%	137	19.9%	237	34.4%	216	31.3%	89	12.9%	10	1.5%		
総計	公 営	291	100.0%	114	39.2%	109	37.5%	54	18.6%	14	4.8%				
	民 営	398	100.0%	23	5.8%	128	32.2%	162	40.7%	75	18.8%	10	2.5%		
都区部·	計	96	100.0%	19	19.8%	14	14.6%	42	43.8%	20	20.8%	1	1.0%		
指定都市	公 営	42	100.0%	13	31.0%	8	19.0%	15	35.7%	6	14.3%				
70 70 00-11	民 営	54	100.0%	6	11.1%	6	11.1%	27	50.0%	14	25.9%	1	1.9%		
	計	93	100.0%	13	14.0%	34	36.6%	31	33.3%	11	11.8%	4	4.3%		
県庁所在市	公 営	28	100.0%	10	35.7%	12	42.9%	5	17.9%	1	3.6%				
	民 営	65	100.0%	3	4.6%	22	33.8%	26	40.0%	10	15.4%	4	6.2%		
	計	94	100.0%	12	12.8%	24	25.5%	35	37.2%	22	23.4%	1	1.1%		
中都市	公 営	30	100.0%	9	30.0%	11	36.7%	7	23.3%	3	10.0%				
	民 営	64	100.0%	3	4.7%	13	20.3%	28	43.8%	19	29.7%	1	1.6%		
	計	172	100.0%	31	18.0%	63	36.6%	54	31.4%	22	12.8%	2	1.2%		
小都市A	公 営	68	100.0%	25	36.8%	28	41.2%	14	20.6%	1	1.5%				
	民 営	104	100.0%	6	5.8%	35	33.7%	40	38.5%	21	20.2%	2	1.9%		
	計	71	100.0%	14	19.7%	32	45.1%	21	29.6%	2	2.8%	2	2.8%		
小都市B	公 営	34	100.0%	13	38.2%	17	50.0%	4	11.8%						
	民 営	37	100.0%	1	2.7%	15	40.5%	17	45.9%	2	5.4%	2	5.4%		
	計	163	100.0%	48	29.4%	70	42.9%	33	20.2%	12	7.4%				
町·村	公 営	89	100.0%	44	49.4%	33	37.1%	9	10.1%	3	3.4%				
	民 営	74	100.0%	4	5.4%	37	50.0%	24	32.4%	9	12.2%				

表NO.16 地域区分別 3 歳未満比率

		総	ī†	0~	9%	10~	29%	30~	49%	50∼	69%	70~	100%
	計	689	100.0%	18	2.6%	234	34.0%	387	56.2%	26	3.8%	24	3.5%
全国	公 営	291	100.0%	16	5.5%	162	55.7%	101	34.7%	8	2.7%	4	1.4%
1	民 営	398	100.0%	2	0.5%	72	18.1%	286	71.9%	18	4.5%	20	5.0%
Jr 7= 1≠	計	97	100.0%	2	2.1%	36	37.1%	50	51.5%	4	4.1%	5	5.2%
北海道· 東北地区	公 営	46	100.0%	2	4.3%	28	60.9%	14	30.4%			2	4.3%
朱礼地区	民 営	51	100.0%			8	15.7%	36	70.6%	4	7.8%	3	5.9%
	計	130	100.0%	1	0.8%	43	33.1%	81	62.3%	2	1.5%	3	2.3%
関東地区	公 営	56	100.0%	1	1.8%	29	51.8%	26	46.4%				
!	民 営	74	100.0%			14	18.9%	55	74.3%	2	2.7%	3	4.1%
	計	97	100.0%	11	11.3%	48	49.5%	34	35.1%	1	1.0%	3	3.1%
東海地区	公 営	58	100.0%	9	15.5%	35	60.3%	13	22.4%	1	1.7%		
	民 営	39	100.0%	2	5.1%	13	33.3%	21	53.8%			3	7.7%
	計	73	100.0%	1	1.4%	41	56.2%	29	39.7%	1	1.4%	1	1.4%
北信越地区	公 営	42	100.0%	1	2.4%	32	76.2%	9	21.4%				
	民 営	31	100.0%			9	29.0%	20	64.5%	1	3.2%	1	3.2%
l	計	89	100.0%	3	3.4%	26	29.2%	53	59.6%	3	3.4%	4	4.5%
近畿地区	公 営	31	100.0%	3	9.7%	16	51.6%	11	35.5%			1	3.2%
	民 営	58	100.0%			10	17.2%	42	72.4%	3	5.2%	3	5.2%
中国・	計	82	100.0%			23	28.0%	45	54.9%	7	8.5%	7	8.5%
四国地区	公 営	33	100.0%			14	42.4%	15	45.5%	4	12.1%		
	民 営	49	100.0%			9	18.4%	30	61.2%	3	6.1%	7	14.3%
	計	121	100.0%			17	14.0%	95	78.5%	8	6.6%	1	0.8%
九州地区	公 営	25	100.0%			8	32.0%	13	52.0%	3	12.0%	1	4.0%
	民 営	96	100.0%			9	9.4%	82	85.4%	5	5.2%		

表NO.17 所在地区分別 3 歳未満比率

			総	計	0~	9%	10~	29%	30~	49%	50∼	69%	70~	100%
	ā	t	689	100.0%	18	2.6%	234	34.0%	387	56.2%	26	3.8%	24	3.5%
総計	公	営	291	100.0%	16	5.5%	162	55.7%	101	34.7%	8	2.7%	4	1.4%
	民	営	398	100.0%	2	0.5%	72	18.1%	286	71.9%	18	4.5%	20	5.0%
±का उर्±ा	Ē	t	96	100.0%	3	3.1%	16	16.7%	69	71.9%	6	6.3%	2	2.1%
都区部 指定都市	公	営	42	100.0%	2	4.8%	13	31.0%	24	57.1%	2	4.8%	1	2.4%
11 JE HOLD	民	営	54	100.0%	1	1.9%	3	5.6%	45	83.3%	4	7.4%	1	1.9%
	Ē	t	93	100.0%	1	1.1%	30	32.3%	56	60.2%	3	3.2%	3	3.2%
県庁所在市	公	営	28	100.0%	1.	3.6%	17	60.7%	10	35.7%				
	民	営	65	100.0%			13	20.0%	46	70.8%	3	4.6%	3	4.6%
	Ē	t	94	100.0%	3	3.2%	21	22.3%	65	69.1%	1	1.1%	4	4.3%
中都市·	公	営	30	100.0%	3	10.0%	11	36.7%	16	53.3%				
	民	営	64	100.0%			10	15.6%	49	76.6%	1	1.6%	4	6.3%
	Ē	†	172	100.0%	5	2.9%	54	31.4%	97	56.4%	7	4.1%	9	5.2%
小都市A	公	営	68	100.0%	5	7.4%	38	55.9%	23	33.8%	1]	1.5%	1	1.5%
	民	営	104	100.0%			16	15.4%	74	71.2%	6	5.8%	8	7.7%
	Ē	t	71	100.0%	1	1.4%	32	45.1%	33	46.5%	3	4.2%	2	2.8%
小都市B	公	営	34	100.0%	1	2.9%	23	67.6%	9	26.5%	1	2.9%		
	民	営	37	100.0%			9	24.3%	24	64.9%	2	5.4%	2	5.4%
	ā	† _	163	100.0%	5	3.1%	81	49.7%	67	41.1%	6	3.7%	4	2.5%
町·村	公	営	89	100.0%	4	4.5%	60	67.4%	19	21.3%	4	4.5%	2	2.2%
	民	営	74	100.0%	1	1.4%	21	28.4%	48	64.9%	2	2.7%	2	2.7%

表NO.18 地域区分別 問1-1 保育所の選択的利用

		総	計	選択して利	利用できる	利用は当	+分程度	選択で	きない	未回	回答
	計	689	100.0%	591	85.8%	59	8.6%	26	3.8%	1	
全国	公 営	291	100.0%	262	90.0%	10	3.4%	9	3.1%	l .	
	民 営	398	100.0%	329	82.7%	49	12.3%	17	4.3%	3	0.8%
北海道・	ŧ†	97	100.0%	86	88.7%	7	7.2%	4	4.1%		1
東北地区	公 営	46	100.0%	42	91.3%	2	4.3%	2	4.3%		
***************************************	民 営	51	100.0%	44	86.3%	5	9.8%	2	3.9%		
	計	130	100.0%	103	79.2%	18	13.8%	5	3.8%	4	3.1%
関東地区	公 営	56	100.0%	49	87.5%	2	3.6%	1	1.8%	4	7.1%
	民 営	74	100.0%	54	73.0%	16	21.6%	4	5.4%		
	ž†	97	100.0%	80	82.5%	8	8.2%	4	4.1%	5	5.2%
東海地区	公 営	58	100.0%	49	84.5%	5	8.6%			4	6.9%
	民 営	39	100.0%	31	79.5%	3	7.7%	4	10.3%	1	2.6%
北信越地	計	73	100.0%	68	93.2%	3	4.1%	2	2.7%		
化活透地区	公 営	42	100.0%	40	95.2%			2	4.8%		
μ <u></u>	民 営	31	100.0%	28	90.3%	3	9.7%				
	計	89	100.0%	72	80.9%	9	10.1%	7	7.9%	1	1.1%
近畿地区	公 営	31	100.0%	28	90.3%			2	6.5%	1	3.2%
	民 営	58	100.0%	44	75.9%	9	15.5%	5	8.6%		
	計	82	100.0%	74	90.2%	7	8.5%	1	1.2%		
中国・ 四国地区	公 営	33	100.0%	31	93.9%	1	3.0%	1	3.0%		
	民 営	49	100.0%	43	87.8%	6	12.2%				
	計	121	100.0%	108	89.3%	7	5.8%	3	2.5%	3	2.5%
九州地区	公 営	25	100.0%	23	92.0%			1	4.0%	1	4.0%
	民 営	96	100.0%	85	88.5%	7	7.3%	2	2.1%	2	2.1%

表NO.19 所在地区分別 問1-1 保育所の選択的利用

			総	ā†	選択して和	利用できる	利用は当	≐分程度	選択で	きない	未[回答
	計		689	100.0%	591	85.8%	59	8.6%	26	3.8%	13	1.9%
総計	公营	對	291	100.0%	262	90.0%	10	3.4%	9	3.1%	10	3.4%
	民艺	對	398	100.0%	329	82.7%	49	- 12.3%	17	4.3%	3	0.8%
±17 (J ±17)	計		96	100.0%	65	67.7%	15	15.6%	10	10.4%	6	6.3%
都区部· 指定都市	公营	Š	42	100.0%	34	81.0%	2	4.8%	1	2.4%	5	11.9%
יויינור או	民営	š	54	100.0%	31	57.4%	13	24.1%	9	16.7%	1	1.9%
	計		93	100.0%	83	89.2%	6	6.5%	4	4.3%		-
県庁所在市	公营	Š	28	100.0%	28	100.0%						-
	民営	Š	65	100.0%	55	84.6%	6	9.2%	4	6.2%		
	計		94	100.0%	78	83.0%	14	14.9%	1	1.1%	1	1.1%
中都市	公营	ž	30	100.0%	28	93.3%	1	3.3%			1	3.3%
	民艺	ž	64	100.0%	50	78.1%	13	20.3%	1	1.6%		
	計		172	100.0%	153	89.0%	15	8.7%	1	0.6%	3	1.7%
小都市A	公营	Š	68	100.0%	63	92.6%	3	4.4%			2	2.9%
	民営	Š	104	100.0%	90	86.5%	12	11.5%	1	1.0%	1	1.0%
	計	T	71	100.0%	67	94.4%	3	4.2%			1	1.4%
小都市B	公 誓	Š	34	100.0%	31	91.2%	2	5.9%			1	2.9%
	民営	š	37	100.0%	36	97.3%	1	2.7%				
	計	T	163	100.0%	145	89.0%	6	3.7%	10	6.1%	2	1.2%
町・村	公 誓	Š	89	100.0%	78	87.6%	2	2.2%	8	9.0%	1	1.1%
	民艺	ğ	74	100.0%	67	90.5%	4	5.4%	2	2.7%	1	1.4%

表NO.20 地域区分別 問1-2 保育所が入所申し込み手続きの代行

		総	it+	十分	活用	活用は	半分程	活用で	きない	未回	回答
	計	689	100.0%	317	46.0%	90	13.1%	255	37.0%	27	3.9%
全国	公 営	291	100.0%	138	47.4%	28	9.6%	109	37.5%	16	5.5%
	民 営	398	100.0%	179	45.0%	62	15.6%	146	36.7%	11	2.8%
ルケス	計	97	100.0%	42	43.3%	13	13.4%	40	41.2%	2	- 2.1%
北海道・ 東北地区	公 営	46	100.0%	17	37.0%	7	15.2%	22	47.8%		
未礼地区	民 営	51	100.0%	25	49.0%	6	11.8%	18	35.3%	2	3.9%
	計	130	100.0%	51	39.2%	18	13.8%	54	41.5%	7	5.4%
関東地区	公 営	56	100.0%	25	44.6%	3	5.4%	22	39.3%	6	10.7%
	民 営	74	100.0%	26	35.1%	15	20.3%	32	43.2%	1	1.4%
	計	97	100.0%	44	45.4%	14	14.4%	32	33.0%	7	7.2%
東海地区	公 営	58	100.0%	28	48.3%	8	13.8%	18	31.0%	4	6.9%
	民 営	39	100.0%	16	41.0%	6	15.4%	14	35.9%	3	7.7%
11. (= ++ 1.).	計	73	100.0%	46	63.0%	6	8.2%	19	26.0%	2	2.7%
北信越地 区	公 営	42	100.0%	21	50.0%	4	9.5%	15	35.7%	2	4.8%
	民 営	31	100.0%	25	80.6%	2	6.5%	4	12.9%		
	計	89	100.0%	36	40.4%	13	14.6%	37	41.6%	3	3.4%
近畿地区	公 営	31	100.0%	20	64.5%	2	6.5%	8	25.8%	1	3.2%
	民 営	58	100.0%	16	27.6%	11	19.0%	29	50.0%	2	3.4%
. –	計	82	100.0%	40	48.8%	4	4.9%	34	41.5%	4	4.9%
中国・	公 営	33	100.0%	14	42.4%	1	3.0%	16	48.5%	2	6.1%
四国地区	民 営	49	100.0%	26	53.1%	3	6.1%	18	36.7%	2	4.1%
	計	121	100.0%	58	47.9%	22	18.2%	39	32.2%	2	1.7%
九州地区	公営	25	100.0%	13	52.0%	3	12.0%	8	32.0%	1	4.0%
	民営	96	100.0%	45	46.9%	19	19.8%	31	32.3%	1	1.0%

表NO.21 所在地区分別 問1-2 保育所が入所申し込み手続きの代行

		総	i†	十分	活用	活用は	半分程	活用で	きない	未回	回答
	計	689	100.0%	317	46.0%	90	13.1%	255	37.0%	27	3.9%
総計	公 営	291	100.0%	138	47.4%	28	9.6%	109	37.5%	16	5.5%
	民 営	398	100.0%	179	45.0%	62	15.6%	146	36.7%	11	2.8%
#n == +n	計	96	100.0%	33	34.4%	11	11.5%	44	45.8%	8	8.3%
都区部· 指定都市	公 営	42	100.0%	19	45.2%	3	7.1%	17	40.5%	3	7.1%
TH ACTIVITY	民 営	54	100.0%	14	25.9%	8	14.8%	27	50.0%	5	9.3%
	計	93	100.0%	55	59.1%	9	9.7%	26	28.0%	3	3.2%
県庁所在市	公 営	28	100.0%	21	75.0%	1	3.6%	4	14.3%	2	7.1%
l	民 営	65	100.0%	34	52.3%	8	12.3%	22	33.8%	1	1.5%
	計	94	100.0%	48	51.1%	18	19.1%	25	26.6%	3	3.2%
中都市	公 営	30	100.0%	12	40.0%	7	23.3%	9	30.0%	2	6.7%
	民 営	64	100.0%	36	56.3%	11	17.2%	16	25.0%	1	1.6%
	計	172	100.0%	69	40.1%	25	14.5%	72	41.9%	6	3.5%
小都市A	公 営	68	100.0%	29	42.6%	7	10.3%	27	39.7%	5	7.4%
	民 営	104	100.0%	40	38.5%	18	17.3%	45	43.3%	1	1.0%
	計	71	100.0%	36	50.7%	10	14.1%	22	31.0%	3	4.2%
小都市B	公 営	34	100.0%	11	32.4%	6	17.6%	14	41.2%	3	8.8%
	民 営	37	100.0%	25	67.6%	4	10.8%	8	21.6%		
	計	163	100.0%	76	46.6%	17	10.4%	66	40.5%	4	2.5%
町·村	公 営	89	100.0%	46	51.7%	4	4.5%	38	42.7%	1	1.1%
	民 営	74	100.0%	30	40.5%	13	17.6%	28	37.8%	3	4.1%

表NO.22 地域区分別 問1-3 保護者への情報提供

		総	‡ †	十分提供さ	されている	提供は	半分程	提供でき	ていない	未回	回答
	計	689	100.0%	548	79.5%	106	15.4%	18	2.6%	17	2.5%
全国	公 営	291	100.0%	257	88.3%	20	6.9%	6	2.1%	8	2.7%
	民 営	398	100.0%	291	73.1%	86	21.6%	12	3.0%	9	2.3%
北海洋	計	97	100.0%	70	72.2%	21	21.6%	4	4.1%	2	2.1%
北海道・ 東北地区	公 営	46	100.0%	36	78.3%	8	17.4%	1	2.2%	1	2.2%
未化地區	民 営	51	100.0%	34	66.7%	13	25.5%	3	5.9%	1	2.0%
	āt	130	100.0%	95	73.1%	30	23.1%	4	3.1%	1	0.8%
関東地区	公 営	56	100.0%	50	89.3%	4	7.1%	1	1.8%	1	1.8%
	民 営	74	100.0%	45	60.8%	26	35.1%	3	4.1%		
	計	97	100.0%	82	84.5%	9	9.3%	1	1.0%	5	5.2%
東海地区	公 営	58	100.0%	52	89.7%	3	5.2%			3	5.2%
	民 営	39	100.0%	30	76.9%	6	15.4%	1	2.6%	2	5.1%
	ā†	73	100.0%	63	86.3%	7	9.6%	2	2.7%	1	1.4%
北信越地区	公 営	42	100.0%	38	90.5%	2	4.8%	1	2.4%	1	2.4%
	民 営	31	100.0%	25	80.6%	5	16.1%	1	3.2%		
	計	89	100.0%	64	71.9%	17	19.1%	4	4.5%	4	4.5%
近畿地区	公 営	31	100.0%	25	80.6%	2	6.5%	2	6.5%	2	6.5%
	民 営	58	100.0%	39	67.2%	15	25.9%	2	3.4%	2	3.4%
48	āt	82	100.0%	73	89.0%	7	8.5%	2	2.4%		
中国· 四国地区	公 営	33	100.0%	32	97.0%			1	3.0%		
四国地区	民営	49	100.0%	41	83.7%	7	14.3%	1	2.0%		
	dž	121	100.0%	101	83.5%	15	12.4%	1	0.8%	4	3.3%
九州地区	公 営	25	100.0%	24	96.0%	1	4.0%				
	民 営	96	100.0%	77	80.2%	14	14.6%	1	1.0%	4	4.2%

表NO.23 所在地区分別 問1-3 保護者への情報提供

			総	ā†	十分提供る	されている	提供は	半分程	提供でき	ていない	未回	回答
	ā-	-	689	100.0%	548	79.5%	106	15.4%	18	2.6%	17	2.5%
総計	公	営	291	100.0%	257	88.3%	20	6.9%	6	2.1%	8	2.7%
	民	営	398	100.0%	291	73.1%	86	- 21.6%	12	3.0%	9	2.3%
ten car ten	ā-	+	96	100.0%	74	77.1%	15	15.6%	2	2.1%	5	5.2%
都区部・ 指定都市	公	営	42	100.0%	38	90.5%	1	2.4%	1	2.4%	2	4.8%
18 (2.19)	民	営	54	100.0%	36	66.7%	14	25.9%	1	1.9%	3	5.6%
	Ā-	ł	93	100.0%	80	86.0%	9	9.7%	3	3.2%	1	1.1%
県庁所在市	公	営	28	100.0%	27	96.4%	1	3.6%				
	民	営	65	100.0%	53	81.5%	8	12.3%	3	4.6%	1	1.5%
	Ī-	ł	94	100.0%	80	85.1%	11	11.7%			3	3.2%
中都市·	公	営	30	100.0%	27	90.0%	1	3.3%			2	6.7%
	民	営	64	100.0%	53	82.8%	10	15.6%			1	1.6%
	Ã-	+	172	100.0%	133	77.3%	33	19.2%	4	2.3%	2	1.2%
小都市A	公	営	68	100.0%	59	86.8%	. 7	10.3%	1	1.5%	1	1.5%
	民	営	104	100.0%	74	71.2%	26	25.0%	3	2.9%	1	1.0%
	Î-	+	71	100.0%	58	81.7%	11	15.5%			2	2.8%
小都市B	公	営	34	100.0%	30	88.2%	3	8.8%			1	2.9%
	民	営	37	100.0%	28	75.7%	8	21.6%			1	2.7%
	Ŧ.	t	163	100.0%	123	75.5%	27	16.6%	9	5.5%	4	2.5%
町·村	公	営	89	100.0%	76	85.4%	7	7.9%	4	4.5%	2	2.2%
	民	営	74	100.0%	47	63.5%	20	27.0%	5	6.8%	2	2.7%

表NO.24 地域区分別 問2-1 保育行政の二重基準

		総	計	明示的に	存在する	事実上で	存在する	存在し	ない	未[回答
	計	689	100.0%	33	4.8%	108	15.7%	349	50.7%	199	28.9%
全国	公 営	291	100.0%	12	4.1%	41	14.1%	150	51.5%	88	30.2%
	民 営	398	100.0%	21	5.3%	67	16.8%	199	50.0%	111	27.9%
北海道・	計	97	100.0%	6	6.2%	15	15.5%	48	49.5%	28	28.9%
東北地区	公 営	46	100.0%	4	8.7%	8	17.4%	24	52.2%	10	21.7%
******	民 営	51	100.0%	2	3.9%	7	13.7%	24	47.1%	18	35.3%
	計	130	100.0%	8	6.2%	23	17.7%	67	51.5%	32	24.6%
関東地区	公 営	56	100.0%	2	3.6%	5	8.9%	30	53.6%	19	33.9%
	民 営	74	100.0%	6	8.1%	18	24.3%	37	50.0%	13	17.6%
	計	97	100.0%	2	2.1%	11	11.3%	51	52.6%	33	34.0%
東海地区	公 営	58	100.0%	1	1.7%	7	12.1%	28	48.3%	22	37.9%
	民 営	39	100.0%	1	2.6%	4	10.3%	23	59.0%	11	28.2%
	計	73	100.0%	4	5.5%	17	23.3%	33	45.2%	19	26.0%
北信越地区	公 営	42	100.0%	1	2.4%	7	16.7%	20	47.6%	14	33.3%
	民 営	31	100.0%	3	9.7%	10	32.3%	13	41.9%	5	16.1%
	計	89	100.0%	3	3.4%	15	16.9%	50	56.2%	21	23.6%
近畿地区	公 営	31	100.0%	1	3.2%	6	19.4%	20	64.5%	4	12.9%
	民 営	58	100.0%	2	3.4%	9	15.5%	30	51.7%	17	29.3%
中国	計	82	100.0%	4	4.9%	12	14.6%	38	46.3%	28	34.1%
中国・ 四国地区	公 営	33	100.0%	1	3.0%	4	12.1%	15	45.5%	13	39.4%
	民 営	49	100.0%	3	6.1%	8	16.3%	23	46.9%	15	30.6%
	計	121	100.0%	6	5.0%	15	12.4%	62	51.2%	38	31.4%
九州地区	公 営	25	100.0%	2	8.0%	4	16.0%	13	52.0%	6	24.0%
	民 営	96	100.0%	4	4.2%	11	11.5%	49	51.0%	32	33.3%

表NO.25 所在地区分別 問2-1 保育行政の二重基準

			総割	! †	明示的に	存在する	事実上で	存在する	存在し	しない	未回	回答
	ħ	-	689	100.0%	33	4.8%	108	15.7%	349	50.7%	199	28.9%
総計	公	営	291	100.0%	12	4.1%	41	14.1%	150	51.5%	88	30.2%
	民	営	398	100.0%	21	5.3%	67	16.8%	199	50.0%	111	27.9%
都区部·	큠-	+	96	100.0%	10	10.4%	15	15.6%	41	42.7%	30	31.3%
指定都市	公	営	42	100.0%	5	11.9%	5	11.9%	18	42.9%	14	33.3%
16 VC 40 (1)	民	営	54	100.0%	5	9.3%	10	18.5%	23	42.6%	16	29.6%
	Ē-	-	93	100.0%	4	4.3%	18	19.4%	42	45.2%	29	31.2%
県庁所在市	公	営	28	100.0%	2	7.1%	4	14.3%	12	42.9%	10	35.7%
	民	営	65	100.0%	2	3.1%	14	21.5%	30	46.2%	19	29.2%
	計		94	100.0%	10	10.6%	24	25.5%	30	31.9%	30	31.9%
中都市	公	営	30	100.0%	2	6.7%	8	26.7%	14	46.7%	6	20.0%
	民	営	64	100.0%	8	12.5%	16	25.0%	16	25.0%	24	37.5%
	計	T	172	100.0%	7	4.1%	23	13.4%	92	53.5%	50	29.1%
小都市A	公	営	68	100.0%	2	2.9%	10	14.7%	30	44.1%	26	38.2%
	民	営	104	100.0%	5	4.8%	13	12.5%	62	59.6%	24	23.1%
	Ē	Ţ	71	100.0%	2	2.8%	9	12.7%	40	56.3%	20	28.2%
小都市B	公	営	34	100.0%	1	2.9%	4	11.8%	18	52.9%	11	32.4%
	民	営	37	100.0%	1	2.7%	5	13.5%	22	59.5%	9	24.3%
	計	+	163	100.0%			19	11.7%	104	63.8%	40	24.5%
町·村	公	営	89	100.0%			10	11.2%	58	65.2%	21	23.6%
	民	営	74	100.0%			9	12.2%	46	62.2%	19	25.7%

表NO.26 地域区分別 問2-2 公立保育所の民営化方式

		総	i †	社会福祉 運営を		学校法人 譲渡ある			る方針は いない	未回	回答
	計	689	100.0%	211	30.6%	63	9.1%	305	44.3%	110	16.0%
全国	公 営	291	100.0%	75	25.8%	19	6.5%	162	55.7%	35	12.0%
	民 営	398	100.0%	136	34.2%	44	11.1%	143	35.9%	75	18.8%
北海道・	計	97	100.0%	26	26.8%	11	11.3%	44	45.4%	16	16.5%
東北地区	公 営	46	100.0%	8	17.4%	4	8.7%	30	65.2%	4	8.7%
未礼地区	民 営	51	100.0%	18	35.3%	7	13.7%	14	27.5%	12	23.5%
	計	130	100.0%	48	36.9%	17	13.1%	52	40.0%	13	10.0%
関東地区	公 営	56	100.0%	21	37.5%	5	8.9%	24	42.9%	6	10.7%
	民 営	74	100.0%	27	36.5%	12	16.2%	28	37.8%	7	9.5%
	計	97	100.0%	25	25.8%	6	6.2%	48	49.5%	18	18.6%
東海地区	公 営	58	100.0%	13	22.4%	3	5.2%	30	51.7%	12	20.7%
	民 営	39	100.0%	12	30.8%	3	7.7%	18	46.2%	6	15.4%
	āt	73	100.0%	22	30.1%	3	4.1%	38	52.1%	10	13.7%
北信越地区	公 営	42	100.0%	11	26.2%	1	2.4%	26	61.9%	4	9.5%
	民 営	31	100.0%	11	35.5%	2	6.5%	12	38.7%	6	19.4%
	計	89	100.0%	33	37.1%	9	10.1%	36	40.4%	11	12.4%
近畿地区	公 営	31	100.0%	13	41.9%	3	9.7%	14	45.2%	1	3.2%
1	民 営	58	100.0%	20	34.5%	6	10.3%	22	37.9%	10	17.2%
	計	82	100.0%	26	31.7%	7	8.5%	38	46.3%	11	13.4%
中国· 四国地区	公 営	33	100.0%	2	6.1%	3	9.1%	23	69.7%	5	15.2%
	民 営	49	100.0%	24	49.0%	4	8.2%	15	30.6%	6	12.2%
	計	121	100.0%	31	25.6%	10	8.3%	49	40.5%	31	25.6%
九州地区	公 営	25	100.0%	7	28.0%			15	60.0%	3	12.0%
	民 営	96	100.0%	24	25.0%	10	10.4%	34	35.4%	28	29.2%

表NO.27 所在地区分別 問2-2 公立保育所の民営化方式

		総	計	社会福祉 運営を	止法人へ 上委託	学校法人 譲渡ある		民営化す	る方針は いない	未回	回答
	計	689	100.0%	211	30.6%	63	9.1%	305	44.3%	110	16.0%
総計	公 営	291	100.0%	75	25.8%	19	6.5%	162	55.7%	35	12.0%
	民 営	398	100.0%	136	34.2%	44	11.1%	143	35.9%	75	18.8%
## EZ \$11	計	96	100.0%	52	54.2%	12	12.5%	17	17.7%	15	15.6%
都区部· 指定都市	公 営	42	100.0%	24	57.1%	3	7.1%	6	14.3%	9	21.4%
16 /C HP (I)	民 営	54	100.0%	28	51.9%	9	16.7%	11	20.4%	6	11.1%
	計	93	100.0%	30	32.3%	14	15.1%	32	34.4%	17	18.3%
県庁所在市	公 営	28	100.0%	10	35.7%	2	7.1%	11	39.3%	5	17.9%
	民 営	65	100.0%	20	30.8%	12	18.5%	21	32.3%	12	18.5%
	計	94	100.0%	41	43.6%	14	14.9%	26	27.7%	13	13.8%
中都市	公 営	30	100.0%	10	33.3%	4	13.3%	11	36.7%	5	16.7%
	民 営	64	100.0%	31	48.4%	10	15.6%	15	23.4%	8	12.5%
	計	172	100.0%	51	29.7%	12	7.0%	85	49.4%	24	14.0%
小都市A	公 営	68	100.0%	19	27.9%	5	7.4%	37	54.4%	7	10.3%
	民 営	104	100.0%	32	30.8%	7	6.7%	48	46.2%	17	16.3%
	計	71	100.0%	15	21.1%	1	1.4%	45	63.4%	10	14.1%
小都市B	公 営	34	100.0%	6	17.6%			25	73.5%	3	8.8%
	民 営	37	100.0%	9	24.3%	1	2.7%	20	54.1%	7	18.9%
	計	163	100.0%	22	13.5%	10	6.1%	100	61.3%	31	19.0%
町·村	公 営	89	100.0%	6	6.7%	5	5.6%	72	80.9%	6	6.7%
	民 営	74	100.0%	16	21.6%	5	6.8%	28	37.8%	25	33.8%

表NO.28 地域区分別 問2-3 保育行政の姿勢

		総	計	子育て支 保育サービ		保育所の約 緊縮	充廃合など 傾向		所中心で なし	未回	回答
	計	689	100.0%	242	35.1%	81	11.8%	298	43.3%	68	9.9%
全国	公 営	291	100.0%	116	39.9%	43	14.8%	109	37.5%	23	7.9%
	民営	398	100.0%	126	31.7%	38	9.5%	189	47.5%	45	11.3%
北海光。	計	97	100.0%	30	30.9%	13	13.4%	41	42.3%	13	13.4%
北海道・ 東北地区	公 営	46	100.0%	14	30.4%	6	13.0%	23	50.0%	3	6.5%
*****	民 営	51	100.0%	16	31.4%	7	13.7%	18	35.3%	10	19.6%
	計	130	100.0%	59	45.4%	15	11.5%	46	35.4%	10	7.7%
関東地区	公 営	56	100.0%	32	57.1%	5	8.9%	12	21.4%	7	12.5%
(民 営	74 100.0%		27	36.5%	10	13.5%	34	45.9%	3	4.1%
	計	97	100.0%	36	37.1%	5	5.2%	48	49.5%	8	8.2%
東海地区	公 営	58	100.0%	26	44.8%	4	6.9%	21	36.2%	7	12.1%
	民 営	39	100.0%	10	25.6%	1	2.6%	27	69.2%	1	2.6%
	計	73	100.0%	33	45.2%	20	27.4%	15	20.5%	5	6.8%
北信越地区	公 営	42	100.0%	21	50.0%	16	38.1%	3	7.1%	2	4.8%
	民 営	31	100.0%	12	38.7%	4	12.9%	12	38.7%	3	9.7%
	計	89	100.0%	32	36.0%	5	5.6%	50	56.2%	2	2.2%
近畿地区	公 営	31	100.0%	8	25.8%	3	9.7%	19	61.3%	1	3.2%
	民 営	58	100.0%	24	41.4%	2	3.4%	31	53.4%	1	1.7%
	計	82	100.0%	21	25.6%	12	14.6%	41	50.0%	8	9.8%
中国・ 四国地区	公 営	33	100.0%	7	21.2%	4	12.1%	20	60.6%	2	6.1%
ㅁ쁘쌘딷	民 営	49	100.0%	14	28.6%	8	16.3%	21	42.9%	6	12.2%
	計	121	100.0%	31	25.6%	11	9.1%	57	47.1%	22	18.2%
九州地区	公 営	25	100.0%	8	32.0%	5	20.0%	11	44.0%	1	4.0%
	民 営	96	100.0%	23	24.0%	6	6.3%	46	47.9%	21	21.9%

表NO.29 所在地区分別 問2-3 保育行政の姿勢

		総	Ά	子育て支 保育サーb		保育所の約 緊縮	硫廃合など 傾向		所中心で なし	未回	回答
	計	689	100.0%	242	35.1%	81	11.8%	298	43.3%	68	9.9%
総計	公 営	291	100.0%	116	39.9%	43	14.8%	109	37.5%	23	7.9%
	民 営	398	100.0%	126	31.7%	38	9.5%	189	47.5%	45	11.3%
都区部・	計	96	100.0%	37	38.5%	8	8.3%	44	45.8%	7	7.3%
指定都市	公 営	42	100.0%	16	38.1%	4	9.5%	18	42.9%	4	9.5%
16 CE BITT	民 営	54	100.0%	21	38.9%	4	7.4%	26	48.1%	3	5.6%
	計	93	100.0%	42	45.2%	13	14.0%	25	26.9%	13	14.0%
県庁所在市	公 営	28	100.0%	14	50.0%	5	17.9%	6	21.4%	3	10.7%
	民 営	65	100.0%	28	43.1%	8	12.3%	19	29.2%	10	15.4%
	計	94	100.0%	41	43.6%	10	10.6%	35	37.2%	8	8.5%
中都市	公 営	30	100.0%	20	66.7%	1	3.3%	7	23.3%	2	6.7%
	民 営	64	100.0%	21	32.8%	9	14.1%	28	43.8%	6	9.4%
1	計	172	100.0%	61	35.5%	18	10.5%	78	45.3%	15	8.7%
小都市A	公 営	68	100.0%	31	45.6%	10	14.7%	20	29.4%	7	10.3%
	民 営	104	100.0%	30	28.8%	8	7.7%	58	55.8%	8	7.7%
	計	71	100.0%	20	28.2%	8	11.3%	39	54.9%	4	5.6%
小都市B	公 営	34	100.0%	11	32.4%	6	17.6%	15	44.1%	2	5.9%
	民 営	37	100.0%	9	24.3%	2	5.4%	24	64.9%	2	5.4%
1	計	163	100.0%	41	25.2%	24	14.7%	77	47.2%	21	12.9%
町·村	公 営	89	100.0%	24	27.0%	17	19.1%	43	48.3%	5	5.6%
I i	民 営	74	100.0%	17	23.0%	7	9.5%	34	45.9%	16	21.6%

表NO.30 地域区分別 問3-1 特別保育の利用契約

		総	計	約定、賠 保険加入		保育内容、 保育所	料金体系は が判断	以前と変わ	っていない	未[回答
	計	689	100.0%	27	3.9%	150	21.8%	375	54.4%	137	19.9%
全国	公 営	291	100.0%	19	6.5%	23	7.9%	175	60.1%	74	25.4%
	民 営	398	100.0%	8	2.0%	127	31.9%	200	50.3%	63	15.8%
北海道・	計	97	100.0%	4	4.1%	17	17.5%	49	50.5%	27	27.8%
東北地区	公 営	46	100.0%	3	6.5%	4	8.7%	23	50.0%	16	34.8%
X40-5E	民 営	51	100.0%	1	2.0%	13	25.5%	26	51.0%	11	21.6%
	計	130	100.0%	9	6.9%	32	24.6%	66	50.8%	23	17.7%
関東地区	公 営	56	100.0%	7	12.5%	4	7.1%	31	55.4%	14	25.0%
	民 営	74	100.0%	2	2.7%	28	37.8%	35	47.3%	9	12.2%
	計	97	100.0%	2	2.1%	11	11.3%	66	68.0%	18	18.6%
東海地区	公 営	58	100.0%	2	3.4%	5	8.6%	35	60.3%	16	27.6%
	民 営	39	100.0%			6	15.4%	31	79.5%	2	5.1%
北信越地	計	73	100.0%	6	8.2%	15	20.5%	40	54.8%	12	16.4%
区区	公 営	42	100.0%	5	11.9%	3	7.1%	25	59.5%	9	21.4%
_	民 営	31	100.0%	1	3.2%	12	38.7%	15	48.4%	3	9.7%
	計	89	100.0%	1	1.1%	19	21.3%	61	68.5%	8	9.0%
近畿地区	公 営	31	100.0%			2	6.5%	26	83.9%	3	9.7%
	民 営	58	100.0%	1	1.7%	17	29.3%	35	60.3%	5	8.6%
中国・	計	82	100.0%	3	3.7%	18	22.0%	46	56.1%	15	18.3%
四国地区	公 営	33	100.0%	1	3.0%	3	9.1%	21	63.6%	8	24.2%
	民 営	49	100.0%	2	4.1%	15	30.6%	25	51.0%	7	14.3%
	計	121	100.0%	2	1.7%	38	31.4%	47	38.8%	34	28.1%
九州地区	公 営	25	100.0%	1	4.0%	2	8.0%	14	56.0%	8	32.0%
	民 営	96	100.0%	1	1.0%	36	37.5%	33	34.4%	26	27.1%

表NO.31 所在地区分別 問3-1 特別保育の利用契約

		総	ā†	約定、賠 保険加入	償責任、 義務など	保育内容、 保育所	料金体系は が判断	以前と変わ	っていない	未回	回答
	計	689	100.0%	27	3.9%	150	21.8%	375	54.4%	137	19.9%
総計	公 営	291	100.0%	19	6.5%	23	7.9%	175	60.1%	74	25.4%
	民 営	398	100.0%	8	2.0%	127	31.9%	200	50.3%	63	15.8%
都区部・	計	96	100.0%	3	3.1%	20	20.8%	59	61.5%	14	14.6%
部位部· 指定都市	公 営	42	100.0%	3	7.1%	2	4.8%	31	73.8%	6	14.3%
7E AP 17	民 営	54	100.0%			18	33.3%	28	51.9%	8	14.8%
	計	93	100.0%	4	4.3%	30	32.3%	39	41.9%	20	21.5%
県庁所在市	公 営	28	100.0%	4	14.3%	4	14.3%	9	32.1%	11	39.3%
	民 営	65	100.0%			26	40.0%	30	46.2%	9	13.8%
	計	94	100.0%	10	10.6%	26	27.7%	46	48.9%	12	12.8%
中都市	公 営	30	100.0%	9	30.0%			15	50.0%	6	20.0%
	民 営	64	100.0%	1	1.6%	26	40.6%	31	48.4%	6	9.4%
	計	172	100.0%	6	3.5%	34	19.8%	102	59.3%	30	17.4%
小都市A	公 営	68	100.0%	1	1.5%	10	14.7%	42	61.8%	15	22.1%
	民 営	104	100.0%	5	4.8%	24	23.1%	60	57.7%	15	14.4%
	計	71	100.0%	2	2.8%	16	22.5%	38	53.5%	15	21.1%
小都市B	公 営	34	100.0%	1	2.9%	4	11.8%	21	61.8%	8	23.5%
-	民 営	37	100.0%	1	2.7%	12	32.4%	17	45.9%	7	18.9%
	計	163	100.0%	2	1.2%	24	14.7%	91	55.8%	46	28.2%
町・村	公 営	89	100.0%	1	1.1%	3	3.4%	57	64.0%	28	31.5%
	民 営	74	100.0%	1	1.4%	21	28.4%	34	45.9%	18	24.3%

表NO.32 地域区分別 問4 構造改革特区

			総	dž	認定!	申請、 は準備		上する 計はない	未回	回答
	ā	+	689	100.0%	23	3.3%	396	57.5%	270	39.2%
全国	公	営	291	100.0%	13	4.5%	163	56.0%	115	39.5%
	民	営	398	100.0%	10	2.5%	233	58.5%	155	38.9%
小冷水	ā	+	97	100.0%	4	4.1%	52	53.6%	41	42.3%
北海道· 東北地区	公	営	46	100.0%	2	4.3%	25	54.3%	19	41.3%
未礼地区	民	営	51	100.0%	2	3.9%	27	52.9%	22	43.1%
1	Ŧ	+	130	100.0%	5	3.8%	82	63.1%	43	33.1%
関東地区	公	営	56	100.0%	2	3.6%	31	55.4%	23	41.1%
	民	営	74	100.0%	3	4.1%	51	68.9%	20	27.0%
	吾	†	97	100.0%	3	3.1%	55	56.7%	39	40.2%
東海地区	公	営	58	100.0%	3	5.2%	27	46.6%	28	48.3%
	民	営	39	100.0%			28	71.8%	11	28.2%
	Ē	t	73	100.0%	5	6.8%	42	57.5%	26	35.6%
北信越地区	公	営	42	100.0%	4	9.5%	20	47.6%	18	42.9%
	民	営	31	100.0%	1	3.2%	22	71.0%	8	25.8%
	吉	+	89	100.0%			67	75.3%	22	24.7%
近畿地区	公	営	31	100.0%			28	90.3%	3	9.7%
	民	営	58	100.0%			39	67.2%	19	32.8%
中国・	Ē	+	82	100.0%	2	2.4%	43	52.4%	37	45.1%
四国地区	公	営	33	100.0%			19	57.6%	14	42.4%
	民	営	49	100.0%	2	4.1%	24	49.0%	23	46.9%
	喜	+	121	100.0%	4	3.3%	55	45.5%	62	51.2%
九州地区	公	営	25	100.0%	2	8.0%	13	52.0%	10	40.0%
	民	営	96	100.0%	2	2.1%	42	43.8%	52	54.2%

表NO.33 所在地区分別 問4 構造改革特区

			総	ā†	認定 あるい			ヒする 計はない	未回	回答
	計	t	689	100.0%	23	3.3%	396	57.5%	270	39.2%
総計	公	営	291	100.0%	13	4.5%	163	56.0%	115	39.5%
	民	営	398	100.0%	10	2.5%	233	58.5%	155	38.9%
±07 (57 ±07 .	計	t	96	100.0%	4	4.2%	58	60.4%	34	35.4%
都区部· 指定都市	公	営	42	100.0%	1	2.4%	28	66.7%	13	31.0%
יוימו אמו	民	営	54	100.0%	3	5.6%	30	55.6%	21	38.9%
	Ē-	+	93	100.0%	6	6.5%	47	50.5%	40	43.0%
県庁所在市	公	営	28	100.0%	1	3.6%	13	46.4%	14	50.0%
	民	営	65	100.0%	5	7.7%	34	52.3%	26	40.0%
	計	t	94	100.0%	1	1.1%	52	55.3%	41	43.6%
中都市	公	営	30	100.0%	1	3.3%	15	50.0%	14	46.7%
	民	営	64	100.0%			37	57.8%	27	42.2%
	喜-	+	172	100.0%	7	4.1%	95	55.2%	70	40.7%
小都市A	公	営	68	100.0%	5	7.4%	32	47.1%	31	45.6%
	民	営	104	100.0%	2	1.9%	63	60.6%	39	37.5%
	喜	+	71	100.0%			44	62.0%	27	38.0%
小都市B	公	営	34	100.0%			20	58.8%	14	41.2%
	民	営	37	100.0%			24	64.9%	13	35.1%
	喜-	+	163	100.0%	5	3.1%	100	61.3%	58	35.6%
町·村	公	営	89	100.0%	5	5.6%	55	61.8%	29	32.6%
	民	営	74	100.0%			45	60.8%	29	39.2%

表NO.34 地域区分別 問4-1 認定申請(準備)の内容

			総	計	記述	あり	記过	なし
	吉	F	23	100.0%	16	69.6%	7	30.4%
全国	公	営	13	100.0%	10	76.9%	3	23.1%
	民	営	10	100.0%	6	60.0%	4	40.0%
北海洋	吉	+	4	100.0%	2	50.0%	2	50.0%
北海道· 東北地区	公	営	2	100.0%	2	100.0%		
未礼地區	民	営	2	100.0%			2	100.0%
	青	+	5	100.0%	3	60.0%	2	40.0%
関東地区	公	営	2	100.0%	2	100.0%		
	民	営	3	100.0%	1	33.3%	2	66.7%
	吉	_	3	100.0%	2	66.7%	1	33.3%
東海地区	公	営	3	100.0%	2	66.7%	1	33.3%
	民	営						
	吉	+	5	100.0%	4	80.0%	1	20.0%
北信越地区	公	営	4	100.0%	3	75.0%	1	25.0%
	民	営	1	100.0%	1	100.0%		
	喜	+						
近畿地区	公	営						
	民	営						
中国・	計	+	2	100.0%	2	100.0%		
四国地区	公	営						
	民	営	2	100.0%	2	100.0%		
	言	F	4	100.0%	3	75.0%	1	25.0%
九州地区	公	営	2	100.0%	1	50.0%	1	50.0%
	民	営	2	100.0%	2	100.0%		

表NO.35 所在地区分別 問4-1 認定申請(準備)の内容

			総	計	記述	あり	記述	なし
	Ē	+	23	100.0%	16	69.6%	7	30.4%
総計	公	営	13	100.0%	10	76.9%	3	23.1%
	民	営	10	100.0%	6	60.0%	4	40.0%
±07 (57 ±17	吉	+	4	100.0%	2	50.0%	2	50.0%
都区部· 指定都市	公	営	1	100.0%	1	100.0%		
יוייווי	民	営	3	100.0%	1	33.3%	2	66.7%
	ā	+	6	100.0%	4	66.7%	2	33.3%
県庁所在市	公	営	1	100.0%	1	100.0%		
	民	営	5	100.0%	3	60.0%	2	40.0%
	言	+	1	100.0%	1	100.0%		
中都市	公	営	1	100.0%	1	100.0%		
	民	営						
	吉	+	7	100.0%	6	85.7%	1	14.3%
小都市A	公	営	5	100.0%	4	80.0%	1	20.0%
	民	営	2	100.0%	2	100.0%		
	畜	+						
小都市B	公	営						
	民	営						
	吉	+	5	100.0%	3	60.0%	2	40.0%
町·村	公	営	5	100.0%	3	60.0%	2	40.0%
	民	営						

表NO.36 地域区分別 問5 公立保育所の一般財源化後の予算

		総	āt ·	子育て支 保育サーb シフト(ごス事業に		ともに 通りの配分	削減、圧縮	された予算	~ 0	の他	未回	回答
	計	689	100.0%	33	4.8%	365	53.0%	176	25.5%	25	3.6%	90	13.1%
全国	公 営	291	100.0%	12	4.1%	141	48.5%	92	31.6%	7	2.4%	39	13.4%
	民営	398	100.0%	21	5.3%	224	56.3%	84	21.1%	18	4.5%	51	12.8%
北海道・	計	97	100.0%	6	6.2%	49	50.5%	31	32.0%	2	2.1%	9	9.3%
東北地区	公 営	46	100.0%			22	47.8%	19	41.3%			5	10.9%
*****	民 営	51	100.0%	6	11.8%	27	52.9%	12	23.5%	2	3.9%	4	7.8%
	計	130	100.0%	8	6.2%	72	55.4%	27	20.8%	5	3.8%	18	13.8%
関東地区	公 営	56	100.0%	4	7.1%	33	58.9%	11	19.6%			8	14.3%
	民 営	74	100.0%	4	5.4%	39	52.7%	16	21.6%	5	6.8%	10	13.5%
	計	97	100.0%	5	5.2%	56	57.7%	23	23.7%	1	1.0%	12	12.4%
東海地区	公 営	58	100.0%	4	6.9%	29	50.0%	15	25.9%	1	1.7%	9	15.5%
	民 営	39	100.0%	1	2.6%	27	69.2%	8	20.5%			3	7.7%
	計	73	100.0%	3	4.1%	39	53.4%	18	24.7%	2	2.7%	11	15.1%
北信越地区	公 営	42	100.0%	2	4.8%	21	50.0%	10	23.8%	2	4.8%	7	16.7%
	民 営	31	100.0%	1	3.2%	18	58.1%	8	25.8%			4	12.9%
	計	89	100.0%	4	4.5%	38	42.7%	35	39.3%	3	3.4%	9	10.1%
近畿地区	公 営	31	100.0%	1	3.2%	10	32.3%	17	54.8%			3	9.7%
	民 営	58	100.0%	3	5.2%	28	48.3%	18	31.0%	3	5.2%	6	10.3%
中国•	81	82	100.0%	2	2.4%	38	46.3%	23	28.0%	7	8.5%	12	14.6%
四国地区	公 営	33	100.0%			12	36.4%	14	42.4%	2	6.1%	5	15.2%
	民 営	49	100.0%	2	4.1%	26	53.1%	9	18.4%	5	10.2%	7	14.3%
	#	121	100.0%	5	4.1%	73	60.3%	19	15.7%	5	4.1%	19	15.7%
九州地区	公 営	25	100.0%	1	4.0%	14	56.0%	6	24.0%	2	8.0%	2	8.0%
	民 営	96	100.0%	4	4.2%	59	61.5%	13	13.5%	3	3.1%	17	17.7%

表NO.37 所在地区分別 問5 公立保育所の一般財源化後の予算

		総訓	it	子育て支 保育サーb シフト			ともに 通りの配分	削減、圧縮	された予算	₹0	D他	未回]答
	計	689	100.0%	33	4.8%	365	53.0%	176	25.5%	25	3.6%	90	13.1%
総計	公 営	291	100.0%	12	4.1%	141	48.5%	92	31.6%	7	2.4%	39	13.4%
	民 営	398	100.0%	21	5.3%	224	56.3%	84	21.1%	18	4.5%	51	12.8%
都区部・	計	96	100.0%	7	7.3%	39	40.6%	41	42.7%			9	9.4%
指定都市	公 営	42	100.0%	3	7.1%	16	38.1%	20	47.6%			3	7.1%
711 X2 111-11-	民 営	54	100.0%	4	7.4%	23	42.6%	21	38.9%	-		6	11.1%
	計	93	100.0%	3	3.2%	51	54.8%	22	23.7%	2	2.2%	15	16.1%
	公 営	28	100.0%	1	3.6%	14	50.0%	8	28.6%			5	17.9%
	民 営	65	100.0%	2	3.1%	37	56.9%	14	21.5%	2	3.1%	10	15.4%
	計	94	100.0%	8	8.5%	50	53.2%	20	21.3%	3	3.2%	13	13.8%
中都市	公 営	30	100.0%	1	3.3%	17	56.7%	7	23.3%			5	16.7%
	民 営	64	100.0%	7	10.9%	33	51.6%	13	20.3%	3	4.7%	8	12.5%
	計	172	100.0%	10	5.8%	95	55.2%	39	22.7%	9	5.2%	19	11.0%
小都市A	公 営	68	100.0%	6	8.8%	32	47.1%	18	26.5%	3	4.4%	9	13.2%
	民 営	104	100.0%	4	3.8%	63	60.6%	21	20.2%	6	5.8%	10	9.6%
	計	71	100.0%	1	1.4%	42	59.2%	13	18.3%	5	7.0%	10	14.1%
小都市B	公 営	34	100.0%			16	47.1%	10	29.4%	2	5.9%	6	17.6%
	民 営	37	100.0%	1	2.7%	26	70.3%	3	8.1%	3	8.1%	4	10.8%
	計	163	100.0%	4	2.5%	88	54.0%	41	25.2%	6	3.7%	24	14.7%
町・村	公 営	89	100.0%	1	1.1%	46	51.7%	29	32.6%	2	2.2%	11	12.4%
	民 営	74	100.0%	3	4.1%	42	56.8%	12	16.2%	4	5.4%	13	17.6%

表NO.38 地域区分別 問6-1 市町村合併

		総	計	合併対象[区域である	周辺地域	或で影響	変わり	がない	未回]答
	計	689	100.0%	316	45.9%	27	3.9%	273	39.6%	73	10.6%
全国	公 営	291	100.0%	139	47.8%	8	2.7%	114	39.2%	30	10.3%
	民 営	398	100.0%	177	44.5%	19	4.8%	159	39.9%	43	10.8%
北海道・	計	97	100.0%	49	50.5%	3	3.1%	35	36.1%	10	10.3%
東北地区	公 営	46	100.0%	25	54.3%			18	39.1%	3	6.5%
X10-20	民 営	51	100.0%	24	47.1%	3	5.9%	17	33.3%	7	13.7%
	計	130	100.0%	38	29.2%	5	3.8%	71	54.6%	16	12.3%
関東地区	公 営	56	100.0%	21	37.5%	1	1.8%	26	46.4%	8	14.3%
	民 営	74	100.0%	17	23.0%	4	5.4%	45	60.8%	8	10.8%
+:	計	97	100.0%	52	53.6%	4	4.1%	31	32.0%	10	10.3%
東海地区	公 営	58	100.0%	31	53.4%	2	3.4%	19	32.8%	6	10.3%
	民 営	39	100.0%	21	53.8%	2	5.1%	12	30.8%	4	10.3%
	計	73	100.0%	42	57.5%	4	5.5%	21	28.8%	6	8.2%
北信越地区	公 営	42	100.0%	25	59.5%	2	4.8%	13	31.0%	2	4.8%
	民 営	31	100.0%	17	54.8%	2	6.5%	8	25.8%	4	12.9%
	計	89	100.0%	29	32.6%	2	2.2%	51	57.3%	7	7.9%
近畿地区	公 営	31	100.0%	8	25.8%	1	3.2%	20	64.5%	2	6.5%
	民 営	58	100.0%	21	36.2%	1	1.7%	31	53.4%	5	8.6%
中国・	計	82	100.0%	47	57.3%	6	7.3%	21	25.6%	8	9.8%
四国地区	公 営	33	100.0%	20	60.6%	1	3.0%	7	21.2%	5	15.2%
	民 営	49	100.0%	27	55.1%	5	10.2%	14	28.6%	3	6.1%
	計	121	100.0%	59	48.8%	3	2.5%	43	35.5%	16	13.2%
九州地区	公 営	25	100.0%	9	36.0%	1	4.0%	11	44.0%	4	16.0%
	民 営	96	100.0%	50	52.1%	2	2.1%	32	33.3%	12	12.5%

表NO.39 所在地区分別 問6-1 市町村合併

		総	計	合併対象	区域である	周辺地域	域で影響	変わり	がない	未回	回答
	計	689	100.0%	316	45.9%	27	3.9%	273	39.6%	73	10.6%
総計	公 営	291	100.0%	139	47.8%	8	2.7%	114	39.2%	30	10.3%
	民 営	398	100.0%	177	44.5%	19	4.8%	159	39.9%	43	10.8%
都区部・	計	96	100.0%	12	12.5%	2	2.1%	69	71.9%	13	13.5%
指定都市	公 営	42	100.0%	2	4.8%	1	2.4%	35	83.3%	4	9.5%
TH ACHITY	民 営	54	100.0%	10	18.5%	1	1.9%	34	63.0%	9	16.7%
	計	93	100.0%	47	50.5%	6	6.5%	24	25.8%	16	17.2%
	公 営	28	100.0%	17	60.7%	2	7.1%	4	14.3%	5	17.9%
	民 営	65	100.0%	30	46.2%	4	6.2%	20	30.8%	11	16.9%
	計	94	100.0%	45	47.9%	4	4.3%	36	38.3%	9	9.6%
中都市	公 営	30	100.0%	15	50.0%	1	3.3%	10	33.3%	4	13.3%
	民 営	64	100.0%	30	46.9%	3	4.7%	26	40.6%	5	7.8%
	計	172	100.0%	86	50.0%	6	3.5%	64	37.2%	16	9.3%
小都市A	公 営	68	100.0%	36	52.9%	2	2.9%	22	32.4%	8	11.8%
	民 営	104	100.0%	50	48.1%	4	3.8%	42	40.4%	8	7.7%
	計	71	100.0%	42	59.2%	3	4.2%	22	31.0%	4	5.6%
小都市B	公 営	34	100.0%	25	73.5%			7	20.6%	2	5.9%
	民 営	37	100.0%	17	45.9%	3	8.1%	15	40.5%	2	5.4%
	計	163	100.0%	84	51.5%	6	3.7%	58	35.6%	15	9.2%
町∙村	公 営	89	100.0%	44	49.4%	2	2.2%	36	40.4%	7	7.9%
	民 営	74	100.0%	40	54.1%	4	5.4%	22	29.7%	8	10.8%

表NO.40 地域区分別 問6-1-1 保育所の統廃合

		総	ī†	公立の	統廃合	公立の4 保育所		廃園 民営保育		₹0	D他	未回]答
	計	316	100.0%	72	22.8%	22	7.0%	7	2.2%	196	62.0%	19	6.0%
全国	公 営	139	100.0%	28	20.1%	12	8.6%	1	0.7%	93	66.9%	5	3.6%
	民 営	177	100.0%	44	24.9%	10	5.6%	6	3.4%	103	58.2%	14	7.9%
北海道·	計	49	100.0%	13	26.5%	6	12.2%			28	57.1%	2	4.1%
東北地区	公 営	25	100.0%	5	20.0%	3	12.0%			16	64.0%	1	4.0%
*****	民 営	24	100.0%	8	33.3%	3	12.5%			12	50.0%	1	4.2%
	計	38	100.0%	7	18.4%	2	5.3%			26	68.4%	3	7.9%
関東地区	公 営	21	100.0%	3	14.3%	2	9.5%			15	71.4%	1	4.8%
	民 営	17	100.0%	4	23.5%					11	64.7%	2	11.8%
市海州区	計	52	100.0%	14	26.9%	6	11.5%			30	57.7%	2	3.8%
東海地区	公 営	31	100.0%	8	25.8%	3	9.7%			20	64.5%		
	民 営	21	100.0%	6	28.6%	3	14.3%			10	47.6%	2	9.5%
	計	42	100.0%	14	33.3%	1	2.4%	3	7.1%	22	52.4%	2	4.8%
北信越地区	公 営	25	100.0%	9	36.0%			1	4.0%	14	56.0%	1	4.0%
	民 営	17	100.0%	5	29.4%	1,	5.9%	2	11.8%	8	47.1%	1	5.9%
	計	29	100.0%	4	13.8%	1	3.4%			21	72.4%	3	10.3%
近畿地区	公 営	8	100.0%	2	25.0%	1	12.5%			4	50.0%	1	12.5%
	民 営	21	100.0%	2	9.5%					17	81.0%	2	9.5%
中国・	計	47	100.0%	6	12.8%	4	8.5%			33	70.2%	4	8.5%
四国地区	公 営	20	100.0%	1	5.0%	3	15.0%			15	75.0%	1	5.0%
	民 営	27	100.0%	5	18.5%	1	3.7%			18	66.7%	3	11.1%
	計	59	100.0%	14	23.7%	2	3.4%	4	6.8%	36	61.0%	3	5.1%
九州地区	公 営	9	100.0%		[9	100.0%		
	民 営	50	100.0%	14	28.0%	2	4.0%	4	8.0%	27	54.0%	3	6.0%

表NO.41 所在地区分別 問6-1-1 保育所の統廃合

		総	ī†	公立の	統廃合	公立の4 保育所		廃園 民営保育		その	他	未回]答
	計	316	100.0%	72	22.8%	22	7.0%	7	2.2%	196	62.0%	19	6.0%
総計	公 営	139	100.0%	28	20.1%	12	8.6%	1	0.7%	93	66.9%	5	3.6%
	民 営	177	100.0%	44	24.9%	10	5.6%	6	3.4%	103	58.2%	14	7.9%
#या ज्यंग.	計	12	100.0%	7	58.3%					5	41.7%		
都区部・ 指定都市	公 営	2	100.0%							2	100.0%		
10 75 10 10	民 営	10	100.0%	7	70.0%					3	30.0%		
	計	47	100.0%	11	23.4%	2	4.3%	2	4.3%	28	59.6%	4	8.5%
県庁所在市	公 営	17	100.0%	3	17.6%			1	5.9%	13	76.5%		
	民 営	30	100.0%	8	26.7%	2	6.7%	1	3.3%	15	50.0%	4	13.3%
	計	45	100.0%	16	35.6%	1	2.2%			25	55.6%	3	6.7%
中都市	公 営	15	100.0%	5	33.3%	1	6.7%			9	60.0%		
	民 営	30	100.0%	11	36.7%					16	53.3%	3	10.0%
4	計	86	100.0%	15	17.4%	11.	12.8%	2	2.3%	54	62.8%	4	4.7%
小都市A	公 営	36	100.0%	10	27.8%	5	13.9%			20	55.6%	1	2.8%
	民 営	50	100.0%	5	10.0%	6	12.0%	2	4.0%	34	68.0%	3	6.0%
1	計	42	100.0%	11	26.2%	3	7.1%			25	59.5%	3	7.1%
小都市B	公 営	25	100.0%	5	20.0%	2	8.0%			16	64.0%	2	8.0%
	民 営	17	100.0%	6	35.3%	1	5.9%			9	52.9%	1	5.9%
	計	84	100.0%	12	14.3%	5	6.0%	3	3.6%	59	70.2%	5	6.0%
町·村	公 営	44	100.0%	5	11.4%	4	9.1%			33	75.0%	2	4.5%
	民 営	40	100.0%	7	17.5%	1	2.5%	3	7.5%	26	65.0%	3	7.5%

表NO.42 地域区分別 問7-1 調理業務の委託、調理員の必置規制解除に伴う緩和措置

		総	i †	全区域で	で措置済	措置は	は半数		ど ていない	未[回答
	計	689	100.0%	40	5.8%	30	4.4%	443	64.3%	176	25.5%
全国	公 営	291	100.0%	13	4.5%	17	5.8%	177	60.8%	84	28.9%
	民 営	398	100.0%	27	6.8%	13	3.3%	266	66.8%	92	23.1%
北海道・	計	97	100.0%	5	5.2%	3	3.1%	60	61.9%	29	29.9%
東北地区	公 営	46	100.0%	2	4.3%	1	2.2%	31	67.4%	12	26.1%
X-10-6E	民 営	51	100.0%	3	5.9%	2	3.9%	29	56.9%	17	33.3%
	計	130	100.0%	9	6.9%	13	10.0%	76	58.5%	32	24.6%
関東地区	公 営	56	100.0%	5	8.9%	7	12.5%	28	50.0%	16	28.6%
	民 営	74	100.0%	4	5.4%	6	8.1%	48	64.9%	16	21.6%
東海地区	計	97	100.0%	10	10.3%	6	6.2%	55	56.7%	26	26.8%
	公 営	58	100.0%	5	8.6%	5	8.6%	27	46.6%	21	36.2%
	民 営	39	100.0%	5	12.8%	1	2.6%	28	71.8%	5	12.8%
	計	73	100.0%	3	4.1%	3	4.1%	52	71.2%	15	20.5%
北信越地区	公 営	42	100.0%	1	2.4%	3	7.1%	27	64.3%	11	26.2%
	民 営	31	100.0%	2	6.5%			25	80.6%	4	12.9%
	計	89	100.0%	4	4.5%	3	3.4%	63	70.8%	19	21.3%
近畿地区	公 営	31	100.0%					27	87.1%	4	12.9%
	民 営	58	100.0%	4	6.9%	3	5.2%	36	62.1%	15	25.9%
中国・	計	82	100.0%	2	2.4%	1	1.2%	58	70.7%	21	25.6%
四国地区	公 営	33	100.0%			1	3.0%	21	63.6%	11	33.3%
	民 営	49	100.0%	2	4.1%			37	75.5%	10	20.4%
	計	121	100.0%	7	5.8%	1	0.8%	79	65.3%	34	28.1%
九州地区	公 営	25	100.0%					16	64.0%	9	36.0%
	民 営	96	100.0%	7	7.3%	1	1.0%	63	65.6%	25	26.0%

表NO.43 所在地区分別 問7-1 調理業務の委託、調理員の必置規制解除に伴う緩和措置

		総	i †	全区域で	?措置済	措置は	は半数		ど ていない	未回	回答
	計	689	100.0%	40	5.8%	30	4.4%	443	64.3%	176	25.5%
総計	公 営	291	100.0%	13	4.5%	17	5.8%	177	60.8%	84	28.9%
	民 営	398	100.0%	27	6.8%	13	3.3%	266	66.8%	92	23.1%
都区部·	計	96	100.0%	6	6.3%	7	7.3%	59	61.5%	24	25.0%
部区部: 指定都市	公 営	42	100.0%			6	14.3%	26	61.9%	10	23.8%
16 XC HP (1)	民 営	54	100.0%	6	11.1%	1	1.9%	33	61.1%	14	25.9%
	計	93	100.0%	3	3.2%	3	3.2%	60	64.5%	27	29.0%
県庁所在市	公 営	28	100.0%					15	53.6%	13	46.4%
	民 営	65	100.0%	3	4.6%	3	4.6%	45	69.2%	14	21.5%
	計	94	100.0%	9	9.6%	4	4.3%	63	67.0%	18	19.1%
中都市	公 営	30	100.0%	5	16.7%	1	3.3%	18	60.0%	6	20.0%
	民 営	64	100.0%	4	6.3%	3	4.7%	45	70.3%	12	18.8%
	計	172	100.0%	6	3.5%	11	6.4%	109	63.4%	46	26.7%
小都市A	公 営	68	100.0%	3	4.4%	8	11.8%	38	55.9%	19	27.9%
	民 営	104	100.0%	3	2.9%	3	2.9%	71	68.3%	27	26.0%
	計	71	100.0%	6	8.5%	1	1.4%	46	64.8%	18	25.4%
小都市B	公 営	34	100.0%	1	2.9%	1	2.9%	21	61.8%	11	32.4%
	民 営	37	100.0%	5	13.5%			25	67.6%	7	18.9%
	計	163	100.0%	10	6.1%	4	2.5%	106	65.0%	43	26.4%
	公 営	89	100.0%	4	4.5%	1	1.1%	59	66.3%	25	28.1%
	民 営	74	100.0%	6	8.1%	3	4.1%	47	63.5%	18	24.3%

表NO.44 地域区分別 問7-2 短時間勤務の保母、保育士定数の規制撤廃に伴う緩和措置

		総	i †	全区域で	2措置済	措置は	は半数		ど ていない	未回	回答
	計	689	100.0%	141	20.5%	43	6.2%	299	43.4%	206	29.9%
全国	公 営	291	100.0%	46	15.8%	10	3.4%	140	48.1%	95	32.6%
	民営	398	100.0%	95	23.9%	33	8.3%	159	39.9%	111	27.9%
小产品	計	97	100.0%	13	13.4%	6	6.2%	43	44.3%	35	36.1%
北海道・ 東北地区	公 営	46	100.0%	4	8.7%	. 2	4.3%	27	58.7%	13	28.3%
未礼地区	民 営	51	100.0%	9	17.6%	4	7.8%	16	31.4%	22	43.1%
	計	130	100.0%	34	26.2%	11	8.5%	46	35.4%	39	30.0%
関東地区	公 営	56	100.0%	15	26.8%	1	1.8%	19	33.9%	21	37.5%
	民 営	74	100.0%	19	25.7%	10	13.5%	27	36.5%	18	24.3%
東海地区	計	97	100.0%	20	20.6%	5	5.2%	42	43.3%	30	30.9%
	公 営	58	100.0%	. 9	15.5%	3	5.2%	24	41.4%	22	37.9%
	民 営	39	100.0%	11	28.2%	2	5.1%	18	46.2%	8	20.5%
	計	73	100.0%	13	17.8%	5	6.8%	36	49.3%	19	26.0%
北信越地区	公 営	42	100.0%	7	16.7%	4	9.5%	16	38.1%	15	35.7%
	民 営	31	100.0%	6	19.4%	1	3.2%	20	64.5%	4	12.9%
	計	89	100.0%	10	11.2%	7	7.9%	53	59.6%	19	21.3%
近畿地区	公 営	31	100.0%	1	3.2%			24	77.4%	6	19.4%
	民 営	58	100.0%	9	15.5%	7	12.1%	29	50.0%	13	22.4%
中国.	計	82	100.0%	18	22.0%	1	1.2%	36	43.9%	27	32.9%
中国・ 四国地区	公 営	33	100.0%	5	15.2%			18	54.5%	10	30.3%
	民 営	49	100.0%	13	26.5%	1	2.0%	18	36.7%	17	34.7%
	計	121	100.0%	33	27.3%	8	6.6%	43	35.5%	37	30.6%
九州地区	公 営	25	100.0%	5	20.0%			12	48.0%	8	32.0%
	民 営	96	100.0%	28	29.2%	8	8.3%	31	32.3%	29	30.2%

表NO.45 所在地区分別 問7-2 短時間勤務の保母、保育士定数の規制撤廃に伴う緩和措置

			総	ā †	全区域で	で措置済	措置は	は半数		ど ていない	未[回答
	計	-	689	100.0%	141	20.5%	43	6.2%	299	43.4%	206	29.9%
総計	公	営	291	100.0%	46	15.8%	10	3.4%	140	48.1%	95	32.6%
	民	営	398	100.0%	95	23.9%	33	8.3%	159	39.9%	111	27.9%
都区部·	計		96	100.0%	19	19.8%	6	6.3%	45	46.9%	26	27.1%
指定都市	公	営	42	100.0%	6	14.3%			27	64.3%	9	21.4%
10 VC 80 112	民	営	54	100.0%	13	24.1%	6	11.1%	18	33.3%	17	31.5%
. !	計	H	93	100.0%	17	18.3%	6	6.5%	32	34.4%	38	40.9%
	公	営	28	100.0%	2	7.1%	1	3.6%	9	32.1%	16	57.1%
	民	営	65	100.0%	15	23.1%	5	7.7%	23	35.4%	22	33.8%
l l	吉		94	100.0%	26	27.7%	5	5.3%	41	43.6%	22	23.4%
中都市	公	営	30	100.0%	10	33.3%	1	3.3%	12	40.0%	7	23.3%
	民	営	64	100.0%	16	25.0%	4	6.3%	29	45.3%	15	23.4%
	計	H	172	100.0%	35	20.3%	14	8.1%	73	42.4%	50	29.1%
小都市A	公	営	68	100.0%	11	16.2%	7	10.3%	28	41.2%	22	32.4%
		営	104	100.0%	24	23.1%	7	6.7%	45	43.3%	28	26.9%
	計		71	100.0%	16	22.5%	3	4.2%	33	46.5%	19	26.8%
小都市B		営	34	100.0%	4	11.8%			18	52.9%	12	35.3%
		営	37	100.0%	12	32.4%	3	8.1%	15	40.5%	7	18.9%
	計		163	100.0%	28	17.2%	9	5.5%	75	46.0%	51	31.3%
		営	89	100.0%	13	14.6%	1	1.1%	46	51.7%	29	32.6%
	民	営	74	100.0%	15	20.3%	8	10.8%	29	39.2%	22	29.7%

表NO.46 地域区分別 問7-3 乳児室及びほふく室の面積に関する規制緩和措置

		総	i +	全区域で	で措置済	措置は	は半数	殆 措置され	ど ていない	未[回答
	計	689	100.0%	200	29.0%	31	4.5%	253	36.7%	205	29.8%
全国	公 営	291	100.0%	87	29.9%	8	2.7%	109	37.5%	87	29.9%
	民 営	398	100.0%	113	28.4%	23	5.8%	144	36.2%	118	29.6%
北海道・	計	97	100.0%	24	24.7%	2	2.1%	36	37.1%	35	36.1%
東北地区	公 営	46	100.0%	12	26.1%	1	2.2%	21	45.7%	12	26.1%
未犯地區	民 営	51	100.0%	12	23.5%	1	2.0%	15	29.4%	23	45.1%
	計	130	100.0%	42	32.3%	7	5.4%	40	30.8%	41	31.5%
関東地区	公 営	56	100.0%	22	39.3%	2	3.6%	13	23.2%	19	33.9%
	民 営	74	100.0%	20	27.0%	5	6.8%	27	36.5%	22	29.7%
	計	97	100.0%	28	28.9%	4	4.1%	39	40.2%	26	26.8%
東海地区	公 営	58	100.0%	16	27.6%	2	3.4%	22	37.9%	18	31.0%
	民 営	39	100.0%	12	30.8%	2	5.1%	17	43.6%	8	20.5%
	計	73	100.0%	21	28.8%	4	5.5%	27	37.0%	21	28.8%
北信越地区	公 営	42	100.0%	14	33.3%	2	4.8%	10	23.8%	16	38.1%
	民 営	31	100.0%	7	22.6%	2	6.5%	17	54.8%	5	16.1%
	計	89	100.0%	22	24.7%	4	4.5%	43	48.3%	20	22.5%
近畿地区	公 営	31	100.0%	5	16.1%			20	64.5%	6	19.4%
1	民 営	58	100.0%	17	29.3%	4	6.9%	23	39.7%	14	24.1%
	計	82	100.0%	23	28.0%	2	2.4%	31	37.8%	26	31.7%
中国· 四国地区	公 営	33	100.0%	11	33.3%			13	39.4%	9	27.3%
四岛地区	民 営	49	100.0%	12	24.5%	2	4.1%	18	36.7%	17	34.7%
	計	121	100.0%	40	33.1%	8	6.6%	37	30.6%	36	29.8%
九州地区	公 営	25	100.0%	7	28.0%	1	4.0%	10	40.0%	7	28.0%
	民 営	96	100.0%	33	34.4%	7	7.3%	27	28.1%	29	30.2%

表NO.47 所在地区分別 問7-3 乳児室及びほふく室の面積に関する規制緩和措置

		総	計	全区域で	で措置済	措置(は半数	殆 措置され	ど ていない	未[回答
	計	689	100.0%	200	29.0%	31	4.5%	253	36.7%	205	29.8%
総計	公 営	291	100.0%	87	29.9%	8	2.7%	109	37.5%	87	29.9%
	民 営	398	100.0%	113	28.4%	23	5.8%	144	36.2%	118	29.6%
都区部・	計	96	100.0%	25	26.0%	4	4.2%	42	43.8%	25	26.0%
指定都市	公 営	42	100.0%	8	19.0%	1	2.4%	24	57.1%	9	21.4%
76 AC 817 17	民 営	54	100.0%	17	31.5%	3	5.6%	18	33.3%	16	29.6%
県庁所在	計	93	100.0%	26	28.0%	4	4.3%	28	30.1%	35	37.6%
市	公 営	28	100.0%	6	21.4%			6	21.4%	16	57.1%
	民 営	65	100.0%	20	30.8%	4	6.2%	22	33.8%	19	29.2%
	計	94	100.0%	31	33.0%	8	8.5%	29	30.9%	26	27.7%
中都市	公 営	30	100.0%	13	43.3%	1	3.3%	8	26.7%	8	26.7%
	民 営	64	100.0%	18	28.1%	7	10.9%	21	32.8%	18	28.1%
	計	172	100.0%	50	29.1%	7	4.1%	63	36.6%	52	30.2%
小都市A	公 営	68	100.0%	23	33.8%	3	4.4%	20	29.4%	22	32.4%
	民 営	104	100.0%	27	26.0%	4	3.8%	43	41.3%	30	28.8%
	計	71	100.0%	21	29.6%	2	2.8%	26	36.6%	22	31.0%
小都市B	公 営	34	100.0%	10	29.4%	1	2.9%	11	32.4%	12	35.3%
. Heree	民 営	37	100.0%	11	29.7%	1	2.7%	15	40.5%	10	27.0%
	計	163	100.0%	47	28.8%	6	3.7%	65	39.9%	45	27.6%
町·村	公 営	89	100.0%	27	30.3%	2	2.2%	40	44.9%	20	22.5%
	民 営	74	100.0%	20	27.0%	4	5.4%	25	33.8%	25	33.8%

表NO.48 地域区分別 問7-4 「屋外遊戲場に代わるべき場所を明確化」に関する緩和措置

		総	ā†	全区域で	?措置済	措置は	は半数	殆 措置され	ど ていない	未回	回答
	計	689	100.0%	166	24.1%	33	4.8%	261	37.9%	229	33.2%
全国	公 営	291	100.0%	70	24.1%	7	2.4%	117	40.2%	97	33.3%
	民 営	398	100.0%	96	24.1%	26	6.5%	144	36.2%	132	33.2%
北海洋	計	97	100.0%	20	20.6%	3	3.1%	35	36.1%	39	40.2%
北海道・ 東北地区	公 営	46	100.0%	9	19.6%	1	2.2%	19	41.3%	17	37.0%
未化地區	民 営	51	100.0%	11	21.6%	2	3.9%	16	31.4%	22	43.1%
	計	130	100.0%	41	31.5%	6	4.6%	41	31.5%	42	32.3%
関東地区	公 営	56	100.0%	19	33.9%	1	1.8%	15	26.8%	21	37.5%
	民 営	74	100.0%	22	29.7%	5	6.8%	26	35.1%	21	28.4%
	計	97	100.0%	22	22.7%	4	4.1%	43	44.3%	28	28.9%
東海地区	公 営	58	100.0%	15	25.9%	1	1.7%	23	39.7%	19	32.8%
	民 営	39	100.0%	7	17.9%	3	7.7%	20	51.3%	9	23.1%
	計	73	100.0%	18	24.7%	3	4.1%	27	37.0%	25	34.2%
北信越地区	公 営	42	100.0%	11	26.2%	1	2.4%	13	31.0%	17	40.5%
	民 営	31	100.0%	7	22.6%	2	6.5%	14	45.2%	8	25.8%
	計	89	100.0%	15	16.9%	7	7.9%	41	46.1%	26	29.2%
近畿地区	公 営	31	100.0%	2	6.5%	2	6.5%	19	61.3%	8	25.8%
	民 営	58	100.0%	13	22.4%	5	8.6%	22	37.9%	18	31.0%
中国・	計	82	100.0%	21	25.6%	2	2.4%	33	40.2%	26	31.7%
四国地区	公 営	33	100.0%	8	24.2%			17	51.5%	8	24.2%
	民 営	49	100.0%	13	26.5%	2	4.1%	16	32.7%	18	36.7%
	計	121	100.0%	29	24.0%	8	6.6%	41	33.9%	43	35.5%
九州地区	公 営	25	100.0%	6	24.0%	1	4.0%	11	44.0%	7	28.0%
	民 営	96	100.0%	23	24.0%	7	7.3%	30	31.3%	36	37.5%

表NO.49 所在地区分別 問7-4 「屋外遊戯場に代わるべき場所を明確化」に関する緩和措置

		総	it .	全区域で	·措置済	措置は	は半数		ど ていない	未[回答
	計	689	100.0%	166	24.1%	33	4.8%	261	37.9%	229	33.2%
総計	公 営	291	100.0%	70	24.1%	7	2.4%	117	40.2%	97	33.3%
	民 営	398	100.0%	96	24.1%	26	6.5%	144	36.2%	132	33.2%
±07 53 ±07	計	96	100.0%	18	18.8%	6	6.3%	43	44.8%	29	30.2%
都区部・ 指定都市	公 営	42	100.0%	4	9.5%	2	4.8%	25	59.5%	11	26.2%
יוימו	民 営	54	100.0%	14	25.9%	4	7.4%	18	33.3%	18	33.3%
	計	93	100.0%	22	23.7%	3	3.2%	29	31.2%	39	41.9%
県庁所在市	公 営	28	100.0%	6	21.4%			7	25.0%	15	53.6%
	民 営	65	100.0%	16	24.6%	3	4.6%	22	33.8%	24	36.9%
	計	94	100.0%	25	26.6%	11	11.7%	28	29.8%	30	31.9%
中都市	公 営	30	100.0%	10	33.3%	3	10.0%	7	23.3%	10	33.3%
	民 営	64	100.0%	15	23.4%	8	12.5%	21	32.8%	20	31.3%
	計	172	100.0%	38	22.1%	9	5.2%	65	37.8%	60	34.9%
小都市A	公 営	68	100.0%	18	26.5%	1	1.5%	23	33.8%	26	38.2%
	民 営	104	100.0%	20	19.2%	8	7.7%	42	40.4%	34	32.7%
	計	71	100.0%	17	23.9%	1	1.4%	30	42.3%	23	32.4%
小都市B	公 営	34	100.0%	7	20.6%	1	2.9%	15	44.1%	11	32.4%
	民 営	37	100.0%	10	27.0%			15	40.5%	12	32.4%
	計	163	100.0%	46	28.2%	3	1.8%	66	40.5%	48	29.4%
町·村	公 営	89	100.0%	25	28.1%			40	44.9%	24	27.0%
	民 営	74	100.0%	21	28.4%	3	4.1%	26	35.1%	24	32.4%

表NO.50 地域区分別 問8-1 保育士の資格区分を初級および上級にする

		総	計	そう	思う	現行制度の	ままでよい	どちらて	でもない	未回	1答
	計	689	100.0%	219	31.8%	319	46.3%	120	17.4%	31	4.5%
全国	公 営	291	100.0%	84	28.9%	145	49.8%	49	16.8%	13	4.5%
	民 営	398	100.0%	135	33.9%	174	43.7%	71	17.8%	18	4.5%
北海道・	計	97	100.0%	31	32.0%	42	43.3%	20	20.6%	4	4.1%
東北地区	公 営	46	100.0%	14	30.4%	24	52.2%	7	15.2%	1	2.2%
******	民 営	51	100.0%	17	33.3%	18	35.3%	13	25.5%	3	5.9%
	計	130	100.0%	44	33.8%	53	40.8%	29	22.3%	4	3.1%
関東地区	公 営	56	100.0%	15	26.8%	24	42.9%	15	26.8%	2	3.6%
	民 営	74	100.0%	29	39.2%	29	39.2%	14		2	2.7%
	計	97	100.0%	28	28.9%	50	51.5%	13	13.4%	6	6.2%
東海地区	公 営	58	100.0%	17	29.3%	26	44.8%	12	20.7%	3	5.2%
	民 営	39	100.0%	11	28.2%	24	61.5%	1	2.6%	3	7.7%
	計	73	100.0%	23	31.5%	39	53.4%	8	11.0%	3	4.1%
北信越地区	公 営	42	100.0%	9	21.4%	25	59.5%	5	11.9%	3	7.1%
	民 営	31	100.0%		45.2%	14	45.2%	3	9.7%		
	計	89	100.0%	27	30.3%	42	47.2%	20	22.5%		
近畿地区	公 営	31	100.0%	11	35.5%	14	45.2%	6	19.4%		
	民 営	58	100.0%	16	27.6%	28	48.3%	14			
中国・	計	82	100.0%	27	32.9%	37	45.1%	12	14.6%	6	7.3%
四国地区	公 営	33	100.0%	9	27.3%	18	54.5%	3	9.1%	3	9.1%
	民 営	49	100.0%	18	36.7%	19	38.8%	9	18.4%	3	6.1%
	計	121	100.0%	39	32.2%	56	46.3%	18			0.079
九州地区	公 営	25	100.0%	9	36.0%	14	56.0%	1	4.0%		4.0%
	民 営	96	100.0%	30	31.3%	42	43.8%	17	17.7%	7	7.3%

表NO.51 所在地区分別 問8-1 保育士の資格区分を初級および上級にする

		総	計	そう	思う	現行制度の	ままでよい	どちらて	ごもない	未回	回答
	計	689	100.0%	219	31.8%	319	46.3%	120	17.4%	31	4.5%
総計	公 営	291	100.0%	84	28.9%	145	49.8%	49	16.8%	13	4.5%
	民 営	398	100.0%	135	33.9%	174	43.7%	71	17.8%	18	4.5%
都区部・	計	96	100.0%	35	36.5%	42	43.8%	18	18.8%	1	1.0%
指定都市	公 営	42	100.0%	15	35.7%	18	42.9%	8	19.0%	1	2.4%
JE AC BINIT	民 営	54	100.0%	20	37.0%	24	44.4%	10	18.5%		
	計	93	100.0%	25	26.9%	43	46.2%	17	18.3%	8	8.6%
県庁所在市	公 営	28	100.0%	7	25.0%	15	53.6%	3	10.7%	3	10.7%
	民 営	65	100.0%	18	27.7%	28	43.1%	14	21.5%	5	7.7%
	計	94	100.0%	36	38.3%	38	40.4%	18	19.1%	2	2.1%
中都市	公 営	30	100.0%	11	36.7%	13	43.3%	6	20.0%		
	民 営	64	100.0%	25	39.1%	25	39.1%	12	18.8%	2	3.1%
	計	172	100.0%	57	33.1%	81	47.1%	25	14.5%	9	5.2%
小都市A	公 営	68	100.0%	19	27.9%	33	48.5%	11	16.2%	5	7.4%
	民 営	104	100.0%	38	36.5%	48	46.2%	14	13.5%	4	3.8%
	計	71	100.0%	20	28.2%	36	50.7%	12	16.9%	3	4.2%
小都市B	公 営	34	100.0%	9	26.5%	20	58.8%	4	11.8%	1	2.9%
	民 営	37	100.0%	11	29.7%	16	43.2%	8	21.6%	2	5.4%
	計	163	100.0%	46	28.2%	79	48.5%	30	18.4%	8	4.9%
町·村	公 営	89	100.0%	23	25.8%	46	51.7%	17	19.1%	3	3.4%
	民 営	74	100.0%	23	31.1%	33	44.6%	13	17.6%	5	6.8%

表NO.52 地域区分別 問8-2 保育士試験に研修を条件とする

		総	計	そう	思う	現行制度の	ままでよい	どちらて	でもない	未回	
	計	689	100.0%	424	61.5%	196	28.4%	44	6.4%		3.6%
全国	公 営	291	100.0%	198	68.0%	67	23.0%	15	5.2%	11	3.8%
	民 営	_ 398	100.0%	226	56.8%	129	32.4%	29		14	3.5%
北海道・	計	97	100.0%	68	70.1%	20	20.6%	5	5.2%	4	4.1%
東北地区	公 営	46	100.0%	34	73.9%	9	19.6%	2	4.3%	1	2.2%
X1075E	民 営	51	100.0%	34	66.7%		21.6%	3		3	5.9%
	計	130	100.0%	76	58.5%	39	30.0%	13	10.0%		1.5%
関東地区	公 営	56	100.0%	35	62.5%	12	21.4%	8	14.3%		1.8%
	民 営	74	100.0%	41	55.4%		36.5%	5	6.8%		1.4%
	計	97	100.0%	66	68.0%	22	22.7%	4	4.1%	l .	5.2%
東海地区	公 営	58	100.0%	43	74.1%	8	13.8%	3	5.2%	4	6.9%
	民 営	39	100.0%	23	59.0%	14	35.9%	1	2.6%	1	2.6%
	計	73	100.0%	43	58.9%	24	32.9%	2	2.7%	4	5.5%
北信越地区	公 営	42	100.0%	23	54.8%	14	33.3%	1	2.4%		9.5%
	民 営	31	100.0%	20	64.5%	10	32.3%	1	3.2%		_
	計	89	100.0%	50	56.2%	30	33.7%		9.0%	1	1.1%
近畿地区	公 営	31	100.0%	20	64.5%	10	32.3%	1	3.2%		
	民 営	58	100.0%	30	51.7%	20	34.5%	7	12.1%	1	1.7%
46	計	82	100.0%	54	65.9%	20	24.4%	5	6.1%	3	3.7%
中国· 四国地区	公 営	33	100.0%	26	78.8%	6	18.2%			1	3.0%
	民 営	49	100.0%	28	57.1%	14	28.6%	5	10.2%	2	4.1%
	計	121	100.0%	67	55.4%	41	33.9%	7	5.8%	6	5.0%
九州地区	公 営	25	100.0%	17	68.0%	8	32.0%				
	民 営	96	100.0%	50	52.1%	33	34.4%	7	7.3%	6	6.3%

表NO.53 所在地区分別 問8-2 保育士試験に研修を条件とする

		総	計	そう	思う	現行制度の	ままでよい	どちらて	でもない	未回	回答
	計	689	100.0%	424	61.5%	196	28.4%	44	6.4%	25	3.6%
総計	公 営	291	100.0%	198	68.0%	67	23.0%	15	5.2%	11	3.8%
	民 営	398	100.0%	226	56.8%	129	32.4%	29	7.3%	14	3.5%
都区部・	計	96	100.0%	65	67.7%	21	21.9%	8	8.3%	2	2.1%
指定都市	公 営	42	100.0%	31	73.8%	7	16.7%	3	7.1%	1	2.4%
7672 05.17	民 営	54	100.0%	34	63.0%	14	25.9%	5	9.3%	1	1.9%
	計	93	100.0%	57	61.3%	25	26.9%	7	7.5%	4	4.3%
県庁所在市	公 営	28	100.0%	17	60.7%	8	28.6%	1	3.6%	2	7.1%
	民 営	65	100.0%	40	61.5%	17	26.2%	6	9.2%	2	3.1%
	計	94	100.0%	54	57.4%	34	36.2%	5	5.3%	1	1.1%
中都市	公 営	30	100.0%	19	63.3%	9	30.0%	2	6.7%		
	民 営	64	100.0%	35	54.7%	25	39.1%	3	4.7%	1	1.6%
	計	172	100.0%	106	61.6%	49	28.5%	10	5.8%	7	4.1%
小都市A	公 営	68	100.0%	48	70.6%	13	19.1%	4	5.9%	3	4.4%
	民 営	104	100.0%	58	55.8%	36	34.6%	6	5.8%	4	3.8%
	計	71	100.0%	52	73.2%	15	21.1%	2	2.8%	2	2.8%
小都市B	公 営	34	100.0%	30	88.2%	3	8.8%			1	2.9%
	民 営	37	100.0%	22	59.5%	12	32.4%	2	5.4%	1	2.7%
	計	163	100.0%	90	55.2%	52	31.9%	12	7.4%	9	5.5%
町∙村	公 営	89	100.0%	53	59.6%	27	30.3%	5	5.6%	4	4.5%
	民 営	74	100.0%	37	50.0%	25	33.8%	7	9.5%	5	6.8%

表NO.54 地域区分別 問8-3 総合施設の職員の資格

		総	計	保育士	∵資格	保育士 幼稚園		両方を有	するべき	₹0	D他	未回]答
	計	689	100.0%	114	16.5%	164	23.8%	371	53.8%	14	2.0%	26	3.8%
全国	公 営	291	100.0%	44	15.1%	61	21.0%	169	58.1%	6	2.1%	11	3.8%
	民 営	398	100.0%	70	17.6%	103	25.9%	202	50.8%	8	2.0%	15	3.8%
北海道・	計	97	100.0%	19	19.6%	12	12.4%	63	64.9%	1	1.0%	2	2.1%
東北地区	公 営	46	100.0%	10	21.7%	2	4.3%	33	71.7%	1	2.2%		
未化地区	民 営	51	100.0%	9	17.6%	10	19.6%	30	58.8%			2	3.9%
	計	130	100.0%	17	13.1%	44	33.8%	61	46.9%	5	3.8%	3	2.3%
関東地区	公 営	56	100.0%	7	12.5%	18	32.1%	28	50.0%	1	1.8%	2	3.6%
	民 営	74	100.0%	10	13.5%	26	35.1%	33	44.6%	4	5.4%	1	1.4%
	計	97	100.0%	19	19.6%	21	21.6%	50	51.5%	2	2.1%	5	5.2%
東海地区	公 営	58	100.0%	10	17.2%	11	19.0%	33	56.9%	1	1.7%	3	5.2%
	民 営	39	100.0%	9	23.1%	10	25.6%	17	43.6%	1	2.6%	2	5.1%
	計	73	100.0%	12	16.4%	19	26.0%	36	49.3%	2	2.7%	4	5.5%
北信越地区	公 営	42	100.0%	6	14.3%	13	31.0%	17	40.5%	2	4.8%	4	9.5%
	民 営	31	100.0%	6	19.4%	6	19.4%	19	61.3%				
	計	89	100.0%	16	18.0%	25	28.1%	47	52.8%	1	1.1%		
近畿地区	公 営	31	100.0%	4	12.9%	6	19.4%	20	64.5%	1	3.2%		
	民 営	58	100.0%	12	20.7%	19	32.8%	27	46.6%				
	計	82	100.0%	8	9.8%	18	22.0%	48	58.5%	1	1.2%	7	8.5%
中国· 四国地区	公 営	33	100.0%	3	9.1%	6	18.2%	22	66.7%		1	2	6.1%
口画地区	民 営	49	100.0%	5	10.2%	12	24.5%	26	53.1%	1	2.0%	5	10.2%
	計	121	100.0%	23	19.0%	25	20.7%	66	54.5%	2	1.7%	5	4.1%
九州地区	公 営	25	100.0%	4	16.0%	5	20.0%	16	64.0%		ĺ		
	民 営	96	100.0%	19	19.8%	20	20.8%	50	52.1%	2	2.1%	5	5.2%

表NO.55 所在地区分別 問8-3 総合施設の職員の資格

		総	計	保育士	上資格	保育士 幼稚園		両方を有	するべき	₹0	D他	未回]答
	計	689	100.0%	114	16.5%	164	23.8%	371	53.8%	14	2.0%	26	3.8%
総計	公 営	291	100.0%	44	15.1%	61	21.0%	169	58.1%	6	2.1%	11	3.8%
	民 営	398	100.0%	70	17.6%	103	25.9%	202	50.8%	8	2.0%	15	3.8%
#गाउ±ग.	計	96	100.0%	16	16.7%	19	19.8%	56	58.3%	2	2.1%	3	3.1%
都区部・ 指定都市	公 営	42	100.0%	5	11.9%	7	16.7%	28	66.7%	1	2.4%	1	2.4%
18 YE 30 11	民 営	54	100.0%	11	20.4%	12	22.2%	28	51.9%	1	1.9%	2	3.7%
	計	93	100.0%	11	11.8%	25	26.9%	50	53.8%	1	1.1%	6	6.5%
県庁所在市	公 営	28	100.0%	1	3.6%	6	21.4%	18	64.3%			3	10.7%
	民 営	65	100.0%	10	15.4%	19	29.2%	32	49.2%	1	1.5%	3	4.6%
	計	94	100.0%	13	13.8%	22	23.4%	55	58.5%	2	2.1%	2	2.1%
中都市	公 営	30	100.0%	3	10.0%	5	16.7%	20	66.7%	1	3.3%	1	3.3%
	民 営	64	100.0%	10	15.6%	17	26.6%	35	54.7%	1	1.6%	1	1.6%
[計	172	100.0%	23	13.4%	39	22.7%	95	55.2%	7	4.1%	8	4.7%
小都市A	公 営	68	100.0%	10	14.7%	14	20.6%	38	55.9%	3	4.4%	3	4.4%
	民 営	104	100.0%	13	12.5%	25	24.0%	57	54.8%	4	3.8%	5	4.8%
	計	71	100.0%	11	15.5%	18	25.4%	39	54.9%	1	1.4%	2	2.8%
小都市B	公 営	34	100.0%	5	14.7%	8	23.5%	20	58.8%			1	2.9%
	民営	37	100.0%	6	16.2%	10	27.0%	19	51.4%	1	2.7%	1	2.7%
j	計	163	100.0%	40	24.5%	41	25.2%	76	46.6%	1	0.6%	5	3.1%
町·村	公 営	89	100.0%	20	22.5%	21	23.6%	45	50.6%	1	1.1%	2	2.2%
	民 営	74	100.0%	20	27.0%	20	27.0%	31	41.9%			3	4.1%

表NO.56 地域区分別 問9-1 貴園の長が有している資格

		総	ā†	保育	±	教員	免許	社会福	祉士	看護師·	保健師	医	師	その	他	な	L	未回	答
	計	689	100.0%	458	66.5%	277	40.2%	53	7.7%	11	1.6%	1	0.1%	128	18.6%	82	11.9%	20	2.9%
全国	公 営	291	100.0%	253	86.9%	137	47.1%	5	1.7%	4	1.4%			14	4.8%	28	9.6%	6	2.1%
	民 営	398	100.0%	205	51.5%	140	35.2%	48	12.1%	7	1.8%	1	0.3%	114	28.6%	54	13.6%	14	3.5%
北海道・	計	97	100.0%	61	62.9%	32	33.0%	4	4.1%	2	2.1%			15	15.5%	17	17.5%	5	5.2%
東北地区	公 営	46	100.0%	33	71.7%	17	37.0%	2	4.3%	1	2.2%					13	28.3%		
*****	民 営	51	100.0%	28	54.9%	15	29.4%	2	3.9%	1	2.0%			15	29.4%	4	7.8%	5	9.8%
	計	130	100.0%	90	69.2%	55	42.3%	10	7.7%	1	0.8%			26	20.0%	18	13.8%	1	0.8%
関東地区	公 営	56	100.0%	51	91.1%	23	41.1%			1	1.8%			5	8.9%	5	8.9%		
	民 営	74	100.0%	39	52.7%	32	43.2%	10	13.5%					21	28.4%	13	17.6%	1	1.4%
	計	97	100.0%	76	78.4%	43	44.3%	3	3.1%	2	2.1%			14	14.4%	4	4.1%	5	5.2%
東海地区	公 営	58	100.0%	53	91.4%	28	48.3%	1]	1.7%	1	1.7%			6	10.3%	1	1.7%	2	3.4%
	民 営	39	100.0%	23	59.0%	15	38.5%	2	5.1%	1	2.6%			8	20.5%	3	7.7%	3	7.7%
	計	73	100.0%	48	65.8%	29	39.7%	2	2.7%					11	15.1%	9	12.3%	3	4.1%
北信越地区	公 営	42	100.0%	37	88.1%	19	45.2%							2	4.8%	2	4.8%	3	7.1%
	民 営	31	100.0%	11	35.5%	10	32.3%	2	6.5%					9	29.0%	7	22.6%		
	計	89	100.0%	66	74.2%	47	52.8%	8	9.0%	3	3.4%			21	23.6%	7	7.9%		
近畿地区	公 営	31	100.0%	31	100.0%	22	71.0%												
	民 営	58	100.0%	35	60.3%	25	43.1%	8	13.8%	3	5.2%			21	36.2%	7	12.1%		
中国・	計	82	100.0%	61	74.4%	34	41.5%	4	4.9%	2	2.4%	1	1.2%	9	11.0%	10	12.2%	3	3.7%
四国地区	公 営	33	100.0%	29	87.9%	18	54.5%									3	9.1%	1	3.0%
	民 営	49	100.0%	32	65.3%	16	32.7%	4	8.2%	2	4.1%	1	2.0%	9	18.4%	7	14.3%	2	4.1%
	計	121	100.0%	56	46.3%	37	30.6%	22	18.2%	1	0.8%			32	26.4%	17	14.0%	3	2.5%
九州地区	公 営	25	100.0%	19	76.0%	10	40.0%	2	8.0%	1	4.0%			- 1	4.0%	4	16.0%		
	民 営	96	100.0%	37	38.5%	27	28.1%	20	20.8%					31	32.3%	13	13.5%	3	3.1%

表NO.57 所在地区分別 問9-1 貴園の長が有している資格

		総	ā†	保育	±	教員:	免許	社会福	祉士	看護師·	保健師	医	師	その	他	な	L	未回	答
	ž+	689	100.0%	458	66.5%	277	40.2%	53	7.7%	11	1.6%	1	0.1%	128	18.6%	82	11.9%	20	2.9%
総計	公 営	291	100.0%	253	86.9%	137	47.1%	5	1.7%	4	1.4%			14	4.8%	28	9.6%	6	2.1%
	民営	398	100.0%	205	51.5%	140	35.2%	48	12.1%	7	1.8%	1	0.3%	114	28.6%	54	13.6%	14	3.5%
都区部·	計	96	100.0%	72	75.0%	49	51.0%	9	9.4%	1	1.0%	1	1.0%	15	15.6%	6	6.3%	2	2.1%
都区部: 指定都市	公 営	42	100.0%	42	100.0%	25	59.5%	1	2.4%					2	4.8%				
	民 営	54	100.0%	30	55.6%	24	44.4%	8	14.8%	1	1.9%	1	1.9%	13	24.1%	6	11.1%	2	3.7%
	ät	93	100.0%	58	62.4%	35	37.6%	3	3.2%					23	24.7%	9	9.7%	4	4.3%
県庁所在市	公 営	28	100.0%	26	92.9%	12	42.9%											2	7.1%
	民営	65	100.0%	32	49.2%	23	35.4%	3	4.6%					23	35.4%	9	13.8%	2	3.1%
	計	94	100.0%	61	64.9%	31	33.0%	8	8.5%	2	2.1%			20	21.3%	14	14.9%	2	2.1%
中都市	公 営	30	100.0%	28	93.3%	12	40.0%	1	3.3%	1	3.3%			1	3.3%	2	6.7%		
	民 営	64	100.0%	33	51.6%	19	29.7%	7	10.9%	1	1.6%			19	29.7%	12		2	3.1%
	計	172	100.0%	118	68.6%	72	41.9%	18	10.5%	5	2.9%			39	22.7%	15	8.7%	4	2.3%
小都市A	公 営	68	100.0%	60	88.2%	36	52.9%	2	2.9%	1	1.5%			5	7.4%	5	7.4%	2	2.9%
	民 営	104	100.0%	58	55.8%	36	34.6%	16	15.4%	4	3.8%			34	32.7%	10	9.6%	2	1.9%
	計	71	100.0%	45	63.4%	29	40.8%	5	7.0%	2	2.8%			9	12.7%	7	9.9%	3	4.2%
小都市B	公 営	34	100.0%	30	88.2%	15	44.1%			1	2.9%			1	2.9%	2	5.9%	1	2.9%
	民 営	37	100.0%	15	40.5%	14	37.8%	5	13.5%	1	2.7%			8	21.6%	5	13.5%	2	5.4%
	ã†	163	100.0%	104	63.8%	61	37.4%	10	6.1%	1	0.6%			22	13.5%	31	19.0%	5	3.1%
町·村	公 営	89	100.0%	67	75.3%	37	41.6%	1	1.1%	1	1.1%			5	5.6%	19	21.3%	1	1.1%
	民 営	74	100.0%	37	50.0%	24	32.4%	9	12.2%					17	23.0%	12	16.2%	4	5.4%

表NO.58 地域区分別 問9-2 保育所長の資格に関する法制化

		総	計	現行のま	までよい	基準を設	けるべき	どちらとも	言えない	未回	回答
	計	689	100.0%	211	30.6%	318	46.2%	142	20.6%	18	2.6%
全国	公 営	291	100.0%	83	28.5%	150	51.5%	52	17.9%	6	2.1%
	民 営	398	100.0%	128	32.2%	168	42.2%	90	22.6%	12	3.0%
北海塔。	計	97	100.0%	33	34.0%	45	46.4%	17	17.5%	2	2.1%
北海道・ 東北地区	公 営	46	100.0%	16	34.8%	23	50.0%	7	15.2%		
未礼地区	民 営	51	100.0%	17	33.3%	22	43.1%	10	19.6%	2	3.9%
	計	130	100.0%	35	26.9%	63	48.5%	28	21.5%	4	3.1%
関東地区	公 営	56	100.0%	11	19.6%	35	62.5%	8	14.3%	2	3.6%
	民 営	74	100.0%	24	32.4%	28	37.8%	20	27.0%	2	2.7%
	計	97	100.0%	29	29.9%	44	45.4%	20	20.6%	4	4.1%
東海地区	公 営	58	100.0%	18	31.0%	24	41.4%	14	24.1%	2	3.4%
	民 営	39	100.0%	11	28.2%	20	51.3%	6	15.4%	2	5.1%
	計	73	100.0%	28	38.4%	32	43.8%	12	16.4%	1	1.4%
北信越地区	公 営	42	100.0%	12	28.6%	23	54.8%	6	14.3%	1	2.4%
	民 営	31	100.0%	16	51.6%	9	29.0%	6	19.4%		
	計	89	100.0%	23	25.8%	52	58.4%	14	15.7%		
近畿地区	公 営	31	100.0%	8	25.8%	17	54.8%	6	19.4%		
	民 営	58	100.0%	15	25.9%	35	60.3%	8	13.8%		
	計	82	100.0%	29	35.4%	39	47.6%	11	13.4%	3	3.7%
中国· 四国地区	公 営	33	100.0%	13	39.4%	17	51.5%	3	9.1%		
四国地区	民 営	49	100.0%	16	32.7%	22	44.9%	8	16.3%	3	6.1%
	計	121	100.0%	34	28.1%	43	35.5%	40	33.1%	4	3.3%
九州地区	公 営	25	100.0%	5	20.0%	11	44.0%	8	32.0%	1	4.0%
	民 営	96	100.0%	29	30.2%	32	33.3%	32	33.3%	3	3.1%

表NO.59 所在地区分別 問9-2 保育所長の資格に関する法制化

		総	ī+	現行のま	までよい	基準を設	けるべき	どちらとも	言えない	未回	回答
	計	689	100.0%	211	30.6%	318	46.2%	142	20.6%	18	2.6%
総計	公 営	291	100.0%	83	28.5%	150	51.5%	52	17.9%	6	2.1%
	民 営	398	100.0%	128	32.2%	168	42.2%	90	22.6%	12	3.0%
### GZ \$##	計	96	100.0%	26	27.1%	51	53.1%	16	16.7%	3	3.1%
都区部・ 指定都市	公 営	42	100.0%	7	16.7%	23	54.8%	10	23.8%	2	4.8%
1675-8511	民 営	54	100.0%	19	35.2%	28	51.9%	6	11.1%	1	1.9%
	計	93	100.0%	24	25.8%	45	48.4%	19	20.4%	5	5.4%
県庁所在市	公 営	28	100.0%	3	10.7%	19	67.9%	5	17.9%	1	3.6%
	民 営	65	100.0%	21	32.3%	26	40.0%	14	21.5%	4	6.2%
	計	94	100.0%	25	26.6%	51	54.3%	15	16.0%	3	3.2%
中都市	公 営	30	100.0%	5	16.7%	20	66.7%	4	13.3%	1	3.3%
	民 営	64	100.0%	20	31.3%	31	48.4%	11	17.2%	2	3.1%
	計	172	100.0%	46	26.7%	84	48.8%	39	22.7%	3	1.7%
小都市A	公 営	68	100.0%	14	20.6%	43	63.2%	11	16.2%		
	民 営	104	100.0%	32	30.8%	41	39.4%	28	26.9%	3	2.9%
	計	71	100.0%	25	35.2%	34	47.9%	11	15.5%	1	1.4%
小都市B	公 営	34	100.0%	13	38.2%	14	41.2%	7	20.6%		
	民 営	37	100.0%	12	32.4%	20	54.1%	4	10.8%	1	2.7%
	計	163	100.0%	65	39.9%	53	32.5%	42	25.8%	3	1.8%
町・村	公 営	89	100.0%	41	46.1%	31	34.8%	15	16.9%	2	2.2%
	民 営	74	100.0%	24	32.4%	22	29.7%	27	36.5%	1	1.4%

表NO.60 地域区分別 問9-2-1 保育所長はどのような資格を有するべきか

		総	it i	保育	ī±	教員	免許	社会福	扯士	看護師·	保健師	医	師	その	他	未回]答
	計	318	100.0%	283	89.0%	150	47.2%	139	43.7%	22	6.9%	5	1.6%	34	10.7%	6	1.9%
全国	公 営	150	100.0%	142	94.7%	76	50.7%	46	30.7%	10	6.7%	1	0.7%	8	5.3%	3	2.0%
	民 営	168	100.0%	141	83.9%	74	44.0%	93	55.4%	12	7.1%	4	2.4%	26	15.5%	3	1.8%
北海学	計	45	100.0%	41	91.1%	21	46.7%	14	31.1%	6	13.3%	1	2.2%	3	6.7%		
北海道· 東北地区	公 営	23	100.0%	22	95.7%	12	52.2%	6	26.1%	4	17.4%		1	2	8.7%		
未礼地区	民 営	22	100.0%	19	86.4%	9	40.9%	8	36.4%	2	9.1%	1	4.5%	1	4.5%		
	計	63	100.0%	53	84.1%	26	41.3%	28	44.4%	7	11.1%	2	3.2%	11	17.5%	1	1.6%
関東地区	公 営	35	100.0%	32	91.4%	14	40.0%	10	28.6%	3	8.6%	- 1	2.9%	2	5.7%	1	2.9%
	民 営	28	100.0%	21	75.0%	12	42.9%	18	64.3%	4	14.3%	1	3.6%	9	32.1%		
	計	44	100.0%	41	93.2%	19	43.2%	13	29.5%	2	4.5%			5	11.4%	1	2.3%
東海地区	公 営	24	100.0%	22	91.7%	11	45.8%	2	8.3%					2	8.3%	1	4.2%
	民 営	20	100.0%	19	95.0%	8	40.0%	11	55.0%	2	10.0%			3	15.0%		
	計	32	100.0%	25	78.1%	15	46.9%	15	46.9%	2	6.3%	1	3.1%	5	15.6%	1	3.1%
北信越地区	公 営	23	100.0%	21	91.3%	12	52.2%	12	52.2%	2	8.7%			2	8.7%	1	4.3%
	民 営	9	100.0%	4	44.4%	3	33.3%	3	33.3%			1	11.1%	3	33.3%		
	計	52	100.0%	44	84.6%	25	48.1%	26	50.0%	1	1.9%	1	1.9%	5	9.6%	2	3.8%
近畿地区	公 営	17	100.0%	17	100.0%	10	58.8%	5	29.4%								
	民 営	35	100.0%	27	77.1%	15	42.9%	21	60.0%	1	2.9%	1	2.9%	5	14.3%	2	5.7%
中国・	計	39	100.0%	39	100.0%	21	53.8%	20	51.3%	2	5.1%			3	7.7%		
四国地区	公 営	17	100.0%	17	100.0%	10	58.8%	6	35.3%								
	民 営	22	100.0%	22	100.0%	11	50.0%	14	63.6%	2	9.1%			3	13.6%		
	計	43	100.0%	40	93.0%	23	53.5%	23	53.5%	2	4.7%			2	4.7%	1	2.3%
九州地区	公 営	11	100.0%	11	100.0%	7	63.6%	5	45.5%	1	9.1%						
	民営	32	100.0%	29	90.6%	16	50.0%	18	56.3%	1	3.1%			2	6.3%	1	3.1%

表NO.61 所在地区分別 問9-2-1 保育所長はどのような資格を有するべきか

		総	ā†	保育	f±	教員:	免許	社会福	祉士	看護師·	保健師	医自	Ħ	その	他	未回]答
	計	318	100.0%	283	89.0%	150	47.2%	139	43.7%	22	6.9%	5	1.6%	34	10.7%	6	1.9%
総計	公 営	150	100.0%	142	94.7%	76	50.7%	46	30.7%	10	6.7%	1	0.7%	8	5.3%	3	2.0%
	民 営	168	100.0%	141	83.9%	74	44.0%	93	55.4%	12	7.1%	4	2.4%	26	15.5%	3	1.8%
都区部・	計	51	100.0%	45	88.2%	24	47.1%	23	45.1%	1	2.0%	1	2.0%	7	13.7%	1	2.0%
指定都市	公 営	23	100.0%	22	95.7%	16	69.6%	9	39.1%	1	4.3%	1	4.3%	2	8.7%		
10 VC HIVID	民 営	28	100.0%	23	82.1%	8	28.6%	14	50.0%					5	17.9%	1	3.6%
	計	45	100.0%	41	91.1%	23	51.1%	21	46.7%	3	6.7%			4	8.9%		
県庁所在市	公 営	19	100.0%	19	100.0%	10	52.6%	9	47.4%	2	10.5%				ŀ		
	民 営	26	100.0%	22	84.6%	13	50.0%	12	46.2%	1	3.8%			4	15.4%		
	計	51	100.0%	45	88.2%	19	37.3%	23	45.1%	6	11.8%			5	9.8%	2	3.9%
中都市	公 営	20	100.0%	18	90.0%	7	35.0%	4	20.0%	3	15.0%			1	5.0%	1	5.0%
	民 営	31	100.0%	27	87.1%	12	38.7%	19	61.3%	3	9.7%			4	12.9%	1	3.2%
	計	84	100.0%	75	89.3%	40	47.6%	38	45.2%	6	7.1%	3	3.6%	11	13.1%	2	2.4%
小都市A	公 営	43	100.0%	42	97.7%	21	48.8%	14	32.6%	- 1	2.3%			1	2.3%	1	2.3%
	民 営	41	100.0%	33	80.5%	19	46.3%	24	58.5%	5	12.2%	3	7.3%	10	24.4%	1	2.4%
	計	34	100.0%	28	82.4%	19	55.9%	14	41.2%	1	2.9%			4	11.8%		
小都市B	公 営	14	100.0%	12	85.7%	6	42.9%	2	14.3%					2	14.3%		
	民 営	20	100.0%	16	80.0%	13	65.0%	12	60.0%	1	5.0%			2	10.0%		
	計	53	100.0%	49	92.5%	25	47.2%	20	37.7%	5	9.4%	1	1.9%	3	5.7%	1	1.9%
町·村	公 営	31	100.0%	29	93.5%	16	51.6%	8	25.8%	3	9.7%			2	6.5%	- 1	3.2%
	民営	22	100.0%	20	90.9%	9	40.9%	12	54.5%	2	9.1%	1	4.5%	1	4.5%		

表NO.62 地域区分別 問9-2-2 保育士資格を有さない者が、所長の職に就くための研修・認定制度

		総言	+	現行のま	までよい	保育所 従事する年 現行の)		従事する 改正し、 試験を	开修後に	₹0)他	未回	l答
	ā†	318	100.0%	24	7.5%	120	37.7%	155	48.7%	9	2.8%	10	3.1%
全国	公 営	150	100.0%	9	6.0%	56	37.3%	75	50.0%	6	4.0%	4	2.7%
	民 営	168	100.0%	15	8.9%	64	38.1%	80	47.6%	3	1.8%	6	3.6%
北海道·	計	45	100.0%	4	8.9%	20	44.4%	20	44.4%			1	2.2%
東北地区	公 営	23	100.0%	2	8.7%	12	52.2%	9	39.1%				
*****	民営	22	100.0%	2	9.1%	8	36.4%	11	50.0%			1	4.5%
	計	63	100.0%	3	4.8%	24	38.1%	32	50.8%	3	4.8%	1	1.6%
関東地区	公 営	35	100.0%	1	2.9%	13	37.1%	17	48.6%	3	8.6%	1	2.9%
	民営	28	100.0%	2	7.1%	11	39.3%	15	53.6%				
	計	44	100.0%	6	13.6%	18	40.9%	16	36.4%	1	2.3%	3	6.8%
東海地区	公 営	24	100.0%	2	8.3%	10	41.7%	9	37.5%	1	4.2%	2	8.3%
	民 営	20	100.0%	4	20.0%	8	40.0%	7	35.0%			1	5.0%
	計	32	100.0%	1	3.1%	7	21.9%	22	68.8%	2	6.3%		
北信越地区	公 営	23	100.0%	1	4.3%	3	13.0%	18	78.3%	1	4.3%		
	民 営	9	100.0%			4	44.4%	4	44.4%	1	11.1%		
	計	52	100.0%	6	11.5%	14	26.9%	29	55.8%	1	1.9%	2	3.8%
近畿地区	公 営	17	100.0%	2	11.8%	3	17.6%	12	70.6%				
	民 営	35	100.0%	4	11.4%	11	31.4%	17	48.6%	1	2.9%	2	5.7%
中国・	計	39	100.0%	2	5.1%	15	38.5%	20	51.3%	1	2.6%	1	2.6%
四国地区	公 営	17	100.0%			10	58.8%	6	35.3%			1	5.9%
四层形位	民 営	22	100.0%	2	9.1%	5	22.7%	14	63.6%	1	4.5%		
	計	43	100.0%	2	4.7%	22	51.2%	16	37.2%	1	2.3%	2	4.7%
九州地区	公 営	11	100.0%	1	9.1%	5	45.5%	4	36.4%	1	9.1%		ľ
	民 営	32	100.0%	1	3.1%	17	53.1%	12	37.5%			2	6.3%

表NO.63 所在地区分別 問9-2-2 保育士資格を有さない者が、所長の職に就くための研修・認定制度

		総	i t	現行のま	までよい	保育所 従事する年 現行のi		改正し、	る年数を 研修後に を実施	そ 0	D他	未回]答
	計	318	100.0%	24	7.5%	120	37.7%	155	48.7%	9	2.8%	10	3.1%
総計	公 営	150	100.0%	9	6.0%	56	37.3%	75	50.0%	6	4.0%	4	2.7%
	民 営	168	100.0%	15	8.9%	64	38.1%	80	47.6%	3	1.8%	6	3.6%
都区部·指	計	51	100.0%	6	11.8%	18	35.3%	24	47.1%			3	5.9%
定都市	公 営	23	100.0%	1	4.3%	7	30.4%	14	60.9%			1	4.3%
AC 80717	民 営	28	100.0%	5	17.9%	11	39.3%	10	35.7%			2	7.1%
	計	45	100.0%	4	8.9%	12	26.7%	28	62.2%	1	2.2%		
県庁所在市	公 営	19	100.0%	1	5.3%	2	10.5%	15	78.9%	1	5.3%		
	民 営	26	100.0%	3	11.5%	10	38.5%	13	50.0%				
	計	51	100.0%	4	7.8%	19	37.3%	25	49.0%	2	3.9%	1	2.0%
中都市	公 営	20	100.0%	2	10.0%	8	40.0%	8	40.0%	1	5.0%	1	5.0%
	民 営	31	100.0%	2	6.5%	11	35.5%	17	54.8%	1	3.2%		
	計	84	100.0%	4	4.8%	37	44.0%	36	42.9%	3	3.6%	4	4.8%
小都市A	公 営	43	100.0%	2	4.7%	22	51.2%	16	37.2%	2	4.7%	1	2.3%
	民 営	41	100.0%	2	4.9%	15	36.6%	20	48.8%	1	2.4%	3	7.3%
	計	34	100.0%	2	5.9%	15	44.1%	17	50.0%				
小都市B	公 営	14	100.0%	1	7.1%	7	50.0%	6	42.9%				
	民 営	20	100.0%	1	5.0%	8	40.0%	11	55.0%				
	計	53	100.0%	4	7.5%	19	35.8%	25	47.2%	3	5.7%	2	3.8%
町·村	公 営	31	100.0%	2	6.5%	10	32.3%	16	51.6%	2	6.5%	1	3.2%
	民 営	22	100.0%	2	9.1%	9	40.9%	9	40.9%	1	4.5%	1	4.5%

表NO.64 地域区分別 問10-1 貴園には屋外遊戯場がありますか

			総	<u> </u>	あ	る	な	しい	未回	回答
	言	f	689	100.0%	676	98.1%	4	0.6%	9	1.3%
全国	公	営	291	100.0%	286	98.3%	2	0.7%	3	1.0%
	民	営	398	100.0%	390	98.0%	2	0.5%	6	1.5%
北海道・	į.	t	97	100.0%	95	97.9%	1	1.0%	1	1.0%
東北地区	公	営	46	100.0%	45	97.8%			1	2.2%
米化地区	民	営	51	100.0%	50	98.0%	1	2.0%		
	計	t	130	100.0%	127	97.7%			3	2.3%
関東地区	公	営	56	100.0%	55	98.2%			1	1.8%
	民	営	74	100.0%	72	97.3%			2	2.7%
	Ē	+	97	100.0%	96	99.0%			1	1.0%
東海地区	公	営	58	100.0%	57	98.3%			1	1.7%
	民	営	39	100.0%	39	100.0%				
	Ē	+	73	100.0%	72	98.6%	1	1.4%		
北信越地区	公	営	42	100.0%	41	97.6%	1	2.4%		
	民	営	31	100.0%	31	100.0%				
	亨	+	89	100.0%	89	100.0%				
近畿地区	公	営	31	100.0%	31	100.0%				.
	民	営	58	100.0%	58	100.0%				
46	青	+	82	100.0%	78	95.1%	2	2.4%	2	2.4%
中国・ 四国地区	公	営	33	100.0%	32	97.0%	1	3.0%		
디프센스	民	営	49	100.0%	46	93.9%	1	2.0%	2	4.1%
	言	t	121	100.0%	119	98.3%			2	1.7%
九州地区	公	営	25	100.0%	25	100.0%				
	民	営	96	100.0%	94	97.9%			2	2.1%

表NO.65 所在地区分別 問10-1 貴園には屋外遊戯場がありますか

			総	i †	あ	る	な	い	未回	回答
	Ē	†	689	100.0%	676	98.1%	4	0.6%	9	1.3%
総計	公	営	291	100.0%	286	98.3%	2	0.7%	3	1.0%
	民	営	398	100.0%	390	98.0%	2	0.5%	6	1.5%
±77 (¬¬ ±7° .	Ē	+	96	100.0%	94	97.9%	1	1.0%	1	1.0%
都区部· 指定都市	公	営	42	100.0%	40	95.2%	1	2.4%	1	2.4%
TE ALL TO	民	営	54	100.0%	54	100.0%				
	Ē	+	93	100.0%	89	95.7%	2	2.2%	2	2.2%
県庁所在市	公	営	28	100.0%	27	96.4%	1	3.6%		
l	民	営	65	100.0%	62	95.4%	1	1.5%	2	3.1%
	訁	+	94	100.0%	90	95.7%	1	1.1%	3	3.2%
中都市	公	営	30	100.0%	29	96.7%			1	3.3%
	民	営	64	100.0%	61	95.3%	1	1.6%	2	3.1%
	Ē	+	172	100.0%	172	100.0%				
小都市A	公	営	68	100.0%	68	100.0%				
	民	営	104	100.0%	104	100.0%				
	Ē	+	71	100.0%	70	98.6%			1	1.4%
小都市B	公	営	34	100.0%	33	97.1%			1	2.9%
	民	営	37	100.0%	37	100.0%	-			
	Ē	+	163	100.0%	161	98.8%			2	1.2%
町•村	公	営	89	100.0%	89	100.0%				
	民	営	74	100.0%	72	97.3%			2	2.7%

表NO.66 地域区分別 問10-2 貴園の給食の形態

		総	計	自園調理 給		外部	委託	外部から	らの搬入	未回	回答
	計	689	100.0%	645	93.6%	20	2.9%	14	2.0%	10	1.5%
全国	公 営	291	100.0%	265	91.1%	10	3.4%	13	4.5%	3	1.0%
	民 営	398	100.0%	380	95.5%	10	2.5%	1	0.3%	7	1.8%
北海道·	計	97	100.0%	89	91.8%	6	6.2%	1	1.0%	1	1.0%
東北地区	公 営	46	100.0%	42	91.3%	2	4.3%	1	2.2%	1	2.2%
X-10E	民 営	51	100.0%	47	92.2%	4	7.8%				
	計	130	100.0%	122	93.8%	5	3.8%			3	2.3%
関東地区	公 営	56	100.0%	52	92.9%	3	5.4%			1	1.8%
	民 営	74	100.0%	70	94.6%	2	2.7%			2	2.7%
	計	97	100.0%	82	84.5%	2	2.1%	12	12.4%	1	1.0%
東海地区	公 営	58	100.0%	44	75.9%	2	3.4%	11	19.0%	1	1.7%
	民 営	39	100.0%	38	97.4%			1	2.6%		
	計	73	100.0%	70	95.9%	2	2.7%			1	1.4%
北信越地区	公 営	42	100.0%	40	95.2%	2	4.8%				
	民 営	31	100.0%	30	96.8%					1	3.2%
	計	89	100.0%	85	95.5%	4	4.5%				
近畿地区	公 営	31	100.0%	31	100.0%						
	民 営	58	100.0%	54	93.1%	4	6.9%				
中国・	計	82	100.0%	79	96.3%	1	1.2%			2	2.4%
四国地区	公 営	33	100.0%	32	97.0%	1	3.0%				
	民 営	49	100.0%	47	95.9%					2	4.1%
	計	121	100.0%	118	97.5%			1	0.8%	2	1.7%
九州地区	公 営	25	100.0%	24	96.0%			1	4.0%		
	民 営	96	100.0%	94	97.9%					2	2.1%

表NO.67 所在地区分別 問10-2 貴園の給食の形態

		総	ā †	自園調理給		外部	委託	外部から	らの搬入	未回	回答
	計	689	100.0%	645	93.6%	20	2.9%	14	2.0%	10	1.5%
総計	公 営	291	100.0%	265	91.1%	10	3.4%	13	4.5%	3	1.0%
	民 営	398	100.0%	380	95.5%	10	2.5%	1	0.3%	7	1.8%
±01 157 ±11	計	96	100.0%	91	94.8%	4	4.2%			1	1.0%
都区部・ 指定都市	公 営	42	100.0%	40	95.2%	1	2.4%			1	2.4%
יוייונו	民 営	54	100.0%	51	94.4%	3	5.6%				
県庁所在	計	93	100.0%	90	96.8%	1	1.1%			2	2.2%
市	公 営	28	100.0%	28	100.0%			ļ			
113	民 営	65	100.0%	62	95.4%	1	1.5%			2	3.1%
	計	94	100.0%	87	92.6%	1	1.1%	3	3.2%	3	3.2%
中都市	公 営	30	100.0%	27	90.0%			2	6.7%	1	3.3%
	民 営	64	100.0%	60	93.8%	1	1.6%	1	1.6%	2	3.1%
	計	172	100.0%	161	93.6%	7	4.1%	4	2.3%		
小都市A	公 営	68	100.0%	59	86.8%	5	7.4%	4	5.9%		
	民 営	104	100.0%	102	98.1%	2	1.9%				
	計	71	100.0%	62	87.3%	4	5.6%	3	4.2%	2	2.8%
小都市B	公 営	34	100.0%	27	79.4%	3	8.8%	3	8.8%	1	2.9%
	民 営	37	100.0%	35	94.6%	1.	2.7%			1	2.7%
	計	163	100.0%	154	94.5%	3	1.8%	4	2.5%	2	1.2%
町∙村	公 営	89	100.0%	84	94.4%	1	1.1%	4	4.5%		
	民 営	74	100.0%	70	94.6%	2	2.7%			2	2.7%

表NO.68 地域区分別 問10-3 短時間勤務保育士を導入しているか

			総	i †	は	い	いし	ハえ	未回	回答
	ā.		689	100.0%	414	60.1%	260	37.7%	15	2.2%
全国	公	営	291	100.0%	156	53.6%	130	44.7%	5	1.7%
	民	営	398	100.0%	258	64.8%	130	32.7%	10	2.5%
北海洋。	計	+	97	100.0%	50	51.5%	45	46.4%	2	2.1%
北海道・ 東北地区	公	営	46	100.0%	22	47.8%	23	50.0%	1	2.2%
******	民	営	51	100.0%	28	54.9%	22	43.1%	1	2.0%
	ā-	+	130	100.0%	74	56.9%	52	40.0%	4	3.1%
関東地区	公	営	56	100.0%	30	53.6%	24	42.9%	2	3.6%
	民	営	74	100.0%	44	59.5%	28	37.8%	2	2.7%
	言	+	97	100.0%	65	67.0%	30	30.9%	2	2.1%
東海地区	公	営	58	100.0%	36	62.1%	21	36.2%	1	1.7%
	民	営	39	100.0%	29	74.4%	9	23.1%	1	2.6%
	ā-	+	73	100.0%	54	74.0%	18	24.7%	1	1.4%
北信越地区	公	営	42	100.0%	31	73.8%	11	26.2%		
	民	営	31	100.0%	23	74.2%	7	22.6%	1	3.2%
	Ī-	†	89	100.0%	59	66.3%	29	32.6%	1	1.1%
近畿地区	公	営	31	100.0%	10	32.3%	20	64.5%	1	3.2%
	民	営	58	100.0%	49	84.5%	9	15.5%		
	Ī-	ŀ	82	100.0%	47	57.3%	33	40.2%	2	2.4%
中国・ 四国地区	公	営	33	100.0%	15	45.5%	18	54.5%		
디즈地슨	民	営	49	100.0%	32	65.3%	15	30.6%	2	4.1%
	計	H	121	100.0%	65	53.7%	53	43.8%	3	2.5%
九州地区	公	営	25	100.0%	12	48.0%	13	52.0%		
	民	営	96	100.0%	53	55.2%		l	3	3.1%

表NO.69 所在地区分別 問10-3 短時間勤務保育士を導入しているか

		総	計	は	い	いし	ハえ	未回	回答
	計	689	100.0%	414	60.1%	260	37.7%	15	2.2%
総計	公 営	291	100.0%	156	53.6%	130	44.7%	5	1.7%
	民 営	398	100.0%	258	64.8%	130	32.7%	10	2.5%
都区部·	計	96	100.0%	62	64.6%	32	33.3%	2	2.1%
指定都市	公 営	42	100.0%	22	52.4%	18	42.9%	2	4.8%
10 /C 81/11	民 営	54	100.0%	40	74.1%	14	25.9%		
	計	93	100.0%	70	75.3%	21	22.6%	2	2.2%
県庁所在市	公 営	28	100.0%	23	82.1%	5	17.9%		
	民 営	65	100.0%	47	72.3%	16	24.6%	2	3.1%
	計	94	100.0%	56	59.6%	34	36.2%	4	4.3%
中都市	公 営	30	100.0%	14	46.7%	14	46.7%	2	6.7%
	民 営	64	100.0%	42	65.6%	20	31.3%	2	3.1%
	計	172	100.0%	111	64.5%	61	35.5%		
小都市A	公 営	68	100.0%	41	60.3%	27	39.7%		
	民 営	104	100.0%	70	67.3%	34	32.7%		
	計	71	100.0%	35	49.3%	33	46.5%	3	4.2%
小都市B	公 営	34	100.0%	18	52.9%	15	44.1%	1	2.9%
	民 営	37	100.0%	17	45.9%	18	48.6%	2	5.4%
	計	163	100.0%	80	49.1%	79	48.5%	4	2.5%
町·村	公 営	89	100.0%	38	42.7%	51	57.3%		
	民 営	74	100.0%	42	56.8%	28	37.8%	4	5.4%

表NO.70 地域区分別 問10-3-1 短時間勤務保育士導入の割合

		総	it	1割	未満	1割~	~2割	2割~	~3割	3割~	-4割	4割~	·5割	5割.	以上	未回	答
	計	414	100.0%	148	35.7%	161	38.9%	59	14.3%	25	6.0%	10	2.4%	5	1.2%	6	1.4%
全国	公 営	156	100.0%	50	32.1%	62	39.7%	19	12.2%	11	7.1%	5	3.2%	4	2.6%	5	3.2%
	民 営	258	100.0%	98	38.0%	99	38.4%	40	15.5%	14	5.4%	5	1.9%	1	0.4%	1	0.4%
北海道・	計	50	100.0%	19	38.0%	22	44.0%	3	6.0%	2	4.0%			2	4.0%	2	4.0%
東北地区	公 営	22	100.0%	7	31.8%	12	54.5%							- 1	4.5%	2	9.1%
X-10-012	民 営	28	100.0%	12	42.9%	10	35.7%	3	10.7%	2	7.1%			1	3.6%		
	計	74	100.0%	26	35.1%	27	36.5%	12	16.2%	4	5.4%	4	5.4%	1	1.4%		
関東地区	公 営	30	100.0%	12	40.0%	7	23.3%	5	16.7%	3	10.0%	2	6.7%	- 1	3.3%		
	民 営	44	100.0%	14	31.8%	20	45.5%	7	15.9%	1	2.3%	2	4.5%				
1	計	65	100.0%	16	24.6%	28	43.1%	8	12.3%	6	9.2%	4	6.2%	2	3.1%	- 1	1.5%
東海地区	公 営	36	100.0%	8	22.2%	15	41.7%	4	11.1%	4	11.1%	2	5.6%	2	5.6%	- 1	2.8%
	民営	29	100.0%	8	27.6%	13	44.8%	4	13.8%	2	6.9%	2	6.9%				
l	計	54	100.0%	18	33.3%	23	42.6%	10	18.5%	2	3.7%	- 1	1.9%				
北信越地区	公 営	31	100.0%	11	35.5%	15	48.4%	2	6.5%	2	6.5%	- 1	3.2%				
	民営	23	100.0%	7	30.4%	8	34.8%	8	34.8%								
	計	59	100.0%	23	39.0%	23	39.0%	7	11.9%	5	8.5%	1	1.7%				
近畿地区	公 営	10	100.0%	3	30.0%	3	30.0%	2	20.0%	2	20.0%						
	民営	49	100.0%	20	40.8%	20	40.8%	5	10.2%	3	6.1%	1	2.0%				
中国・	āt	47	100.0%	20	42.6%	13	27.7%	11	23.4%	2	4.3%					1	2.1%
四国地区	公 営	15	100.0%	5	33.3%	4	26.7%	5	33.3%							1	6.7%
	民営	32	100.0%	15	46.9%	9	28.1%	. 6	18.8%	2	6.3%						
l	ā†	65	100.0%	26	40.0%	25	38.5%	8	12.3%	4	6.2%					2	3.1%
九州地区	公 営	12	100.0%	4	33.3%	6	50.0%	1	8.3%							1	8.3%
	民 営	53	100.0%	22	41.5%	19	35.8%	7	13.2%	4	7.5%					1	1.9%

表NO.71 所在地区分別 問10-3-1 短時間勤務保育士導入の割合

		総記	i+	1割2	卡 満	1割~	·2割	2割~	-3割	3割~	~4割	4割~	·5割	5割.	以上	未回	答
	計	414	100.0%	148	35.7%	161	38.9%	59	14.3%	25	6.0%	10	2.4%	5	1.2%	6	1.4%
総計	公 営	156	100.0%	50	32.1%	62	39.7%	19	12.2%	11	7.1%	5	3.2%	4	2.6%	5	3.2%
	民 営	258	100.0%	98	38.0%	99	38.4%	40	15.5%	14	5.4%	5	1.9%	1	0.4%	1	0.4%
都区部·	ā+	62	100.0%	24	38.7%	24	38.7%	6	9.7%	4	6.5%	3	4.8%	1	1.6%		
指定都市	公 営	22	100.0%	7	31.8%	7	31.8%	4	18.2%	2	9.1%	1	4.5%	1,	4.5%		
7072 87-17	民 営	40	100.0%	17	42.5%	17	42.5%	2	5.0%	2	5.0%	2	5.0%				
	計	70	100.0%	21	30.0%	28	40.0%	14	20.0%	4	5.7%	1	1.4%			2	2.9%
県庁所在市	公 営	23	100.0%	6	26.1%	10	43.5%	3	13.0%	1	4.3%	1	4.3%			2	8.7%
	民 営	47	100.0%	15	31.9%	18	38.3%	11	23.4%	3	6.4%						
	計	56	100.0%	22	39.3%	16	28.6%	13	23.2%	3	5.4%	1	1.8%			1	1.8%
中都市	公 営	14	100.0%	3	21.4%	5	35.7%	3	21.4%	2	14.3%					1	7.1%
	民 営	42	100.0%	19	45.2%	11	26.2%	10	23.8%	1	2.4%	1	2.4%				
	計	111	100.0%	38	34.2%	47	42.3%	16	14.4%	6	5.4%	2	1.8%	1	0.9%	1	0.9%
小都市A	公 営	41	100.0%	16	39.0%	15	36.6%	5	12.2%	2	4.9%	1	2.4%	1	2.4%	1	2.4%
	民 営	70	100.0%	22	31.4%	32	45.7%	11	15.7%	4	5.7%	1	1.4%				
	計	35	100.0%	12	34.3%	16	45.7%	2	5.7%	4	11.4%			1	2.9%		
小都市B	公 営	18	100.0%	5	27.8%	9	50.0%	1	5.6%	2	11.1%			1	5.6%		
	民 営	17	100.0%	7	41.2%	7	41.2%	1	5.9%	2	11.8%						
	計	80	100.0%	31	38.8%	30	37.5%	8	10.0%	4	5.0%	3	3.8%	2	2.5%	2	2.5%
町·村	公 営	38	100.0%	13	34.2%	16	42.1%	3	7.9%	2	5.3%	2	5.3%	1	2.6%	1	2.6%
	民 営	42	100.0%	18	42.9%	14	33.3%	5	11.9%	2	4.8%	1	2.4%	1	2.4%	1	2.4%

表NO.72 地域区分別 問11-1 障害児保育を実施しているか

			総	計	は	い	いし	ハえ	未回	回答
	Ī.	f	689	100.0%	527	76.5%	155	22.5%	7	1.0%
全国	公	営	291	100.0%	235	80.8%	54	18.6%	2	0.7%
	民	営	398	100.0%	292	73.4%	101	25.4%	5	1.3%
小海洋市	i-	+	97	100.0%	70	72.2%	26	26.8%	1	1.0%
北海道·東 北地区	公	営	46	100.0%	34	73.9%	11	23.9%	1	2.2%
40×60	民	営	51	100.0%	36	70.6%	15	29.4%		
	ā-	ł	130	100.0%	105	80.8%	22	16.9%	3	2.3%
関東地区	公	営	56	100.0%	49	87.5%	6	10.7%	1	1.8%
	民	営	74	100.0%	56	75.7%	16	21.6%	2	2.7%
	Ē-	+	97	100.0%	69	71.1%	28	28.9%		
東海地区	公	営	58	100.0%	42	72.4%	16	27.6%		
	民	営	39	100.0%	27	69.2%	12	30.8%		
	吉	_	73	100.0%	55	75.3%	18	24.7%		
北信越地区	公	営	42	100.0%	34	81.0%	8	19.0%		
	民	営	31	100.0%	21	67.7%	10	32.3%		
	計	+	89	100.0%	79	88.8%	10	11.2%		
近畿地区	公	営	31	100.0%	30	96.8%	1	3.2%		
	民	営	58	100.0%	49	84.5%	9	15.5%		
+	計	ł	82	100.0%	64	78.0%	17	20.7%	1	1.2%
中国·四国 地区	公	営	33	100.0%	29	87.9%	4	12.1%		
10 F	民	営	49	100.0%	35	71.4%	13	26.5%	1	2.0%
	計	ł	121	100.0%	85	70.2%	34	28.1%	2	1.7%
九州地区	公	営	25	100.0%	17	68.0%	8	32.0%		
	民	営	96	100.0%	68	70.8%	26	27.1%	2	2.1%

表NO.73 所在地区分別 問11-1 障害児保育を実施しているか

			総	計	は	しい	いし	ハえ	未回	回答
	ā	+	689	100.0%	527	76.5%	155	22.5%	7	1.0%
総計	公	営	291	100.0%	235	80.8%	54	18.6%	2	0.7%
	民	営	398	100.0%	292	73.4%	101	25.4%	5	1.3%
±07 (57 ±17 +15	Ē	+	96	100.0%	86	89.6%	9	9.4%	1	1.0%
都区部·指 定都市	公	営	42	100.0%	40	95.2%	1	2.4%	1	2.4%
在期刊	民	営	54	100.0%	46	85.2%	8	14.8%		
	吉	+	93	100.0%	72	77.4%	19	20.4%	2	2.2%
県庁所在市	公	営	28	100.0%	27	96.4%	1	3.6%		
	民	営	65	100.0%	45	69.2%	18	27.7%	2	3.1%
	Ē	+	94	100.0%	74	78.7%	19	20.2%	1	1.1%
中都市	公	営	30	100.0%	25	83.3%	5	16.7%		
	民	営	64	100.0%	49	76.6%	14	21.9%	1	1.6%
	喜	+	172	100.0%	128	74.4%	44	25.6%		
小都市A	公	営	68	100.0%	50	73.5%	18	26.5%		
	民	営	104	100.0%	78	75.0%	26	25.0%		
	Ŧ	+	71	100.0%	53	74.6%	17	23.9%	1	1.4%
小都市B	公	営	34	100.0%	26	76.5%	7	20.6%	1	2.9%
	民	営	37	100.0%	27	73.0%	10	27.0%		
	Ē	+	163	100.0%	114	69.9%	47	28.8%	2	1.2%
町·村	公	営	89	100.0%	67	75.3%	22	24.7%		
	民	営	74	100.0%	47	63.5%	25	33.8%	2	2.7%

表NO.74 地域区分別 問11-2 休日保育を実施しているか

			総	ā†	は	い	いし	ハえ	未回	回答
	計		689	100.0%	52	7.5%	633	91.9%	4	0.6%
全国	公	営	291	100.0%	11	3.8%	277	95.2%	3	1.0%
	民	営	398	100.0%	41	10.3%	356	89.4%	1	0.3%
北海道·	喜	t	97	100.0%	10	10.3%	87	89.7%		
東北地区	公	営	46	100.0%	3	6.5%	43	93.5%		
X-10-0E	民	営	51	100.0%	7	13.7%	44	86.3%		
	吉	t	130	100.0%	7	5.4%	122	93.8%	1	0.8%
関東地区	公	営	56	100.0%			55	98.2%	1	1.8%
	民	営	74	100.0%	7	9.5%	67	90.5%		
	ā	t	97	100.0%	4	4.1%	93	95.9%		
東海地区	公	営	58	100.0%	1	1.7%	57	98.3%		
	民	営	39	100.0%	3	7.7%	36	92.3%		
	計	t	73	100.0%	4	5.5%	69	94.5%		
北信越地区	公	営	42	100.0%	3	7.1%	39	92.9%		
	民	営	31	100.0%	1	3.2%	30	96.8%		
	喜-	t	89	100.0%	7	7.9%	82	92.1%		
近畿地区	公	営	31	100.0%	3	9.7%	28	90.3%		
	民	営	58	100.0%	4	6.9%	54	93.1%		
中国・	声		82	100.0%	9	11.0%	71	86.6%	2	2.4%
四国地区	公	営	33	100.0%			31	93.9%	2	6.1%
	民	営	49	100.0%	9	18.4%	40	81.6%		
	言	+	121	100.0%	11	9.1%	109	90.1%	1	0.8%
九州地区	公	営	25	100.0%	1	4.0%	24	96.0%		
	民	営	96	100.0%	10	10.4%	85	88.5%	1	1.0%

表NO.75 所在地区分別 問11-2 休日保育を実施しているか

		総	Ά	は	い	いし	ハえ	未回	回答
	計	689	100.0%	52	7.5%	633	91.9%	4	0.6%
総計	公 営	291	100.0%	11	3.8%	277	95.2%	3	1.0%
	民 営	398	100.0%	41	10.3%	356	89.4%	1	0.3%
#71マガ 7。	計	96	100.0%	6	6.3%	90	93.8%		
都区部・ 指定都市	公 営	42	100.0%	3	7.1%	39	92.9%		
10 VC 80 (1)	民 営	54	100.0%	3	5.6%	51	94.4%		
	計	93	100.0%	7	7.5%	84	90.3%	2	2.2%
県庁所在市	公 営	28	100.0%	1	3.6%	25	89.3%	2	7.1%
	民 営	65	100.0%	6	9.2%	59	90.8%		
	計	94	100.0%	7	7.4%	87	92.6%		
中都市	公 営	30	100.0%	1	3.3%	29	96.7%		
	民 営	64	100.0%	6	9.4%	58	90.6%		
	計	172	100.0%	11	6.4%	160	93.0%	1	0.6%
小都市A	公 営	68	100.0%	2	2.9%	65	95.6%	1	1.5%
	民 営	104	100.0%	9	8.7%	95	91.3%		
	計	71	100.0%	9	12.7%	61	85.9%	1	1.4%
小都市B	公 営	34	100.0%	1	2.9%	33	97.1%		
	民 営	37	100.0%	8	21.6%	28	75.7%	1	2.7%
	計	163	100.0%	12	7.4%	151	92.6%		
町·村	公 営	89	100.0%	3	3.4%	86	96.6%		
	民 営	74	100.0%	9	12.2%	65	87.8%		

表NO.76 地域区分別 問11-3 子育て支援事業を実施しているか

			総	計	は	い	いし	ハえ	未回	回答
	計	-	689	100.0%	449	65.2%	232	33.7%	8	1.2%
全国	公	営	291	100.0%	191	65.6%	96	33.0%	4	1.4%
	民	営	398	100.0%	258	64.8%	136	34.2%	4	1.0%
北海洋	計	-	97	100.0%	49	50.5%	47	48.5%	1	1.0%
北海道・ 東北地区	公	営	46	100.0%	22	47.8%	23	50.0%	1	2.2%
******	民	営	51	100.0%	27	52.9%	24	47.1%		
	計		130	100.0%	94	72.3%	34	26.2%	2	1.5%
関東地区	公	営	56	100.0%	41	73.2%	14	25.0%	1	1.8%
	民	営	74	100.0%	53	71.6%	20	27.0%	1	1.4%
	計	-	97	100.0%	67	69.1%	30	30.9%		
東海地区	公	営	58	100.0%	38	65.5%	20	34.5%		
	民	営	39	100.0%	29	74.4%	10	25.6%		
	計	-	73	100.0%	58	79.5%	15	20.5%		
北信越地区	公	営	42	100.0%	35	83.3%	7	16.7%		
	民	営	31	100.0%	23	74.2%	8	25.8%		
	計	_	89	100.0%	69	77.5%	19	21.3%	1	1.1%
近畿地区	公	営	31	100.0%	23	74.2%	7	22.6%	1	3.2%
	民	営	58	100.0%	46	79.3%	12	20.7%		
	計	-	82	100.0%	45	54.9%	36	43.9%	1	1.2%
中国・ 四国地区	公	営	33	100.0%	18	54.5%	14	42.4%	1	3.0%
디프센스	民	営	49	100.0%	27	55.1%	22	44.9%		
	計	-	121	100.0%	67	55.4%	51	42.1%	3	2.5%
九州地区	公	営	25	100.0%	14	56.0%	11	44.0%		
1	民	営	96	100.0%	53	55.2%	40	41.7%	3	3.1%

表NO.77 所在地区分別 問11-3 子育で支援事業を実施しているか

			総	計	は	い	いし	ハえ	未回	回答
	ā	+	689	100.0%	449	65.2%	232	33.7%	8	1.2%
総計	公	営	291	100.0%	191	65.6%	96	33.0%	4	1.4%
	民	営	398	100.0%	258	64.8%	136	34.2%	4	1.0%
都区部·	Ē	+	96	100.0%	80	83.3%	16	16.7%		
部区部· 指定都市	公	営	42	100.0%	37	88.1%	5	11.9%		
16 VC 40 (1)	民	営	54	100.0%	43	79.6%	11	20.4%		
	Ī	+	93	100.0%	65	69.9%	27	29.0%	1	1.1%
県庁所在市	公	営	28	100.0%	21	75.0%	6	21.4%	1	3.6%
	民	営	65	100.0%	44	67.7%	21	32.3%		
	Ŧ	+	94	100.0%	70	74.5%	23	24.5%	1	1.1%
中都市	公	営	30	100.0%	26	86.7%	4	13.3%		
	民	営	64	100.0%	44	68.8%	19	29.7%	1	1.6%
	Ŧ	+	172	100.0%	107	62.2%	62	36.0%	3	1.7%
小都市A	公	営	68	100.0%	41	60.3%	25	36.8%	2	2.9%
	民	営	104	100.0%	66	63.5%	37	35.6%	1	1.0%
	畜	+	71	100.0%	38	53.5%	30	42.3%	3	4.2%
小都市B	公	営	34	100.0%	17	50.0%	16	47.1%	1	2.9%
	民	営	37	100.0%	21	56.8%	14	37.8%	2	5.4%
	Ŧ	+	163	100.0%	89	54.6%	74	45.4%		
町·村	公	営	89	100.0%	49	55.1%	40	44.9%		
	民	営	74	100.0%	40	54.1%	34	45.9%		

表NO.78 地域区分別 問11-3-1 子育て支援事業は次の内どれか

		総	計	国庫	補助	都道府 単独		市町村	の補助	保育所	f独自	未回]答
	計	449	100.0%	91	20.3%	48	10.7%	115	25.6%	184	41.0%	11	2.4%
全国	公 営	191	100.0%	28	14.7%	12	6.3%	61	31.9%	82	42.9%	8	4.2%
	民 営	258	100.0%	63	24.4%	36	14.0%	54	20.9%	102	39.5%	3	1.2%
北海道・	計	49	100.0%	15	30.6%	3	6.1%	15	30.6%	15	30.6%	1	2.0%
東北地区	公 営	22	100.0%	5	22.7%	3	13.6%	7	31.8%	6	27.3%	1	4.5%
米北地区	民 営	27	100.0%	10	37.0%			8	29.6%	9	33.3%		
	計	94	100.0%	17	18.1%	15	16.0%	20	21.3%	37	39.4%	5	5.3%
関東地区	公 営	41	100.0%	2	4.9%	4	9.8%	11	26.8%	20	48.8%	4	9.8%
	民 営	53	100.0%	15	28.3%	11	20.8%	9	17.0%	17	32.1%	1	1.9%
	計	67	100.0%	6	9.0%	3	4.5%	24	35.8%	32	47.8%	2	3.0%
東海地区	公 営	38	100.0%	3	7.9%	2	5.3%	16	42.1%	15	39.5%	2	5.3%
	民 営	29	100.0%	3	10.3%	1	3.4%	8	27.6%	17	58.6%		
	計	58	100.0%	8	13.8%	4	6.9%	18	31.0%	27	46.6%	1	1.7%
北信越地区	公 営	35	100.0%	4	11.4%	2	5.7%	14	40.0%	15	42.9%		
	民 営	23	100.0%	4	17.4%	2	8.7%	4	17.4%	12	52.2%	1	4.3%
	計	69	100.0%	13	18.8%	18	26.1%	12	17.4%	26	37.7%		
近畿地区	公 営	23	100.0%	7	30.4%			3	13.0%	13	56.5%		
	民 営	46	100.0%	6	13.0%	18	39.1%	9	19.6%	13	28.3%		
中国・	計	45	100.0%	13	28.9%	2	4.4%	12	26.7%	16	35.6%	2	4.4%
四国地区	公 営	18	100.0%	4	22.2%			6	33.3%	7	38.9%	1	5.6%
	民 営	27	100.0%	9	33.3%	2	7.4%	6	22.2%	9	33.3%	1	3.7%
	計	67	100.0%	19	28.4%	3	4.5%	14	20.9%	31	46.3%		
九州地区	公 営	14	100.0%	3	21.4%	1	7.1%	4	28.6%	6	42.9%		
	民 営	53	100.0%	16	30.2%	2	3.8%	10	18.9%	25	47.2%		

表NO.79 所在地区分別 問11-3-1 子育て支援事業は次の内どれか

		総	計	国庫	補助	都道府 単独		市町村	の補助	保育剂	所独自	未回]答
	計	449	100.0%	91	20.3%	48	10.7%	115	25.6%	184	41.0%	11	2.4%
総計	公 営	191	100.0%	28	14.7%	12	6.3%	61	31.9%	82	42.9%	8	4.2%
	民 営	258	100.0%	63	24.4%	36	14.0%	54	20.9%	102	39.5%	3	1.2%
都区部・	計	80	100.0%	8	10.0%	8	10.0%	25	31.3%	37	46.3%	2	2.5%
指定都市	公 営	37	100.0%	4	10.8%	2	5.4%	12	32.4%	17	45.9%	2	5.4%
11 C III II	民 営	43	100.0%	4	9.3%	6	14.0%	13	30.2%	20	46.5%		
	計	65	100.0%	8	12.3%	4	6.2%	27	41.5%	26	40.0%		
県庁所在市	公 営	21	100.0%	3	14.3%	1	4.8%	10	47.6%	7	33.3%		
	民 営	44	100.0%	5	11.4%	3	6.8%	17	38.6%	19	43.2%		
	計	70	100.0%	11	15.7%	10	14.3%	18	25.7%	28	40.0%	3	4.3%
中都市	公 営	26	100.0%	2	7.7%	1	3.8%	11	42.3%	11	42.3%	1	3.8%
	民 営	44	100.0%	9	20.5%	9	20.5%	7	15.9%	17	38.6%	2	4.5%
1	計	107	100.0%	32	29.9%	17	15.9%	18	16.8%	39	36.4%	1	0.9%
小都市A	公 営	41	100.0%	7	17.1%	5	12.2%	11	26.8%	17	41.5%	1	2.4%
	民 営	66	100.0%	25	37.9%	12	18.2%	7	10.6%	22	33.3%		
	計	38	100.0%	5	13.2%	3	7.9%	9	23.7%	20	52.6%	1	2.6%
小都市B	公 営	17	100.0%	1	5.9%	1	5.9%	7	41.2%	8	47.1%		
	民 営	21	100.0%	4	19.0%	2	9.5%	2	9.5%	12	57.1%	1	4.8%
	計	89	100.0%	27	30.3%	6	6.7%	18	20.2%	34	38.2%	4	4.5%
町·村	公 営	49	100.0%	11	22.4%	2	4.1%	10	20.4%	22	44.9%	4	8.2%
	民 営	40	100.0%	16	40.0%	4	10.0%	8	20.0%	12	30.0%		

表NO.80 地域区分別 問12 運営費の一般財源化と三位一体改革

		総	<u>t</u>	保育所選 国が責任 て負担	£をもっ	民営保 一般財 行うべき	源化は		権から— 原化は 得ない	一般財 地方のま できるた	きえ方で	₹0)他	未回]答
	計	689	100.0%	415	60.2%	160	23.2%	64		12	1.7%	7	1.0%	31	4.5%
全国	公 営	291	100.0%	207	71.1%	13	4.5%	44		7	2.4%	2	0.7%	18	6.2%
	民 営	398	100.0%	208	52.3%	147	36.9%	20		5	1.3%	5	1.3%	13	3.3%
北海道・	計	97	100.0%	54	55.7%	25	25.8%	11	11.3%	3	3.1%			4	4.1%
東北地区	公 営	46	100.0%	28	60.9%	6	13.0%	9	19.6%	2	4.3%			1	2.2%
X40-0E	民 営	51	100.0%	26	51.0%	19	37.3%	2	3.9%	1	2.0%			3	5.9%
	計	130	100.0%	75	57.7%	35	26.9%	11	8.5%	1	0.8%	1	0.8%	7	5.4%
関東地区	公 営	56	100.0%	40	71.4%	3	5.4%	6	10.7%			1	1.8%	6	10.7%
	民 営	74	100.0%	35	47.3%	32	43.2%	5		1	1.4%			1	1.4%
	計	97	100.0%	61	62.9%	12	12.4%	13	13.4%	1	1.0%	1	1.0%	9	9.3%
東海地区	公 営	58	100.0%	39	67.2%			11	19.0%			1	1.7%	7	12.1%
	民 営	39	100.0%	22	56.4%	12	30.8%	2		1	2.6%			2	5.1%
	計	73	100.0%	46	63.0%	16	21.9%	5	6.8%	4	5.5%	1	1.4%	1	1.4%
北信越地区	公 営	42	100.0%	33	78.6%	1	2.4%	5	11.9%	3	7.1%				
	民 営	31	100.0%	13	41.9%	15	48.4%			1	3.2%	1	3.2%	1	3.2%
	計	89	100.0%	51	57.3%	26	29.2%	7	7.9%	2	2.2%	1	1.1%	2	2.2%
近畿地区	公 営	31	100.0%	26	83.9%	1	3.2%	3	9.7%	1	3.2%				
	民営	58	100.0%	25	43.1%	25	43.1%	4	6.9%	1	1.7%	1	1.7%	_	3.4%
中国・	計	82	100.0%	54	65.9%	14	17.1%	10	12.2%			1	1.2%	3	3.7%
四国地区	公 営	33	100.0%	21	63.6%	2	6.1%	7	21.2%					3	9.1%
	民 営	49	100.0%	33	67.3%	12	24.5%	3	6.1%			1	2.0%		
	計	121	100.0%	74	61.2%	32	26.4%	7	5.8%	1	0.8%	2	1.7%	5	4.1%
九州地区	公 営	25	100.0%	20	80.0%			3	12.0%	1	4.0%			1	4.0%
I !	民 営	96	100.0%	54	56.3%	32	33.3%	4	4.2%			2	2.1%	4	4.2%

表NO.81 所在地区分別 問12 運営費の一般財源化と三位一体改革

		総記	i+	保育所運 国が責任 て負担	壬をもっ	民営保 一般財 行うべき	源化は	地方分 一般財 やむを	源化は	一般財 地方のま できるた	え方で	その	他	未回	回答
	計	689	100.0%	415	60.2%	160	23.2%	64	9.3%	12	1.7%	7	1.0%		4.5%
総計	公 営	291	100.0%	207	71.1%	13	4.5%	44	15.1%	1 1	2.4%	2	0.7%		6.2%
	民 営	398	100.0%	208	52.3%	147	36.9%	20	5.0%	5	1.3%	5	1.3%	13	3.3%
都区部・	計	96	100.0%	51	53.1%	29	30.2%	10	10.4%					6	6.3%
指定都市	公 営	42	100.0%	32	76.2%	1	2.4%	5	11.9%					4	9.5%
16 JE HIND	民 営	54	100.0%	19	35.2%	28	51.9%	5	9.3%					2	3.7%
	計	93	100.0%	48	51.6%	28	30.1%	9	9.7%	5	5.4%	1	1.1%	2	2.2%
県庁所在市	公 営	28	100.0%	17	60.7%	1	3.6%	4	14.3%	4	14.3%			2	7.1%
	民 営	65	100.0%	31	47.7%	27	41.5%	5	7.7%	1	1.5%	1	1.5%		
	計	94	100.0%	56	59.6%	24	25.5%	7	7.4%	3	3.2%	1	1.1%	3	3.2%
中都市	公 営	30	100.0%	20	66.7%	3	10.0%	5	16.7%					2	6.7%
	民 営	64	100.0%	36	56.3%	21	32.8%	2	3.1%	3	4.7%	1	1.6%	1	1.6%
	計	172	100.0%	114	66.3%	37	21.5%	11	6.4%			1	0.6%	9	5.2%
小都市A	公 営	68	100.0%	51	75.0%	2	2.9%	8	11.8%			1	1.5%	6	8.8%
	民 営	104	100.0%	63	60.6%	35	33.7%	3	2.9%					3	2.9%
	計	71	100.0%	48	67.6%	12	16.9%	7	9.9%	1	1.4%			3	4.2%
小都市B	公 営	34	100.0%	28	82.4%	1	2.9%	5	14.7%						
	民 営	37	100.0%	20	54.1%	11	29.7%	2	5.4%	1	2.7%			3	8.1%
	計	163	100.0%	98	60.1%	30	18.4%	20	12.3%	3	1.8%	4	2.5%	8	4.9%
町·村	公 営	89	100.0%	59	66.3%	5	5.6%	17	19.1%	3	3.4%	1	1.1%	4	4.5%
	民 営	74	100.0%	39	52.7%	25	33.8%	3	4.1%			3	4.1%	4	5.4%

表NO.82 地域区分別 問13-A-1 一般財源化でどのような影響が出ているか(公営)

		総	ā†	非常勤パートを割合が	職員の	保育を など事: 縮	業費が	事務 など管 縮		保育高くな		民営化 が表		今の。 影響に		その	他	未回]答
	計	291	100.0%	173	59.5%	152	52.2%	124	42.6%	23	7.9%	92	31.6%	43	14.8%	14	4.8%	8	2.7%
全国	公営	291	100.0%	173	59.5%	152	52.2%	124	42.6%	23	7.9%	92	31.6%	43	14.8%	14	4.8%	8	2.7%
	民営																		
北海道・	計	46	100.0%	29	63.0%	26	56.5%	21	45.7%	6	13.0%	12	26.1%	6	13.0%	3	6.5%	1	2.2%
東北地区	公 営	46	100.0%	29	63.0%	26	56.5%	21	45.7%	6	13.0%	12	26.1%	6	13.0%	3	6.5%	1	2.2%
	民 営																		
L	計	56	100.0%	33	58.9%	20	35.7%	17	30.4%	4	7.1%	23	41.1%	10	17.9%	1	1.8%	4	7.1%
関東地区	公 営	56	100.0%	33	58.9%	20	35.7%	17	30.4%	4	7.1%	23	41.1%	10	17.9%	1	1.8%	4	7.1%
	民営																		
	計	58	100.0%	33	56.9%	28	48.3%	18	31.0%	4	6.9%	17	29.3%	10	17.2%	2	3.4%	1	1.7%
東海地区	公 営	58	100.0%	33	56.9%	28	48.3%	18	31.0%	4	6.9%	17	29.3%	10	17.2%	2	3.4%	1	1.7%
	民営		_																
	計	42	100.0%	29	69.0%	22	52.4%	19	45.2%	2	4.8%	13	31.0%	3	7.1%	5	11.9%		1
北信越地区	公 営	42	100.0%	29	69.0%	22	52.4%	19	45.2%	2	4.8%	13	31.0%	3	7.1%	5	11.9%		- 1
	民営																		
l l	ā l	31	100.0%	22	71.0%	23	74.2%	23	74.2%	1	3.2%	9	29.0%	2	6.5%	1	3.2%		- 1
近畿地区	公 営	31	100.0%	22	71.0%	23	74.2%	23	74.2%	1	3.2%	9	29.0%	2	6.5%	1	3.2%		ı
	民営																		
中国・	計	33	100.0%	15	45.5%	19	57.6%	17	51.5%	4	12.1%	8	24.2%	6	18.2%	1	3.0%	2	6.1%
四国地区	公 営	33	100.0%	15	45.5%	19	57.6%	17	51.5%	4	12.1%	8	24.2%	6	18.2%	1	3.0%	2	6.1%
	民 営																		
1	計	25	100.0%	12	48.0%	14	56.0%	9	36.0%	2	8.0%	10	40.0%	6	24.0%	1	4.0%		
九州地区	公 営	25	100.0%	12	48.0%	14	56.0%	9	36.0%	2	8.0%	10	40.0%	6	24.0%	1	4.0%		ı
	民 営																		

表NO.83 所在地区分別 問13-A-1 一般財源化でどのような影響が出ているか(公営)

		総	ī†	非常勤力	哉員の	保育を など事 縮	業費が	事務 など管 縮	埋費が	保育:高くな		民営化 が表		今のと影響に		その	他	未回	答
	計	291	100.0%	173	59.5%	152	52.2%	124	42.6%	23	7.9%	92	31.6%	43	14.8%	14	4.8%	8	2.7%
総計	公 営	291	100.0%	173	59.5%	152	52.2%	124	42.6%	23	7.9%	92	31.6%	43	14.8%	14	4.8%	8	2.7%
	民 営																		
都区部·	計	42	100.0%	26	61.9%	24	57.1%	21	50.0%	4	9.5%	13	31.0%	5	11.9%			4	9.5%
指定都市	公 営	42	100.0%	26	61.9%	24	57.1%	21	50.0%	4	9.5%	13	31.0%	5	11.9%			4	9.5%
JE AC HIVID	民営																		
	計	28	100.0%	14	50.0%	11	39.3%	10	35.7%	1	3.6%	12	42.9%	5	17.9%	3	10.7%	2	7.1%
県庁所在市	公 営	28	100.0%	14	50.0%	11	39.3%	10	35.7%	1	3.6%	12	42.9%	5	17.9%	3	10.7%	2	7.1%
	民営																		
	計	30	100.0%	15	50.0%	13	43.3%	12	40.0%	2	6.7%	17	56.7%	4	13.3%	2	6.7%	1	3.3%
中都市	公 営	30	100.0%	15	50.0%	13	43.3%	12	40.0%	2	6.7%	17	56.7%	4	13.3%	2	6.7%	- 1	3.3%
	民 営																		
	計	68	100.0%	42	61.8%	33	48.5%	25	36.8%	5	7.4%	21	30.9%	10	14.7%	4	5.9%	1	1.5%
小都市A	公 営	68	100.0%	42	61.8%	33	48.5%	25	36.8%	5	7.4%	21	30.9%	10	14.7%	4	5.9%	1	1.5%
	民 営																		
	計	34	100.0%	25	73.5%	18	52.9%	18	52.9%	2	5.9%	11	32.4%	2	5.9%	2	5.9%		
小都市B	公 営	34	100.0%	25	73.5%	18	52.9%	18	52.9%	2	5.9%	11	32.4%	2	5.9%	2	5.9%		
	民 営																		
	計	89	100.0%	51	57.3%	53	59.6%	38	42.7%	9	10.1%	18	20.2%	17	19.1%	3	3.4%		
町·村	公 営	89	100.0%	51	57.3%	53	59.6%	38	42.7%	9	10.1%	18	20.2%	17	19.1%	3	3.4%		- 1
	民営																		

表NO.84 地域区分別 問13-A-2 今後、どのような影響が出ると思われるか(公営)

		総	計	統廃合	が進む	民営化		非常勤パート! 割合か	職員の	保育を など 事業費	* の	事務 など管: 縮	理費が	保育 高く 可能	なる	今後 影響は		その	他	未回	回答
	計	291	100.0%	122	41.9%	173	59.5%	201	69.1%	182	62.5%	142	48.8%	80	27.5%	4	1.4%	2	0.7%	12	4.1%
全国	公 営	291	100.0%	122	41.9%	173	59.5%	201	69.1%	182	62.5%	142	48.8%	80	27.5%	4	1.4%	2	0.7%	12	4.1%
L	民営																				
北海道·	計	46	100.0%	18	39.1%	24	52.2%	28	60.9%	29	63.0%	17	37.0%	17	37.0%	2	4.3%			2	4.3%
東北地区	公 営	46	100.0%	18	39.1%	24	52.2%	28	60.9%	29	63.0%	17	37.0%	17	37.0%	2	4.3%			2	4.3%
X 15 15 1	民 営																				
1	計	56	100.0%	20	35.7%	36	64.3%	39	69.6%	26	46.4%	22	39.3%	22	39.3%					5	8.9%
関東地区	公 営	56	100.0%	20	35.7%	36	64.3%	39	69.6%	26	46.4%	22	39.3%	22	39.3%					5	8.9%
	民 営																				
i l	ā†	58	100.0%	26	44.8%	32	55.2%	38	65.5%	25	43.1%	21	36.2%	15	25.9%	2	3.4%	2	3.4%	3	5.2%
東海地区	公 営	58	100.0%	26	44.8%	32	55.2%	38	65.5%	25	43.1%	21	36.2%	15	25.9%	2	3.4%	2	3.4%	3	5.2%
	民 営																				
1	計	42	100.0%	24	57.1%	23	54.8%	33	78.6%	32	76.2%	27	64.3%	8	19.0%					1	2.4%
北信越地区	公 営	42	100.0%	24	57.1%	23	54.8%	33	78.6%	32	76.2%	27	64.3%	8	19.0%					- 1	2.4%
	民 営																				
ļ	計	31	100.0%	7	22.6%	22	71.0%	24	77.4%	28	90.3%	24	77.4%	10	32.3%						
近畿地区	公 営	31	100.0%	7	22.6%	22	71.0%	24	77.4%	28	90.3%	24	77.4%	10	32.3%		- 1				
	民営																				
中国・	計	33	100.0%	17	51.5%	18	54.5%	25	75.8%	22	66.7%	19	57.6%	6	18.2%					1	3.0%
四国地区	公 営	33	100.0%	17	51.5%	18	54.5%	25	75.8%	22	66.7%	19	57.6%	6	18.2%					1	3.0%
	民営																				
I	計	25	100.0%	10	40.0%	18	72.0%	14	56.0%	20	80.0%	12	48.0%	2	8.0%						
九州地区	公 営	25	100.0%	10	40.0%	18	72.0%	14	56.0%	20	80.0%	12	48.0%	2	8.0%						
	民営																				

表NO.85 所在地区分別 問13-A-2 今後、どのような影響が出ると思われるか(公営)

		総	計	統廃合	が進む	民営化		非常勤	職員の	保育を など 事業費	:の	事務 など管 縮	理費が	保育 高く 可能	なる	今後 影響に		その	他	未回]答
	計	291	100.0%	122	41.9%	173	59.5%	201	69.1%	182	62.5%	142	48.8%	80	27.5%	4	1.4%	2	0.7%	12	4.1%
総計	公 営	291	100.0%	122	41.9%	173	59.5%	201	69.1%	182	62.5%	142	48.8%	80	27.5%	4	1.4%	2	0.7%	12	4.1%
	民営																				
都区部·	ā÷	42		1 1	19.0%	33	78.6%	29	69.0%	26	61.9%	21	50.0%	9	21.4%					4	9.5%
指定都市	公 営	42	100.0%	8	19.0%	33	78.6%	29	69.0%	26	61.9%	21	50.0%	9	21.4%					4	9.5%
	民営																				
	計	28	100.0%	12	42.9%	21	75.0%	19	67.9%	15	53.6%	12	42.9%	8	28.6%	1	3.6%		- 1	2	7.1%
県庁所在市	公 営	28	100.0%	12	42.9%	21	75.0%	19	67.9%	15	53.6%	12	42.9%	8	28.6%	- 1	3.6%			2	7.1%
	民 営																				
	計	30	100.0%	8	26.7%	19	63.3%	21	70.0%	20	66.7%	12	40.0%	11	36.7%			1	3.3%		
中都市	公 営	30	100.0%	8	26.7%	19	63.3%	21	70.0%	20	66.7%	12	40.0%	11	36.7%			1	3.3%		- 1
	民営																				
	計	68	100.0%	37	54.4%	39	57.4%	46	67.6%	38	55.9%	31	45.6%	16	23.5%	2	2.9%		İ	3	4.4%
小都市A	公営	68	100.0%	37	54.4%	39	57.4%	46	67.6%	38	55.9%	31	45.6%	16	23.5%	2	2.9%			3	4.4%
	民営																				
	計	34	100.0%	19	55.9%	18	52.9%	28	82.4%	25	73.5%	22	64.7%	6	17.6%						
小都市B	公 営	34	100.0%	19	55.9%	18	52.9%	28	82.4%	25	73.5%	22	64.7%	6	17.6%						1
	民営																				
	計	89	100.0%	38	42.7%	43	48.3%	58	65.2%	58	65.2%	44	49.4%	30	33.7%	1	1.1%	1	1.1%	3	3.4%
町·村	公 営	89	100.0%	38	42.7%	43	48.3%	58	65.2%	58	65.2%	44	49.4%	30	33.7%	1	1.1%	1	1.1%	3	3.4%
L	民 営																				

表NO.86 地域区分別 問13-B-1 公営保育所運営費の一般財源化による影響(民営)

		総	!	民営保 一般財源		民営は 一般財源 ことは	化される	一般財源 可能性		₹0)他	未回]答
	計	398	100.0%	223	56.0%	117	29.4%	18	4.5%	22	5.5%	18	4.5%
全国	公 営												
	民 営	398	100.0%	223	56.0%	117	29.4%	18	4.5%	22	5.5%	18	4.5%
北海道・	計	51	100.0%	28	54.9%	14	27.5%	3	5.9%	4	7.8%	2	3.9%
東北地区	公 営												
*******	民 営	51	100.0%	28	54.9%	14	27.5%	3	5.9%	4	7.8%	2	3.9%
	計	74	100.0%	41	55.4%	22	29.7%	2	2.7%	6	8.1%	3	4.1%
関東地区	公 営												
	民 営	74	100.0%	41	55.4%	22	29.7%	2	2.7%	6	8.1%	3	4.1%
	計	39	100.0%	21	53.8%	14	35.9%			2	5.1%	2	5.1%
東海地区	公 営												l
	民 営	39	100.0%	21	53.8%	14	35.9%			2	5.1%	2	5.1%
	計	31	100.0%	18	58.1%	12	38.7%	1	3.2%				
北信越地区	公 営												
	民 営	31	100.0%	18	58.1%	12	38.7%	1	3.2%				
	計	58	100.0%	33	56.9%	10	17.2%	5	8.6%	4	6.9%	6	10.3%
近畿地区	公 営												
	民 営	58	100.0%	33	56.9%	10	17.2%	5	8.6%	4	6.9%	6	10.3%
46	計	49	100.0%	34	69.4%	11	22.4%	2	4.1%	1	2.0%	1	2.0%
中国· 四国地区	公 営												
디프센스	民 営	49	100.0%	34	69.4%	11	22.4%	2	4.1%	1	2.0%	1	2.0%
	計	96	100.0%	48	50.0%	34	35.4%	5	5.2%	5	5.2%	4	4.2%
九州地区	公 営												
	民 営	96	100.0%	48	50.0%	34	35.4%	5	5.2%	5	5.2%	4	4.2%

表NO.87 所在地区分別 問13-B-1 公営保育所運営費の一般財源化による影響(民営)

		総記	it	民営保 一般財源	育所も 化される	民営は 一般財源 ことは	化される	一般財源 可能性		₹0	D他	未回	回答
	計	398	100.0%	223	56.0%	117	29.4%	18	4.5%	22	5.5%	18	4.5%
総計	公営												
	民 営	398	100.0%	223	56.0%	117	29.4%	18	4.5%	22	5.5%	18	4.5%
都区部・	計	54	100.0%	30	55.6%	12	22.2%	3	5.6%	5	9.3%	4	7.4%
指定都市	公 営												
יוימו	民 営	54	100.0%	30	55.6%	12	22.2%	3	5.6%	5	9.3%	4	7.4%
用产 配表	計	65	100.0%	33	50.8%	25	38.5%	3	4.6%	3	4.6%	1	1.5%
県庁所在 市	公 営												
112	民 営	65	100.0%	33	50.8%	25	38.5%	3	4.6%	3	4.6%	1	1.5%
	計	64	100.0%	39	60.9%	17	26.6%	1	1.6%	3	4.7%	4	6.3%
中都市	公 営												
	民 営	64	100.0%	39	60.9%	17	26.6%	1	1.6%	3	4.7%	4	6.3%
	計	104	100.0%	56	53.8%	35	33.7%	5	4.8%	5	4.8%	3	2.9%
小都市A	公 営												
	民 営	104	100.0%	56	53.8%	35	33.7%	5	4.8%	5	4.8%	3	2.9%
	計	37	100.0%	22	59.5%	12	32.4%			2	5.4%	1	2.7%
小都市B	公 営												
	民 営	37	100.0%	22	59.5%	12	32.4%			2	5.4%	1	2.7%
	計	74	100.0%	43	58.1%	16	21.6%	6	8.1%	4	5.4%	5	6.8%
町∙村	公 営												
	民営	74	100.0%	43	58.1%	16	21.6%	6	8.1%	4	5.4%	5	6.8%

表NO.88 地域区分別 問13-B-2 民営保育所運営費が一般財源化された場合のマイナス面の影響(民営)

			総	āt	運営 減額さ 可能性	れる	地方自 単独補 減額、	助金が	非常勤 パート! 割合か	職員の	財政事作 ニーズに にくく	対応し	株式会 の民間 進	参入が	保育の 下、市I 差が	町村格	マイナ: 影響に		₹0.	他	未回]答
	計	Т	398	100.0%	307	77.1%	265	66.6%	256	64.3%	200	50.3%	76	19.1%	286	71.9%	2	0.5%	6	1.5%	11	2.8%
全国		当																				- 1
		当		100.0%	307	77.1%	265	66.6%	256	64.3%	200	50.3%	76	19.1%	286	71.9%	2	0.5%	6	1.5%	11	2.8%
北海道·	計		51	100.0%	35	68.6%	35	68.6%	30	58.8%	22	43.1%	7	13.7%	32	62.7%					3	5.9%
東北地区		当																				
		当		100.0%	35	68.6%	35	68.6%	30	58.8%	22	43.1%	7	13.7%	32	62.7%					3	5.9%
	計		74	100.0%	61	82.4%	51	68.9%	49	66.2%	37	50.0%	22	29.7%	52	70.3%			2	2.7%		- 1
関東地区		営																				
		当		100.0%	61	82.4%	51	68.9%	49	66.2%	37	50.0%	22	29.7%	52	70.3%			2	2.7%		
	計		39	100.0%	28	71.8%	24	61.5%	25	64.1%	19	48.7%	9	23.1%	30	76.9%	1	2.6%	1	2.6%	2	5.1%
東海地区		営																				· 1
		営		100.0%	28	71.8%	24	61.5%	25	64.1%	19	48.7%	9	23.1%	30	76.9%	1	2.6%	1	2.6%	2	5.1%
	計		31	100.0%	26	83.9%	23	74.2%	21	67.7%	15	48.4%	4	12.9%	20	64.5%			1	3.2%		
北信越地区		当																				- 1
		当		100.0%	26	83.9%	23	74.2%	21	67.7%	15	48.4%	4	12.9%	20	64.5%			- 1	3.2%		
15 AM 111 55	計		58	100.0%	45	77.6%	46	79.3%	35	60.3%	27	46.6%	12	20.7%	42	72.4%					3	5.2%
近畿地区		当																				
		對		100.0%	45	77.6%	46	79.3%	35	60.3%	27	46.6%	12	20.7%	42	72.4%					3	5.2%
中国・	計		49	100.0%	40	81.6%	27	55.1%	31	63.3%	25	51.0%	8	16.3%	36	73.5%			1	2.0%	1	2.0%
四国地区		堂																				
		当	_	100.0%	40	81.6%	27	55.1%	31	63.3%	25	51.0%	8	16.3%	36	73.5%				2.0%	1	2.0%
+ mmc	計	ايد	96	100.0%	72	75.0%	59	61.5%	65	67.7%	55	57.3%	14	14.6%	74	77.1%	1	1.0%	"	1.0%	2	2.1%
九州地区		堂		400.00		75.00		04.5%		07.74		F7.00		4.4.00	7.4	77.40		4.00		4.00		2.40
L	民	当	96	100.0%	72	75.0%	59	61.5%	65	67.7%	55	57.3%	14	14.6%	74	77.1%	1	1.0%	1	1.0%	2	2.1%

表NO.89 所在地区分別 問13-B-2 民営保育所運営費が一般財源化された場合のマイナス面の影響(民営)

			総	dž	運営: 減額さ 可能性:	れる	地方自 単独補 減額、	助金が		職員の	財政事作 ニーズに にくく	こ対応し		参入が	保育の 下、市時 差が	订村格	マイナ. 影響に		その	他	未回	答
	計	- T	398	100.0%	307	77.1%	265	66.6%	256	64.3%	200	50.3%	76	19.1%	286	71.9%	2	0.5%	6	1.5%	11	2.8%
総計		営																				
		営	398	100.0%	307	77.1%	265	66.6%	256	64.3%	200	50.3%	76	19.1%	286	71.9%	2	0.5%	6	1.5%	11	2.8%
都区部·	計	- 1	54	100.0%	42	77.8%	36	66.7%	37	68.5%	18	33.3%	15	27.8%	39	72.2%			2	3.7%	2	3.7%
指定都市		営																				
70 AL BITT	民	営	54	100.0%	42	77.8%	36	66.7%	37	68.5%	18	33.3%	15	27.8%	39	72.2%			2	3.7%	2	3.7%
	計		65	100.0%	50	76.9%	43	66.2%	44	67.7%	31	47.7%	14	21.5%	45	69.2%			2	3.1%		
県庁所在市		営																				
	民	営	65	100.0%	50	76.9%	43	66.2%	44	67.7%	31	47.7%	14	21.5%	45	69.2%			2	3.1%		
	2H	-	64	100.0%	55	85.9%	45	70.3%	42	65.6%	33	51.6%	20	31.3%	50	78.1%						
中都市	公	営																				
	民	営	64	100.0%	55	85.9%	45	70.3%	42	65.6%	33	51.6%	20	31.3%	50	78.1%						
	計	- [104	100.0%	80	76.9%	71	68.3%	74	71.2%	58	55.8%	16	15.4%	78	75.0%	1	1.0%	1	1.0%	3	2.9%
小都市A	公	営																				
	民	営	104	100.0%	80	76.9%	71	68.3%	74	71.2%	58	55.8%	16	15.4%	78	75.0%	1	1.0%	1	1.0%	3	2.9%
	81	-	37	100.0%	29	78.4%	25	67.6%	21	56.8%	19	51.4%	2	5.4%	22	59.5%	1	2.7%	1	2.7%	1	2.7%
小都市B	公	営																				
	民	営	37	100.0%	29	78.4%	25	67.6%	21	56.8%	19	51.4%	2	5.4%	22	59.5%	1	2.7%	1	2.7%	1	2.7%
	計	- [74	100.0%	51	68.9%	45	60.8%	38	51.4%	41	55.4%	9	12.2%	52	70.3%					5	6.8%
町∙村	公	営																				
	民	営	74	100.0%	51	68.9%	45	60.8%	38	51.4%	41	55.4%	9	12.2%	52	70.3%					5	6.8%

表NO.90 地域区分別 問13-B-3 民営保育所運営費が一般財源化された場合のプラス面の影響(民営)

		総	i+	市町村の 予算が しやす	確保	市町村の 出t	独自性が		こよって 育所の チャンス	プラス 影響は		その	他	未回	回答
	ā†	398	100.0%	17	4.3%	105	26.4%	61	15.3%	216	54.3%	25	6.3%	33	8.3%
全国	公 営														
	民 営	398	100.0%	17	4.3%	105	26.4%	61	15.3%	216	54.3%	25	6.3%		8.3%
北海道・	計	51	100.0%	- 1	2.0%	14	27.5%	6	11.8%	29	56.9%	3	5.9%	7	13.7%
東北地区	公 営														
X10-01	民 営	51	100.0%	1	2.0%	14	27.5%	6	11.8%	29	56.9%	3	5.9%	7	13.7%
	ā+	74	100.0%	5	6.8%	24	32.4%	10	13.5%	40	54.1%	5	6.8%	1	1.4%
関東地区	公 営														
	民 営	74	100.0%	5	6.8%	24	32.4%	10	13.5%	40	54.1%	5	6.8%	1	1.4%
	計	39	100.0%	3	7.7%	11	28.2%	6	15.4%	19	48.7%	2	5.1%	4	10.3%
東海地区	公 営														
	民 営	39	100.0%	3	7.7%	11	28.2%	6	15.4%	19	48.7%	2	5.1%	4	10.3%
	計	31	100.0%	4	12.9%	8	25.8%	9	29.0%	14	45.2%	3	9.7%	1	3.2%
北信越地区	公 営														
	民 営	31	100.0%	4	12.9%	8	25.8%	9	29.0%	14	45.2%	3	9.7%	1	3.2%
	計	58	100.0%	2	3.4%	18	31.0%	7	12.1%	33	56.9%	3	5.2%	6	10.3%
近畿地区	公 営		1												
	民 営	58	100.0%	2	3.4%	18	31.0%	7	12.1%	33	56.9%	3	5.2%	6	10.3%
E	ā†	49	100.0%	2	4.1%	9	18.4%	9	18.4%	31	63.3%	2	4.1%	2	4.1%
中国· 四国地区	公 営														
	民 営	49	100.0%	2	4.1%	9	18.4%	9	18.4%	31	63.3%	2	4.1%	2	4.1%
	ā+	96	100.0%			21	21.9%	14	14.6%	50	52.1%	7	7.3%	12	12.5%
九州地区	公 営														
	民 営	96	100.0%			21	21.9%	14	14.6%	50	52.1%	7	7.3%	12	12.5%

表NO.91 所在地区分別 問13-B-3 民営保育所運営費が一般財源化された場合のプラス面の影響(民営)

		総	i l	市町村の 予算が しやす		市町村の 出t			こよって 育所の チャンス	プラス 影響(i		₹0)他	未回	回答
	ät	398	100.0%	17	4.3%	105	26.4%	61	15.3%	216	54.3%	25	6.3%	33	8.3%
総計	公 営														
	民 営	398	100.0%	17	4.3%	105	26.4%	61	15.3%	216	54.3%	25	6.3%	33	8.3%
都区部・	計	54	100.0%	4	7.4%	18	33.3%	8	14.8%	23	42.6%	3	5.6%	7	13.0%
指定都市	公 営														
7672 41-11	民 営	54	100.0%	4	7.4%	18	33.3%	8	14.8%	23	42.6%	3			13.0%
	計	65	100.0%	5	7.7%	23	35.4%	11	16.9%	31	47.7%	4	6.2%	6	9.2%
県庁所在市	公 営														
	民 営	65	100.0%	5	7.7%	23	35.4%		16.9%	31	47.7%	4	6.2%	6	9.2%
	計	64	100.0%	3	4.7%	16	25.0%	12	18.8%	35	54.7%	3	4.7%	3	4.7%
中都市	公 営														
	民 営	64	100.0%	3	4.7%	16	25.0%	12	18.8%	35	54.7%	3	4.7%	3	4.7%
	計	104	100.0%	2	1.9%	22	21.2%	11	10.6%	66	63.5%	5	4.8%	7	6.7%
小都市A	公 営														
1	民 営	104	100.0%	2	1.9%	22	21.2%	11	10.6%	66	63.5%	5	4.8%	7	6.7%
	ā+	37	100.0%	3	8.1%	5	13.5%	8	21.6%	24	64.9%	3	8.1%	1	2.7%
小都市B	公 営														
1	民 営	37	100.0%	3	8.1%	5	13.5%	8	21.6%	24	64.9%	3	8.1%	1,	2.7%
	計	74	100.0%			21	28.4%	11	14.9%	37	50.0%	7	9.5%	9	12.2%
町·村	公 営														
	民 営	74	100.0%			21	28.4%	11	14.9%	37	50.0%	7	9.5%	9	12.2%

表NO.92 地域区分別 問14-1 次世代育成支援市町村行動計画の策定に関与する立場にあるか

		総	! †	自園が、 育成支 地域協議 加	援対策 会に参	所属団体 など 地域協調	が 養会に参	地域協	として 議会に 加	地域協調加してい別の場合	ないが、 で意見を	上記以外で関与し		関与して	こいない	未回	答
	計	689	100.0%	99	14.4%	227	32.9%	10	1.5%	45	6.5%	50	7.3%	208	30.2%	50	7.3%
全国	公 営	291	100.0%	45	15.5%	87	29.9%	2	0.7%	24	8.2%	31	10.7%	82	28.2%	20	6.9%
	民 営	398	100.0%	54	13.6%	140	35.2%	8	2.0%	21	5.3%	19	4.8%	126	31.7%	30	7.5%
北海道·	計	97	100.0%	14	14.4%	28	28.9%	1		6	6.2%	11	11.3%	30	30.9%	8	8.2%
東北地区	公 営	46	100.0%	8	17.4%	8	17.4%			5	10.9%	8	17.4%	14	30.4%	3	6.5%
X(*10*0#	民 営	51	100.0%	6	11.8%	20	39.2%			1	2.0%	3	5.9%	16	31.4%	5	9.8%
	計	130	100.0%	28	21.5%	41	31.5%	3	2.3%	3	2.3%	13	10.0%	33	25.4%	9	6.9%
関東地区	公 営	56	100.0%	8	14.3%	20	35.7%			1	1.8%	6	10.7%	15	26.8%	6	10.7%
	民 営	74	100.0%	20	27.0%	21	28.4%	3	4.1%	2	2.7%	7	9.5%	18	24.3%	3	4.1%
	計	97	100.0%	11	11.3%	31	32.0%			12	12.4%	11	11.3%	25	25.8%	7	7.2%
東海地区	公 営	58	100.0%	4	6.9%	17	29.3%			9	15.5%	8	13.8%	14	24.1%	6	10.3%
	民営	39	100.0%	7	17.9%	14	35.9%			3	7.7%	3	7.7%	11	28.2%	1	2.6%
	計	73	100.0%	11	15.1%	22	30.1%	3	4.1%	7	9.6%	3	4.1%	23	31.5%	4	5.5%
北信越地区	公 営	42	100.0%	10	23.8%	13	31.0%	1	2.4%	4	9.5%	1	2.4%	12	28.6%	1	2.4%
	民 営	31	100.0%	1	3.2%	9	29.0%	2	6.5%	3	9.7%	2	6.5%	- 11	35.5%	3	9.7%
	計	89	100.0%	5	5.6%	29	32.6%	1	1.1%	4	4.5%	4	4.5%	41	46.1%	5	5.6%
近畿地区	公 営	31	100.0%	4	12.9%	6	19.4%			2	6.5%	3	9.7%	16	51.6%		
	民 営	58	100.0%	1	1.7%	23	39.7%	1	1.7%	2	3.4%	1	1.7%	25	43.1%	5	8.6%
中国・	計	82	100.0%	9	11.0%	30	36.6%	1	1.2%	3	3.7%	3	3.7%	27	32.9%	9	11.0%
四国地区	公 営	33	100.0%	6	18.2%	11	33.3%			2	6.1%	2	6.1%	8	24.2%	4	12.1%
	民 営	49	100.0%	3	6.1%	19	38.8%	1	2.0%	1	2.0%	1	2.0%	19	38.8%	5	10.2%
	計	121	100.0%	21	17.4%	46	38.0%	2	1.7%	10	8.3%	5	4.1%	29	24.0%	8	6.6%
九州地区	公 営	25	100.0%	5	20.0%	12	48.0%	1	4.0%	1	4.0%	3	12.0%	3	12.0%		
	民 営	96	100.0%	16	16.7%	34	35.4%	1	1.0%	9	9.4%	2	2.1%	26	27.1%	8	8.3%

表NO.93 所在地区分別 問14-1 次世代育成支援市町村行動計画の策定に関与する立場にあるか

		総	! +	自園が、 育成支 地域協調 加	援対策 養会に参	所属団体 など 地域協調	が 会に参	住民 地域協		加してい	養会に参 ないが、 で意見を ている	上記以外で関与し		関与して	こいない	未回	回答
	計	689	100.0%	99	14.4%	227	32.9%	10	1.5%	45	6.5%	50	7.3%	208	30.2%	50	7.3%
総計	公賞	291	100.0%	45	15.5%	87	29.9%	2	0.7%	24	8.2%	31	10.7%	82	28.2%	20	6.9%
	**	398	100.0%	54	13.6%	140	35.2%	8	2.0%	21	5.3%	19	4.8%	126	31.7%	30	7.5%
都区部・	計	96	100.0%	6	6.3%	20	20.8%	1	1.0%	6	6.3%	8	8.3%	45	46.9%	10	10.4%
指定都市	公党	42	100.0%	- 1	2.4%	9	21.4%			2	4.8%	3	7.1%	21	50.0%	6	14.3%
10 AC 80-17	**	54	100.0%	5	9.3%	11	20.4%	1	1.9%	4	7.4%	5	9.3%	24		4	7.4%
	計	93	100.0%	4	4.3%	31	33.3%	2	2.2%	3	3.2%	11	11.8%	34	36.6%	8	8.6%
県庁所在市	公賞	28	100.0%	- 1	3.6%	9	32.1%			1	3.6%	4	14.3%	12	42.9%	1	3.6%
	**	65	100.0%	3	4.6%	22	33.8%	2	3.1%	2	3.1%	7	10.8%	22	33.8%	7	10.8%
	計	94	100.0%	4	4.3%	43	45.7%	1	1.1%	6	6.4%	4	4.3%	30	31.9%	6	6.4%
中都市	公民	30	100.0%	1	3.3%	13	43.3%			3	10.0%	3	10.0%	7	23.3%	3	10.0%
	***	64	100.0%	3	4.7%	30	46.9%	1	1.6%	3	4.7%	1	1.6%	23		3	4.7%
	計公	172	100.0%	23	13.4%	68	39.5%	1	0.6%	12	7.0%	13	7.6%	45		10	5.8%
小都市A	裳	68	100.0%	7	10.3%	23	33.8%			7	10.3%	10	14.7%	17	25.0%	4	5.9%
	**	104	100.0%	16	15.4%	45	43.3%	1	1.0%	5	4.8%	3	2.9%	28	26.9%	6	5.8%
	計公	71	100.0%	12	16.9%	28	39.4%	1	1.4%	3	4.2%	2	2.8%	19	26.8%	6	8.5%
小都市B	世	34	100.0%	6	17.6%	14	41.2%	1		1	2.9%	2	5.9%	9	26.5%	2	5.9%
	- 144	37	100.0%	6	16.2%	14	37.8%		2.7%	2	5.4%			10	27.0%	4	10.8%
L	計公	163	100.0%	50	30.7%	37	22.7%		2.5%	15		12	7.4%	35	21.5%	10	6.1%
町·村	世	89	100.0%	29	32.6%	19	21.3%	2	2.2%	10		- 1	10.1%	16	18.0%	4	4.5%
	4	74	100.0%	21	28.4%	18	24.3%	2	2.7%	5	6.8%	3	4.1%	19	25.7%	6	8.1%

表NO.94 地域区分別 問14-2 市町村における行動計画について、内容を把握しているか

		総	計	全容を	把握	部分的	に把握	あまり してい		把握して	こいない	未回]答
	計	689	100.0%	166	24.1%	303	44.0%	114	16.5%	69	10.0%	37	5.4%
全国	公 営	291	100.0%	99	34.0%	122	41.9%	36	12.4%	18	6.2%	16	5.5%
	民営	398	100.0%	67	16.8%	181	45.5%	78	19.6%	51	12.8%	21	5.3%
北海道·	計	97	100.0%	27	27.8%	38	39.2%	16	16.5%	10	10.3%	6	6.2%
東北地区	公 営	46	100.0%	15	32.6%	17	37.0%	7	15.2%	4	8.7%	3	6.5%
未礼地区	民営	51	100.0%	12	23.5%	21	41.2%	9	17.6%	6	11.8%	3	5.9%
	計	130	100.0%	35	26.9%	55	42.3%	23	17.7%	13	10.0%	4	3.1%
関東地区	公 営	56	100.0%	18	32.1%	23	41.1%	8	14.3%	5	8.9%	2	3.6%
	民 営	74	100.0%	17	23.0%	32	43.2%	15	20.3%	8	10.8%	2	2.7%
	計	97	100.0%	25	25.8%	43	44.3%	13	13.4%	11	11.3%	5	5.2%
東海地区	公 営	58	100.0%	20	34.5%	25	43.1%	5	8.6%	4	6.9%	4	6.9%
	民 営	39	100.0%	5	12.8%	18	46.2%	8	20.5%	7	17.9%	1	2.6%
	計	73	100.0%	17	23.3%	36	49.3%	9	12.3%	7	9.6%	4	5.5%
北信越地区	公 営	42	100.0%	13	31.0%	19	45.2%	6	14.3%	3	7.1%	1	2.4%
	民 営	31	100.0%	4	12.9%	17	54.8%	3	9.7%	4	12.9%	3	9.7%
	計	89	100.0%	25	28.1%	39	43.8%	13	14.6%	7	7.9%	5	5.6%
近畿地区	公 営	31	100.0%	19	61.3%	10	32.3%	2	6.5%				
	民 営	58	100.0%	6	10.3%	29	50.0%	11	19.0%	7	12.1%	5	8.6%
中国・	計	82	100.0%	13	15.9%	34	41.5%	18	22.0%	9	11.0%	8	9.8%
四国地区	公 営	33	100.0%	6	18.2%	16	48.5%	4	12.1%	1	3.0%	6	18.2%
	民 営	49	100.0%	7	14.3%	18	36.7%	14	28.6%	8	16.3%	2	4.1%
	計	121	100.0%	24	19.8%	58	47.9%	22	18.2%	12	9.9%	5	4.1%
九州地区	公 営	25	100.0%	8	32.0%	12	48.0%	4	16.0%	1	4.0%		
	民営	96	100.0%	16	16.7%	46	47.9%	18	18.8%	11	11.5%	5	5.2%

表NO.95 所在地区分別 問14-2 市町村における行動計画について、内容を把握しているか

			総	計	全容を	把握	部分的	に把握	あま ^り してし)把握 いない	把握し	ていない	未回]答
	計	T	689	100.0%	166	24.1%	303	44.0%	114	16.5%	69	10.0%	37	5.4%
総計	公 莒	Ś	291	100.0%	99	34.0%	122	41.9%	36	12.4%	18	6.2%	16	5.5%
	民営	É	398	100.0%	67	16.8%	181	45.5%	78	19.6%	51	12.8%	21	5.3%
都区部・	計		96	100.0%	23	24.0%	42	43.8%	16	16.7%	8	8.3%	7	7.3%
指定都市	公 莒	\$	42	100.0%	18	42.9%	14	33.3%	4	9.5%	2	4.8%	4	9.5%
JE AC HITTI	民営	Ś	54	100.0%	5	9.3%	28	51.9%	12	22.2%	6	11.1%	3	5.6%
	計		93	100.0%	16	17.2%	38	40.9%	19	20.4%	13	14.0%	7	7.5%
県庁所在市	公 莒	ŧ	28	100.0%	10	35.7%	11	39.3%	3	10.7%	1	3.6%	3	10.7%
	民営	Ś	65	100.0%	6	9.2%	27	41.5%	16	24.6%	12	18.5%	4	6.2%
	計		94	100.0%	19	20.2%	45	47.9%	20	21.3%	6	6.4%	4	4.3%
中都市	公 莒	Ś	30	100.0%	13	43.3%	14	46.7%	1	3.3%			2	6.7%
	民営	\$	64	100.0%	6	9.4%	31	48.4%	19	29.7%	6	9.4%	2	3.1%
	計		172	100.0%	35	20.3%	83	48.3%	29	16.9%	19	11.0%	6	3.5%
小都市A	公 莒	\$	68	100.0%	16	23.5%	31	45.6%	13	19.1%	6	8.8%	2	2.9%
	民営	Ś	104	100.0%	19	18.3%	52	50.0%	16	15.4%	13	12.5%	4	3.8%
	計		71	100.0%	23	32.4%	27	38.0%	13	18.3%	4	5.6%	4	5.6%
小都市B	公 踅	\$	34	100.0%	11	32.4%	13	38.2%	7	20.6%	1	2.9%	2	5.9%
	民営	\$	37	100.0%	12	32.4%	14	37.8%	6	16.2%	3	8.1%	2	5.4%
	計	T	163	100.0%	50	30.7%	68	41.7%	17	10.4%	19	11.7%	9	5.5%
町·村	公 踅	ŧ	89	100.0%	31	34.8%	39	43.8%	8	9.0%	8	9.0%	3	3.4%
	民售	Ś	74	100.0%	19	25.7%	29	39.2%	9	12.2%	11	14.9%	6	8.1%

表NO.96-1 地域区分別 問14-3 市町村の次世代育成支援対策行動計画において保育所が関わる施策①

		総	it	子育て情 窓	報公開の 口	子育で村]談窓口	保育サー 充			家庭の や交流	多様 保育サ	
	計	689	100.0%	242	35.1%	293	42.5%	426	61.8%	245	35.6%	472	68.5%
全国	公 営	291	100.0%	98	33.7%	129	44.3%	181	62.2%	112	38.5%	201	69.1%
	民 営	398	100.0%	144	36.2%	164	41.2%	245	61.6%	133	33.4%	271	68.1%
北海道·	計	97	100.0%	25	25.8%	36	37.1%	54	55.7%	36	37.1%	55	56.7%
東北地区	公 営	46	100.0%	12	26.1%	16	34.8%	26	56.5%	20	43.5%	25	54.3%
未礼地区	民 営	51	100.0%	13	25.5%	20	39.2%	28	54.9%	16	31.4%	30	58.8%
	計	130	100.0%	51	39.2%	55	42.3%	76	58.5%	37	28.5%	86	66.2%
関東地区	公 営	56	100.0%	20	35.7%	27	48.2%	34	60.7%	18	32.1%	40	71.4%
	民 営	74	100.0%	31	41.9%	28	37.8%	42	56.8%	19	25.7%	46	62.2%
	計	97	100.0%	34	35.1%	44	45.4%	60	61.9%	36	37.1%	74	76.3%
東海地区	公 営	58	100.0%	20	34.5%	27	46.6%	38	65.5%	22	37.9%	44	75.9%
	民 営	39	100.0%	14	35.9%	17	43.6%	22	56.4%	14	35.9%	30	76.9%
	計	73	100.0%	36	49.3%	43	58.9%	50	68.5%	37	50.7%	60	82.2%
北信越地区	公 営	42	100.0%	21	50.0%	27	64.3%	28	66.7%	22	52.4%	34	81.0%
	民営	31	100.0%	15	48.4%	16	51.6%	22	71.0%	15	48.4%	26	83.9%
	計	89	100.0%	27	30.3%	36	40.4%	62	69.7%	27	30.3%	62	69.7%
近畿地区	公 営	31	100.0%	10	32.3%	9	29.0%	24	77.4%	9	29.0%	25	80.6%
	民営	58	100.0%	17	29.3%	27	46.6%	38	65.5%	18	31.0%	37	63.8%
中国・	計	82	100.0%	24	29.3%	28	34.1%	44	53.7%	27	32.9%	53	64.6%
四国地区	公 営	33	100.0%	10	30.3%	13	39.4%	16	48.5%	10	30.3%	20	60.6%
	民営	49	100.0%	14	28.6%	15	30.6%	28	57.1%	17	34.7%	33	67.3%
	計	121	100.0%	45	37.2%	51	42.1%	80	66.1%	45	37.2%	82	67.8%
九州地区	公 営	25	100.0%	5	20.0%	10	40.0%	15	60.0%	11	44.0%	13	52.0%
	民 営	96	100.0%	40	41.7%	41	42.7%	65	67.7%	34	35.4%	69	71.9%

表NO.96-2 地域区分別 問14-3 市町村の次世代育成支援対策行動計画において保育所が関わる施策②

		障害児(家 支			する子どへの支援	食育	推進	幼児教	育連携	世代間刻	を流推進	地域のノ		未回]答
	計	245	35.6%	230	33.4%	273	39.6%	261	37.9%	310	45.0%	186	27.0%	103	14.9%
全国	公 営	114	39.2%	107	36.8%	128	44.0%	123	42.3%	140	48.1%	85	29.2%	36	12.4%
	民 営	131	32.9%	123	30.9%	145	36.4%	138	34.7%	170	42.7%	101	25.4%	67	16.8%
北海道・	計	29	29.9%	21	21.6%	33	34.0%	29	29.9%	39	40.2%	21	21.6%	21	21.6%
東北地区	公 営	14	30.4%	11	23.9%	18	39.1%	16	34.8%	19	41.3%	12	26.1%	8	17.4%
*****	民 営	15	29.4%	10	19.6%	15	29.4%	13	25.5%	20	39.2%	9	17.6%	13	25.5%
	計	44	33.8%	48	36.9%	44	33.8%	52	40.0%	48	36.9%	32	24.6%	19	14.6%
関東地区	公 営	20	35.7%	25	44.6%	22	39.3%	23	41.1%	23	41.1%	16	28.6%	7	12.5%
	民営	24	32.4%	23	31.1%	22	29.7%	29	39.2%	25	33.8%	16	21.6%	12	16.2%
	計	44	45.4%	39	40.2%	44	45.4%	45	46.4%	50	51.5%	35	36.1%	10	10.3%
東海地区	公 営	27	46.6%	27	46.6%	30	51.7%	28	48.3%	34	58.6%	24	41.4%	4	6.9%
	民 営	17	43.6%	12	30.8%	14	35.9%	17	43.6%	16	41.0%	11	28.2%	6	15.4%
	āt	37	50.7%	36	49.3%	44	60.3%	39	53.4%	54	74.0%	31	42.5%	6	8.2%
北信越地区	公 営	25	59.5%	21	50.0%	27	64.3%	25	59.5%	33	78.6%	16	38.1%	4	9.5%
	民 営	12	38.7%	15	48.4%	17	54.8%	14	45.2%	21	67.7%	15	48.4%	2	6.5%
	計	29	32.6%	20	22.5%	29	32.6%	23	25.8%	30	33.7%	22	24.7%	14	15.7%
近畿地区	公 営	9	29.0%	6	19.4%	9	29.0%	11	35.5%	10	32.3%	4	12.9%	1	3.2%
	民 営	20	34.5%	14	24.1%	20	34.5%	12	20.7%	20	34.5%	18	31.0%	13	22.4%
中国・	計	23	28.0%	23	28.0%	37	45.1%	32	39.0%	35	42.7%	23	28.0%	15	18.3%
四国地区	公 営	11	33.3%	10	30.3%	16	48.5%	15	45.5%	13	39.4%	10	30.3%	7	21.2%
	民 営	12	24.5%	13	26.5%	21	42.9%	17	34.7%	22	44.9%	13	26.5%	8	16.3%
	計	39	32.2%	43	35.5%	42	34.7%	41	33.9%	54	44.6%	22	18.2%	18	14.9%
九州地区	公 営	8	32.0%	7	28.0%	6	24.0%	5	20.0%	8	32.0%	3	12.0%	5	20.0%
	民 営	31	32.3%	36	37.5%	36	37.5%	36	37.5%	46	47.9%	19	19.8%	13	13.5%

表NO.97-1 所在地区分別 問14-3 市町村の次世代育成支援対策行動計画において保育所が関わる施策①

		総	計	子育で情 窓		子育て相	談窓口	保育サ- 充	ービスの 実		家庭の や交流	多様 保育サ	
	計	689	100.0%	242	35.1%	293	42.5%	426	61.8%	245	35.6%	472	68.5%
総計	公 営	291	100.0%	98	33.7%	129	44.3%	181	62.2%	112	38.5%	201	69.1%
	民 営	398	100.0%	144	36.2%	164	41.2%	245	61.6%	133	33.4%	271	68.1%
都区部・	計	96	100.0%	30	31.3%	32	33.3%	51	53.1%	24	25.0%	65	67.7%
指定都市	公 営	42	100.0%	14	33.3%	16	38.1%	26	61.9%	10	23.8%	32	76.2%
16 C 60 (1)	民 営	54	100.0%	16	29.6%	16	29.6%	25	46.3%	14	25.9%	33	61.1%
	計	93	100.0%	43	46.2%	48	51.6%	60	64.5%	42	45.2%	72	77.4%
県庁所在市	公 営	28	100.0%	17	60.7%	17	60.7%	20	71.4%	16	57.1%	22	78.6%
	民 営	65	100.0%	26	40.0%	31	47.7%	40	61.5%	26	40.0%	50	76.9%
1	計	94	100.0%	39	41.5%	48	51.1%	68	72.3%	39	41.5%	69	73.4%
中都市	公 営	30	100.0%	13	43.3%	18	60.0%	23	76.7%	16	53.3%	23	76.7%
	民 営	64	100.0%	26	40.6%	30	46.9%	45	70.3%	23	35.9%	46	71.9%
i i	計	172	100.0%	57	33.1%	80	46.5%	116	67.4%	72	41.9%	124	72.1%
小都市A	公 営	68	100.0%	17	25.0%	30	44.1%	45	66.2%	27	39.7%	49	72.1%
	民 営	104	100.0%	40	38.5%	50	48.1%	71	68.3%	45	43.3%	75	72.1%
i i	計	71	100.0%	25	35.2%	25	35.2%	43	60.6%	21	29.6%	49	69.0%
小都市B	公 営	34	100.0%	11	32.4%	11	32.4%	18	52.9%	11	32.4%	24	70.6%
	民 営	37	100.0%	14	37.8%	14	37.8%	25	67.6%	10	27.0%	25	67.6%
	計	163	100.0%	48	29.4%	60	36.8%	88	54.0%	47	28.8%	93	57.1%
町・村	公 営	89	100.0%	26	29.2%	37	41.6%	49	55.1%	32	36.0%	51	57.3%
	民 営	74	100.0%	22	29.7%	23	31.1%	39	52.7%	15	20.3%	42	56.8%

表NO.97-2 所在地区分別 問14-3 市町村の次世代育成支援対策行動計画において保育所が関わる施策②

		障害児(家 支		保護を要う (家庭)	する子ども への支援	食育	推進	幼児教	育連携	世代間交	流推進	地域の人	材活用	未回	答
	ät	245	35.6%	230	33.4%	273	39.6%	261	37.9%	310	45.0%	186	27.0%	103	14.9%
総計	公 営	114	39.2%	107	36.8%	128	44.0%	123	42.3%	140	48.1%	85	29.2%	36	12.4%
	民 営	131	32.9%	123	30.9%	145	36.4%	138	34.7%	170	42.7%	101	25.4%	67	16.8%
都区部・	計	33	34.4%	27	28.1%	29	30.2%	30	31.3%	33	34.4%	20	20.8%	22	22.9%
指定都市	公 営	13	31.0%	12	28.6%	11	26.2%	13	31.0%	12	28.6%	12	28.6%	8	19.0%
JE ZE EP II	民営	20	37.0%	15	27.8%	18	33.3%	17	31.5%	21	38.9%	8	14.8%	14	25.9%
	計	48	51.6%	42	45.2%	47	50.5%	37	39.8%	53	57.0%	34	36.6%	12	12.9%
県庁所在市	公 営	18	64.3%	17	60.7%	18	64.3%	12	42.9%	16	57.1%	14	50.0%	4	14.3%
	民営	30	46.2%	25	38.5%	29	44.6%	25	38.5%	37	56.9%	20	30.8%	8	12.3%
	計	36	38.3%	36	38.3%	47	50.0%	35	37.2%	38	40.4%	28	29.8%	10	10.6%
中都市	公 営	17	56.7%	16	53.3%	19	63.3%	12	40.0%	14	46.7%	8	26.7%	2	6.7%
	民 営	19	29.7%	20	31.3%	28	43.8%	23	35.9%	24	37.5%	20	31.3%	8	12.5%
	計	63	36.6%	59	34.3%	70	40.7%	67	39.0%	83	48.3%	56	32.6%	21	12.2%
小都市A	公 営	27	39.7%	24	35.3%	33	48.5%	35	51.5%	38	55.9%	23	33.8%	6	8.8%
	民 営	36	34.6%	35	33.7%	37	35.6%	32	30.8%	45	43.3%	33	31.7%	15	14.4%
1	計	21	29.6%	20	28.2%	23	32.4%	32	45.1%	29	40.8%	15	21.1%	10	14.1%
小都市B	公 営	10	29.4%	9	26.5%	11	32.4%	14	41.2%	13	38.2%	5	14.7%	5	14.7%
	民 営	11	29.7%	11	29.7%	12	32.4%	18	48.6%	16	43.2%	10	27.0%	5	13.5%
	計	44	27.0%	46	28.2%	57	35.0%	60	36.8%	74	45.4%	33	20.2%	28	17.2%
町∙村	公 営	29	32.6%	29	32.6%	36	40.4%	37	41.6%	47	52.8%	23	25.8%	11	12.4%
	民 営	15	20.3%	17	23.0%	21	28.4%	23	31.1%	27	36.5%	10	13.5%	17	23.0%

表NO.98 地域区分別 問15-1 市町村における事業主行動計画の具体的内容の把握

		総	i †	全容を	·把握	部分的	に把握	ある 把握して		把握して	ていない	未回]答
	計	689	100.0%	55	8.0%	182	26.4%	178	25.8%	213	30.9%	61	8.9%
全国	公 営	291	100.0%	35	12.0%	87	29.9%	63	21.6%	80	27.5%	26	8.9%
	民 営	398	100.0%	20	5.0%	95	23.9%	115	28.9%	133	33.4%	35	8.8%
北海道·	計	97	100.0%	4	4.1%	22	22.7%	31	32.0%	30	30.9%	10	10.3%
東北地区	公 営	46	100.0%	3	6.5%	12	26.1%	13	28.3%	14	30.4%	4	8.7%
未化地區	民 営	51	100.0%	1	2.0%	10	19.6%	18	35.3%	16	31.4%	6	11.8%
	計	130	100.0%	15	11.5%	34	26.2%	33	25.4%	40	30.8%	8	6.2%
関東地区	公 営	56	100.0%	12	21.4%	19	33.9%	11	19.6%	10	17.9%	4	7.1%
	民 営	74	100.0%	3	4.1%	15	20.3%	22	29.7%	30	40.5%	4	5.4%
	計	97	100.0%	8	8.2%	28	28.9%	28	28.9%	26	26.8%	7	7.2%
東海地区	公 営	58	100.0%	6	10.3%	19	32.8%	13	22.4%	15	25.9%	5	8.6%
	民 営	39	100.0%	2	5.1%	9	23.1%	15	38.5%	11	28.2%	2	5.1%
	計	73	100.0%	6	8.2%	23	31.5%	13	17.8%	24	32.9%	7	9.6%
北信越地区	公 営	42	100.0%	4	9.5%	13	31.0%	7	16.7%	13	31.0%	5	11.9%
	民 営	31	100.0%	2	6.5%	10	32.3%	6	19.4%	11	35.5%	2	6.5%
	計	89	100.0%	4	4.5%	23	25.8%	18	20.2%	39	43.8%	5	5.6%
近畿地区	公 営	31	100.0%	2	6.5%	8	25.8%	3	9.7%	18	58.1%		
	民営	58	100.0%	2	3.4%	15	25.9%	15	25.9%	21	36.2%	5	8.6%
中国・	計	82	100.0%	6	7.3%	18	22.0%	20	24.4%	25	30.5%	13	15.9%
四国地区	公 営	33	100.0%	2	6.1%	10	30.3%	8	24.2%	7	21.2%	6	18.2%
	民営	49	100.0%	4	8.2%	8	16.3%	12	24.5%	18	36.7%	7	14.3%
	計	121	100.0%	12	9.9%	34	28.1%	35	28.9%	29	24.0%	11	9.1%
九州地区	公 営	25	100.0%	6	24.0%	6	24.0%	8	32.0%	3	12.0%	2	8.0%
	民 営	96	100.0%	6	6.3%	28	29.2%	27	28.1%	26	27.1%	9	9.4%

表NO.99 所在地区分別 問15-1 市町村における事業主行動計画の具体的内容の把握

		総	計	全容を	把握	部分的	に把握	ある 把握して		把握して	ていない	未回]答
	計	689	100.0%	55	8.0%	182	26.4%	178	25.8%	213	30.9%	61	8.9%
総計	公 営	291	100.0%	35	12.0%	87	29.9%	63	21.6%	80	27.5%	26	8.9%
	民 営	398	100.0%	20	5.0%	95	23.9%	115	28.9%	133	33.4%	35	8.8%
都区部·	計	96	100.0%	10	10.4%	25	26.0%	22	22.9%	31	32.3%	8	8.3%
指定都市	公 営	42	100.0%	6	14.3%	10	23.8%	7	16.7%	15	35.7%	4	9.5%
10 VC 80.11	民 営	54	100.0%	4	7.4%	15	27.8%	15	27.8%	16	29.6%	4	7.4%
	計	93	100.0%	4	4.3%	30	32.3%	16	17.2%	32	34.4%	11	11.8%
県庁所在市	公 営	28	100.0%	3	10.7%	10	35.7%	4	14.3%	8	28.6%	3	10.7%
	民 営	65	100.0%	1	1.5%	20	30.8%	12	18.5%	24	36.9%	8	12.3%
	計	94	100.0%	6	6.4%	25	26.6%	37	39.4%	21	22.3%	5	5.3%
中都市	公 営	30	100.0%	4	13.3%	8	26.7%	9	30.0%	7	23.3%	2	6.7%
	民 営	64	100.0%	2	3.1%	17	26.6%	28	43.8%	14	21.9%	3	4.7%
	計	172	100.0%	12	7.0%	45	26.2%	48	27.9%	56	32.6%	11	6.4%
小都市A	公 営	68	100.0%	6	8.8%	21	30.9%	18	26.5%	18	26.5%	5	7.4%
	民 営	104	100.0%	6	5.8%	24	23.1%	30	28.8%	38	36.5%	6	5.8%
	計	71	100.0%	6	8.5%	19	26.8%	13	18.3%	25	35.2%	8	11.3%
小都市B	公 営	34	100.0%	4	11.8%	12	35.3%	4	11.8%	10	29.4%	4	11.8%
	民 営	37	100.0%	2	5.4%	7	18.9%	9	24.3%	15	40.5%	4	10.8%
	計	163	100.0%	17	10.4%	38	23.3%	42	25.8%	48	29.4%	18	11.0%
町·村	公 営	89	100.0%	12	13.5%	26	29.2%	21	23.6%	22	24.7%	8	9.0%
	民 営	74	100.0%	5	6.8%	12	16.2%	21	28.4%	26	35.1%	10	13.5%

表NO.100 地域区分別 問15-2 貴園は事業主行動計画の実施にかかわっているか

		総	ī†	積極 かかわっ		かかわっ	っている	ある かかわっ		かかわっ	ていない	未回]答
	計	689	100.0%	23	3.3%	101	14.7%	119	17.3%	376	54.6%	70	10.2%
全国	公 営	291	100.0%	14	4.8%	54	18.6%	44	15.1%	152	52.2%	27	9.3%
	民 営	398	100.0%	9	2.3%	47	11.8%	75	18.8%	224	56.3%	43	10.8%
北海道・	計	97	100.0%	5	5.2%	17	17.5%	4	4.1%	62	63.9%	9	9.3%
東北地区	公 営	46	100.0%	3	6.5%	10	21.7%	3	6.5%	29	63.0%	1	2.2%
******	民 営	51	100.0%	2	3.9%	7	13.7%	1	2.0%	33	64.7%	8	15.7%
	計	130	100.0%	3	2.3%	20	15.4%	25	19.2%	68	52.3%	14	10.8%
関東地区	公 営	56	100.0%	3	5.4%	13	23.2%	12	21.4%	20	35.7%	8	14.3%
	民 営	74	100.0%			7	9.5%	13	17.6%	48	64.9%	6	8.1%
	計	97	100.0%	5	5.2%	12	12.4%	18	18.6%	54	55.7%	8	8.2%
東海地区	公 営	58	100.0%	4	6.9%	8	13.8%	7	12.1%	35	60.3%	4	6.9%
	民 営	39	100.0%	1	2.6%	4	10.3%	11	28.2%	19	48.7%	4	10.3%
	計	73	100.0%	3	4.1%	15	20.5%	11	15.1%	36	49.3%	8	11.0%
北信越地区	公 営	42	100.0%	2	4.8%	9	21.4%	5	11.9%	21	50.0%	5	11.9%
	民 営	31	100.0%		3.2%	6	19.4%	6	19.4%	15	48.4%	3	9.7%
	計	89	100.0%			9	10.1%	16	18.0%	57	64.0%	7	7.9%
近畿地区	公 営	31	100.0%			3	9.7%	3	9.7%	24	77.4%	1	3.2%
	民 営	58	100.0%			6	10.3%	13	22.4%	33	56.9%	6	10.3%
中国・	計	82	100.0%	4	4.9%	8	9.8%	20	24.4%	39	47.6%	11	13.4%
四国地区	公 営	33	100.0%	1	3.0%	4	12.1%	8	24.2%	14	42.4%	6	18.2%
	民 営	49	100.0%	3	6.1%	4	8.2%	12	24.5%	25	51.0%	5	10.2%
	計	121	100.0%	3	2.5%	20	16.5%	25	20.7%	60	49.6%	13	10.7%
九州地区	公 営	25	100.0%	1	4.0%	7	28.0%	6	24.0%	9	36.0%	2	8.0%
	民 営	96	100.0%	2	2.1%	13	13.5%	19	19.8%	51	53.1%	11	11.5%

表NO.101 所在地区分別 問15-2 貴園は事業主行動計画の実施にかかわっているか

		総	; +	積極		かかわっ	っている	ある かかわっ		かかわっ	ていない	未回	回答
	計	689	100.0%	23	3.3%	101	14.7%	119	17.3%	376	54.6%	70	10.2%
総計	公 営	291	100.0%	14	4.8%	54	18.6%	44	15.1%	152	52.2%	27	9.3%
	民 営	398	100.0%	9	2.3%	47	11.8%	75	18.8%	224	56.3%	43	10.8%
都区部・	計	96	100.0%	4	4.2%	12	12.5%	11	11.5%	58	60.4%	11	11.5%
部区部· 指定都市	公 営	42	100.0%	2	4.8%	5	11.9%	2	4.8%	29	69.0%	4	9.5%
11 CE HOLD	民 営	54	100.0%	2	3.7%	7	13.0%	9	16.7%	29	53.7%	7	13.0%
	計	93	100.0%	2	2.2%	18	19.4%	16	17.2%	47	50.5%	10	10.8%
県庁所在市	公 営	28	100.0%	1	3.6%	10	35.7%	2	7.1%	11	39.3%	4	14.3%
	民 営	65	100.0%	1	1.5%	8	12.3%	14	21.5%	36	55.4%	6	9.2%
	計	94	100.0%	3	3.2%	13	13.8%	20	21.3%	48	51.1%	10	10.6%
中都市	公 営	30	100.0%	2	6.7%	5	16.7%	5	16.7%	14	46.7%	4	13.3%
	民 営	64	100.0%	1	1.6%	8	12.5%	15	23.4%	34	53.1%	6	9.4%
	計.	172	100.0%	3	1.7%	23	13.4%	31	18.0%	98	57.0%	17	9.9%
小都市A	公 営	68	100.0%	1	1.5%	13	19.1%	12	17.6%	35	51.5%	7	10.3%
	民 営	104	100.0%	2	1.9%	10	9.6%	19	18.3%	63	60.6%	10	9.6%
	計	71	100.0%	3	4.2%	11	15.5%	10	14.1%	42	59.2%	5	7.0%
小都市B	公 営	34	100.0%	2	5.9%	6	17.6%	5	14.7%	19	55.9%	2	5.9%
	民 営	37	100.0%	1	2.7%	5	13.5%	5	13.5%	23	62.2%	3	8.1%
	計	163	100.0%	8	4.9%	24	14.7%	31	19.0%	83	50.9%	17	10.4%
町·村	公 営	89	100.0%	6	6.7%	15	16.9%	18	20.2%	44	49.4%	6	6.7%
	民 営	74	100.0%	2	2.7%	9	12.2%	13	17.6%	39	52.7%	11	14.9%

表NO.102 地域区分別 問15-2-1 どのようなかかわり方をしているか

î.		総	i +	情報を	提供	事業を受ける		連携をと	っている	他団体を受ける	と共同で ている	必要に応		70	D他	未回	回答
	ā÷	243	100.0%	63	25.9%	21	8.6%	72	29.6%	7	2.9%	154	63.4%	5	2.1%	18	7.4%
全国	公 営	112	100.0%	38	33.9%	5	4.5%	44	39.3%	3	2.7%	62	55.4%	2	1.8%	7	6.3%
	民 営	131	100.0%	25	19.1%	16	12.2%	28	21.4%	4	3.1%	92	70.2%	3	2.3%	11	8.4%
JL V- V+	計	26	100.0%	11	42.3%	4	15.4%	10	38.5%	1	3.8%	12	46.2%			3	11.5%
北海道· 東北地区	公 営	16	100.0%	7	43.8%			6	37.5%			8	50.0%			1	6.3%
米化地區	民 営	10	100.0%	4	40.0%	4	40.0%	4	40.0%	1	10.0%	4	40.0%			2	20.0%
	計	48	100.0%	11	22.9%	3	6.3%	12	25.0%	2	4.2%	33	68.8%			5	10.4%
関東地区	公 営	28	100.0%	8	28.6%	1	3.6%	9	32.1%	2	7.1%	19	67.9%			2	7.1%
	民 営	20	100.0%	3	15.0%	2	10.0%	3	15.0%			14	70.0%			3	15.0%
	計	35	100.0%	7	20.0%	1	2.9%	9	25.7%			25	71.4%			1	2.9%
東海地区	公 営	19	100.0%	6	31.6%	1	5.3%	8	42.1%			10	52.6%				
	民営	16	100.0%	1	6.3%			1	6.3%			15	93.8%			1	6.3%
	計	29	100.0%	7	24.1%	4	13.8%	7	24.1%	1	3.4%	17	58.6%	1	3.4%	1	3.4%
北信越地区	公 営	16	100.0%	6	37.5%	3	18.8%	5	31.3%			7	43.8%	1	6.3%	1	6.3%
	民営	13	100.0%	1	7.7%	1	7.7%	2	15.4%	1	7.7%	10	76.9%				
	ā+	25	100.0%	4	16.0%	3	12.0%	7	28.0%			14	56.0%	2	8.0%	3	12.0%
近畿地区	公 営	6	100.0%	1	16.7%			4	66.7%			2	33.3%			1	16.7%
	民 営	19	100.0%	3	15.8%	3	15.8%	3	15.8%			12	63.2%	2	10.5%	2	10.5%
	ät	32	100.0%	10	31.3%	3	9.4%	10	31.3%	2	6.3%	18	56.3%	2	6.3%	4	12.5%
中国・ 四国地区	公 営	13	100.0%	5	38.5%			3	23.1%	1	7.7%	8	61.5%	1	7.7%	2	15.4%
디프씨스	民 営	19	100.0%	5	26.3%	3	15.8%	7	36.8%	1	5.3%	10	52.6%	1	5.3%	2	10.5%
	ā+	48	100.0%	13	27.1%	3	6.3%	17	35.4%	1	2.1%	35	72.9%			1	2.1%
九州地区	公 営	14	100.0%	5	35.7%			9	64.3%			8	57.1%				
	民 営	34	100.0%	8	23.5%	3	8.8%	8	23.5%	1	2.9%	27	79.4%			1	2.9%

表NO.103 所在地区分別 問15-2-1 どのようなかかわり方をしているか

		総	ŧ+	情報を	提供	事業多受ける		連携をと	っている	他団体と 受けて		必要に応		その	他	未回	答
	ā†	243	100.0%	63	25.9%	21	8.6%	72	29.6%	7	2.9%	154	63.4%	5	2.1%	18	7.4%
総計	公 営	112	100.0%	38	33.9%	5	4.5%	44	39.3%	3	2.7%	62	55.4%	2	1.8%	7	6.3%
	民 営	131	100.0%	25	19.1%	16	12.2%	28	21.4%	4	3.1%	92	70.2%	3	2.3%	11	8.4%
+m == +n	ät	27	100.0%	9	33.3%	2	7.4%	11	40.7%	2	7.4%	15	55.6%	2	7.4%	3	11.1%
都区部・ 指定都市	公 営	9	100.0%	6	66.7%	1	11.1%	5	55.6%	2	22.2%	5	55.6%				
相定御巾	民 営	18	100.0%	3	16.7%	1	5.6%	6	33.3%			10	55.6%	2	11.1%	3	16.7%
	計	36	100.0%	8	22.2%	5	13.9%	13	36.1%	1	2.8%	19	52.8%	1	2.8%	5	13.9%
県庁所在市	公 営	13	100.0%	6	46.2%			6	46.2%			4	30.8%			3	23.1%
1	民 営	23	100.0%	2	8.7%	5	21.7%	7	30.4%	1	4.3%	15	65.2%	1	4.3%	2	8.7%
	計	36	100.0%	- 11	30.6%	5	13.9%	8	22.2%			26	72.2%			2	5.6%
中都市	公 営	12	100.0%	6	50.0%			5	41.7%			8	66.7%				
1 1	民 営	24	100.0%	5	20.8%	5	20.8%	3	12.5%			18	75.0%			2	8.3%
	計	57	100.0%	9	15.8%	4	7.0%	10	17.5%	2	3.5%	42	73.7%	1	1.8%	2	3.5%
小都市A	公 営	26	100.0%	2	7.7%	2	7.7%	7	26.9%	1	3.8%	l I	65.4%	1	3.8%	1	3.8%
	民 営	31	100.0%	7	22.6%	2	6.5%	3	9.7%	- 1	3.2%	25	80.6%			1	3.2%
	計	24	100.0%	6	25.0%	2	8.3%	5	20.8%			12	50.0%	1	4.2%	5	20.8%
小都市B	公 営	13	100.0%	3	23.1%	. 1	7.7%	5	38.5%			8	61.5%	1	7.7%	2	15.4%
	民営	11	100.0%	3	27.3%	1	9.1%					4	36.4%			3	27.3%
	計	63	100.0%	20	31.7%	3	4.8%	25	39.7%	2	3.2%	40	63.5%			1	1.6%
町·村	公 営	39	100.0%	15	38.5%	1	2.6%	16	41.0%			20	51.3%			1	2.6%
1	民 営	24	100.0%	5	20.8%	2	8.3%	9	37.5%	2	8.3%	20	83.3%				

表NO.104 地域区分別 問15-3 市町村に次世代育成支援対策推進センターは設置されているか

		総	it	設置され	こている	設置され	ていない	わから	らない	未回	回答
-	計	689	100.0%	117	17.0%	244	35.4%	228	33.1%	100	14.5%
全国	公 営	291	100.0%	50	17.2%	128	44.0%	74	25.4%	39	13.4%
	民 営	398	100.0%	67	16.8%	116	29.1%	154	38.7%	61	15.3%
北海湾。	計	97	100.0%	17	17.5%	50	51.5%	20	20.6%	10	10.3%
北海道· 東北地区	公 営	46	100.0%	9	19.6%	28	60.9%	6	13.0%	3	6.5%
*******	民 営	51	100.0%	8	15.7%	22	43.1%	14	27.5%	7	13.7%
	計	130	100.0%	16	12.3%	51	39.2%	44	33.8%	19	14.6%
関東地区	公 営	56	100.0%	4	7.1%	25	44.6%	17	30.4%	10	17.9%
	民 営	74	100.0%	12	16.2%	26	35.1%	27	36.5%	9	12.2%
	計	97	100.0%	23	23.7%	33	34.0%	26	26.8%	15	15.5%
東海地区	公 営	58	100.0%	13	22.4%	22	37.9%	15	25.9%	8	13.8%
	民 営	39	100.0%	10	25.6%	11	28.2%	11	28.2%	7	17.9%
	計	73	100.0%	18	24.7%	20	27.4%	20	27.4%	15	20.5%
北信越地区	公 営	42	100.0%	13	31.0%	13	31.0%	8	19.0%	8	19.0%
	民 営	31	100.0%	5	16.1%	7	22.6%	12	38.7%	7	22.6%
	計	89	100.0%	10	11.2%	23	25.8%	49	55.1%	7	7.9%
近畿地区	公 営	31	100.0%	1	3.2%	11	35.5%	17	54.8%	2	6.5%
	民 営	58	100.0%	9	15.5%	12	20.7%	32	55.2%	5	8.6%
	計	82	100.0%	13	15.9%	22	26.8%	33	40.2%	14	17.1%
中国· 四国地区	公 営	33	100.0%	5	15.2%	15	45.5%	7	21.2%	6	18.2%
	民 営	49	100.0%	8	16.3%	7	14.3%	26	53.1%	8	16.3%
	計	121	100.0%	20	16.5%	45	37.2%	36	29.8%	20	16.5%
九州地区	公 営	25	100.0%	5	20.0%	14	56.0%	4	16.0%	2	8.0%
	民 営	96	100.0%	15	15.6%	31	32.3%	32	33.3%	18	18.8%

表NO.105 所在地区分別 問15-3 市町村に次世代育成支援対策推進センターは設置されているか

		総	! +	設置され	ている	設置され	ていない	わから	らない	未回	答
	計	689	100.0%	117	17.0%	244	35.4%	228	33.1%	100	14.5%
総計	公 営	291	100.0%	50	17.2%	128	44.0%	74	25.4%	39	13.4%
	民 営	398	100.0%	67	16.8%	116	29.1%	154	38.7%	61	15.3%
±07 (=7 ±17	計	96	100.0%	22	22.9%	21	21.9%	38	39.6%	15	15.6%
都区部・ 指定都市	公 営	42	100.0%	9	21.4%	11	26.2%	16	38.1%	6	14.3%
III (C. III) II	民 営	54	100.0%	13	24.1%	10	18.5%	22	40.7%	9	16.7%
	計	93	100.0%	20	21.5%	17	18.3%	40	43.0%	16	17.2%
県庁所在市	公 営	28	100.0%	7	25.0%	9	32.1%	7	25.0%	5	17.9%
	民 営	65	100.0%	13	20.0%	8	12.3%	33	50.8%	11	16.9%
	計	94	100.0%	19	20.2%	25	26.6%	37	39.4%	13	13.8%
中都市	公 営	30	100.0%	6	20.0%	11	36.7%	10	33.3%	3	10.0%
	民 営	64	100.0%	13	20.3%	14	21.9%	27	42.2%	10	15.6%
	計	172	100.0%	27	15.7%	64	37.2%	59	34.3%	22	12.8%
小都市A	公 営	68	100.0%	9	13.2%	30	44.1%	20	29.4%	9	13.2%
	民 営	104	100.0%	18	17.3%	34	32.7%	39	37.5%	13	12.5%
	計	71	100.0%	14	19.7%	32	45.1%	15	21.1%	10	14.1%
小都市B	公 営	34	100.0%	8	23.5%	17	50.0%	4	11.8%	5	14.7%
	民 営	37	100.0%	6	16.2%	15	40.5%	11	29.7%	5	13.5%
	計	163	100.0%	15	9.2%	85	52.1%	39	23.9%	24	14.7%
町∙村	公 営	89	100.0%	11	12.4%	50	56.2%	17	19.1%	11	12.4%
	民営	74	100.0%	4	5.4%	35	47.3%	22	29.7%	13	17.6%

表NO.106 地域区分別 問15-3-1 貴園は、次世代育成支援対策推進センターにかかわっているか

		総	ī†	情報を	提供	参加し	ている	連携をと	っている	事業委		必要に 協:		その	他	未回]答
	計	117	100.0%	29	24.8%	5	4.3%	24	20.5%	4	3.4%	79	67.5%	13	11.1%	3	2.6%
全国	公 営	50	100.0%	12	24.0%	3	6.0%	11	22.0%	1	2.0%	33	66.0%	4	8.0%		- 1
	民 営	67	100.0%	17	25.4%	2	3.0%	13	19.4%	3	4.5%	46	68.7%	9	13.4%	3	4.5%
北海道·	計	17	100.0%	4	23.5%	1	5.9%	3	17.6%			14	82.4%			1	5.9%
東北地区	公 営	9	100.0%	2	22.2%	1	11.1%	2	22.2%			7	77.8%				1
未礼地區	民 営	8	100.0%	2	25.0%			1	12.5%			7	87.5%			1	12.5%
	計	16	100.0%	4	25.0%	1	6.3%	2	12.5%	- 1	6.3%	9	56.3%	3	18.8%		
関東地区	公 営	4	100.0%	1	25.0%	1	25.0%	1	25.0%			2	50.0%				i
	民 営	12	100.0%	3	25.0%			1	8.3%	1	8.3%	7	58.3%	3	25.0%		
	計	23	100.0%	3	13.0%			3	13.0%			15	65.2%	4	17.4%	1	4.3%
東海地区	公 営	13	100.0%	1	7.7%		İ	1	7.7%			9	69.2%	3	23.1%		
	民営	10	100.0%	2	20.0%			2	20.0%			6	60.0%	1	10.0%	1	10.0%
	計	18	100.0%	9	50.0%	2	11.1%	5	27.8%	1	5.6%	11	61.1%	1	5.6%		
北信越地区	公 営	13	100.0%	7	53.8%	1	7.7%	3	23.1%	1	7.7%	8	61.5%				
	民営	5	100.0%	2	40.0%	1	20.0%	2	40.0%			3	60.0%	1	20.0%		
	計	10	100.0%	2	20.0%			3	30.0%	1	10.0%	5	50.0%	3	30.0%	1	10.0%
近畿地区	公 営	1	100.0%									1	100.0%				
	民営	9	100.0%	2	22.2%			3	33.3%	1	11.1%	4	44.4%	3	33.3%	1	11.1%
中国·	計	13	100.0%	2	15.4%	1	7.7%	2	15.4%			9	69.2%	1	7.7%		
四国地区	公 営	5	100.0%	1	20.0%			1	20.0%			2	40.0%	1	20.0%		1
	民 営	8	100.0%	1	12.5%	1	12.5%	1	12.5%			7	87.5%				
	計	20	100.0%	5	25.0%			6	30.0%	1	5.0%	16	80.0%	1	5.0%		
九州地区	公 営	5	100.0%					3	60.0%			4	80.0%				
	民 営	15	100.0%	5	33.3%			3	20.0%	1	6.7%	12	80.0%	1	6.7%		

表NO.107 所在地区分別 問15-3-1 貴園は、次世代育成支援対策推進センターにかかわっているか

		総	i+	情報を	提供	参加し	ている	連携をと	っている	事業委		必要に 協:		その	他	未回]答
	計	117	100.0%	29	24.8%	5	4.3%	24	20.5%	4	3.4%	79	67.5%	13	11.1%	3	2.6%
総計	公 営	50	100.0%	12	24.0%	3	6.0%	11	22.0%	1	2.0%	33	66.0%	4	8.0%		
	民 営	67	100.0%	17	25.4%	2	3.0%	13	19.4%	3	4.5%	46	68.7%	9	13.4%	3	4.5%
ten es ten	āt	22	100.0%	4	18.2%			4	18.2%			10	45.5%	5	22.7%	3	13.6%
都区部・ 指定都市	公 営	9	100.0%	2	22.2%			2	22.2%			5	55.6%	2	22.2%		
18 YE HIVID	民 営	13	100.0%	2	15.4%			2	15.4%			5	38.5%	3	23.1%	3	23.1%
	計	20	100.0%	7	35.0%			4	20.0%	1	5.0%	16	80.0%				
県庁所在市	公 営	7	100.0%	3	42.9%			1	14.3%			4	57.1%				
	民 営	13	100.0%	4	30.8%			3	23.1%	1	7.7%	12	92.3%				
	ät	19	100.0%	3	15.8%	1	5.3%	2	10.5%	1	5.3%	12	63.2%	4	21.1%		
中都市	公 営	6	100.0%	1	16.7%	1	16.7%	1	16.7%			3	50.0%	1	16.7%		
	民 営	13	100.0%	2	15.4%			1	7.7%	1	7.7%	9	69.2%	3	23.1%		
	計	27	100.0%	8	29.6%	1	3.7%	5	18.5%	2	7.4%	22	81.5%	2	7.4%		
小都市A	公 営	9	100.0%	4	44.4%			2	22.2%	- 1	11.1%	7	77.8%				
1	民 営	18	100.0%	4	22.2%	1	5.6%	3	16.7%	- 1	5.6%	15	83.3%	2	11.1%		
	計	14	100.0%	4	28.6%	1	7.1%	5	35.7%			9	64.3%	- 1	7.1%		
小都市B	公 営	8	100.0%					2	25.0%			7	87.5%				
	民営	6	100.0%	4	66.7%	1	16.7%	3	50.0%			2	33.3%	1	16.7%		
	計	15	100.0%	3	20.0%	2	13.3%	4	26.7%			10	66.7%	1	6.7%		
町·村	公 営	11	100.0%	2	18.2%	2	18.2%	3	27.3%			7	63.6%	- 1	9.1%		
	民 営	4	100.0%	1	25.0%			1	25.0%			3	75.0%				

表NO.108-1 地域区分別 問16-1 市町村で取り組んでいる法定子育て支援事業①

		総	i†	乳幼児優 (産褥期へ		乳幼児優(訪問型-		家庭訪問	支援事業	乳幼児(病児・病	建康支援 後児保育)	家庭的保	育事業
	計	689	100.0%	64	9.3%	63	9.1%	97	14.1%	239	34.7%	61	8.9%
全国	公 営	291	100.0%	24	8.2%	25	8.6%	40	13.7%	83	28.5%	21	7.2%
	民 営	398	100.0%	40	10.1%	38	9.5%	57	14.3%	156	39.2%	40	10.1%
11 34 344	計	97	100.0%	11	11.3%	8	8.2%	10	10.3%	24	24.7%	1	1.0%
北海道· 東北地区	公 営	46	100.0%	6	13.0%	4	8.7%	4	8.7%	7	15.2%	1	2.2%
泉北地區	民 営	51	100.0%	5	9.8%	4	7.8%		11.8%	17	33.3%		
	計	130	100.0%	14	10.8%	18	13.8%	22	16.9%	43	33.1%	23	17.7%
関東地区	公 営	56	100.0%	6	10.7%	9	16.1%	11	19.6%	17	30.4%	10	17.9%
	民 営	74	100.0%	8	10.8%	9	12.2%	11	14.9%	26		13	17.6%
	計	97	100.0%	9	9.3%	6	6.2%	13	13.4%	31	32.0%	6	6.2%
東海地区	公 営	58	100.0%	5	8.6%	3	5.2%	6	10.3%	14	24.1%	3	5.2%
1	民 営	39	100.0%	4	10.3%	3	7.7%	7	17.9%	17	43.6%	3	7.7%
	計	73	100.0%	6	8.2%	6	8.2%	11	15.1%	23	31.5%	7	9.6%
北信越地区	公 営	42	100.0%	2	4.8%	3	7.1%	6	14.3%	9	21.4%	2	4.8%
	民 営	31	100.0%	4	12.9%	3	9.7%	5 5	16.1%	14		5	16.1%
	計	89	100.0%	6	6.7%	5	5.6%	11	12.4%	46		11	12.4%
近畿地区	公営	31	100.0%	1	3.2%	1	3.2%	4	12.9%	20	1	2	6.5%
	民営	58	100.0%	5	8.6%	4	6.9%	6 7	12.1%			9	15.5%
	計	82	100.0%	7	8.5%	7	8.5%	6 11	13.4%	33	40.2%	6	7.3%
中国· 四国地区	公 営	33	100.0%	2	6.1%	1	3.0%	6 3				2	6.1%
전환까요	民営	49	100.0%	5	10.2%	6	12.2%	6 8	16.3%			4	8.2%
	āt	121	100.0%	11	9.1%	13	10.79	6 19	15.7%	39	1	7	5.8%
九州地区	公 営	25	100.0%	2	8.0%	4	16.0%	6	24.0%	8 ا	1	1	4.0%
	民営	96	100.0%	9	9.4%	9	9.4%	6 13	13.5%	31	32.3%	6	6.3%

表NO.108-2 地域区分別 問16-1 市町村で取り組んでいる法定子育で支援事業②

		一時保	育事業	特定保	育事業	ファミリー センタ-		集いの位	5場事業		育て支援 一事業	未回]答
	計	500	72.6%	130	18.9%	279	40.5%	198	28.7%	479	69.5%		
全国	公 営	193	66.3%	49	16.8%	113	38.8%	86	29.6%	197	67.7%		
	民営	307	77.1%	81	20.4%	166	41.7%	112	28.1%	282	70.9%		
北海道·	計	65	67.0%	14	14.4%	28	28.9%	19	19.6%	67	69.1%		
東北地区	公 営	29	63.0%	8	17.4%	12	26.1%	9	19.6%	31	67.4%		
***************************************	民 営	36	70.6%	6	11.8%	16	31.4%	10	19.6%	36	70.6%		
	計	88	67.7%	24	18.5%	65	50.0%	42	32.3%	92	70.8%		
関東地区	公 営	33	58.9%	11	19.6%	29	51.8%	17	30.4%	37	66.1%		
	民 営	55	74.3%	13	17.6%	36	48.6%	25	33.8%	55	74.3%		
	計	72	74.2%	14	14.4%	43	44.3%	29	29.9%	68	70.1%		
東海地区	公 営	41	70.7%	7	12.1%	23	39.7%	15	25.9%	38	65.5%		
	民 営	31	79.5%	7	17.9%	20	51.3%	14	35.9%	30	76.9%		
	計・	61	83.6%	11	15.1%	28	38.4%	28	38.4%	54	74.0%		
北信越地区	公 営	32	76.2%	5	11.9%	15	35.7%	16	38.1%	33	78.6%		
	民 営	29	93.5%	6	19.4%	13	41.9%	12	38.7%	21	67.7%		
	計	74	83.1%	31	34.8%	55	61.8%	46	51.7%	69	77.5%		
近畿地区	公 営	26	83.9%	14	45.2%	19	61.3%	20	64.5%	24	77.4%		
	民 営	48	82.8%	17	29.3%	36	62.1%	26	44.8%	45	77.6%		
中国・	計	52	63.4%	13	15.9%	35	42.7%	15	18.3%	52	63.4%		
中国· 四国地区	公 営	16	48.5%	2	6.1%	11	33.3%	4	12.1%	18	54.5%		
	民 営	36	73.5%	. 11	22.4%	24	49.0%	11	22.4%	34	69.4%		
	計	88	72.7%	23	19.0%	25	20.7%	19	15.7%	77	63.6%		
九州地区	公 営	16	64.0%	2	8.0%	4	16.0%	5	20.0%	16	64.0%		
	民営	72	75.0%	21	21.9%	21	21.9%	14	14.6%	61	63.5%		

表NO.109-1 所在地区分別 問16-1 市町村で取り組んでいる法定子育て支援事業①

		総i	i+	乳幼児優(産褥期へ			建康支援 時保育)	家庭訪問	支援事業		建康支援 後児保育)	家庭的倪	保育事業
	計	689	100.0%	64	9.3%	63	9.1%	97	14.1%	239	34.7%	61	8.9%
総計	公 営	291	100.0%	24	8.2%	25	8.6%	40	13.7%	83	28.5%	21	7.2%
	民 営	398	100.0%	40	10.1%	38	9.5%	57	14.3%	156	39.2%	40	10.1%
*********	計	96	100.0%	14	14.6%	15	15.6%	19	19.8%	53	55.2%	24	25.0%
都区部· 指定都市	公 営	42	100.0%	6	14.3%	8	19.0%	7	16.7%	24	57.1%	11	26.2%
THE MAIN	民 営	54	100.0%	8	14.8%	7	13.0%	12	22.2%	29	53.7%	13	24.1%
	計	93	100.0%	9	9.7%	8	8.6%	12	12.9%	47	50.5%	6	6.5%
県庁所在市	公 営	28	100.0%	2	7.1%	1	3.6%	3	10.7%	15	53.6%		
1	民 営	65	100.0%	7	10.8%	7	10.8%	9	13.8%	32	49.2%	6	9.2%
	計	94	100.0%	13	13.8%	16	17.0%	22	23.4%	59	62.8%	12	12.8%
中都市	公 営	30	100.0%	5	16.7%	6	20.0%	10	33.3%	17	56.7%	4	13.3%
	民 営	64	100.0%	. 8	12.5%	10	15.6%	12	18.8%	42	65.6%	8	12.5%
	計	172	100.0%	16	9.3%	12	7.0%	22	12.8%	59	34.3%	12	7.0%
小都市A	公 営	68	100.0%	6	8.8%	4	5.9%	10	14.7%	18	26.5%	3	4.4%
	民 営	104	100.0%	10	9.6%	8	7.7%	12	11.5%	41	39.4%	9	8.7%
	計	71	100.0%	3	4.2%	4	5.6%	8	11.3%	11	15.5%	2	2.8%
小都市B	公 営	34	100.0%			1	2.9%	2	5.9%	4	11.8%		
	民 営	37	100.0%	3	8.1%	3	8.1%	6	16.2%	7	18.9%	2	5.4%
	計	163	100.0%	9	5.5%	8	4.9%	14	8.6%	10	6.1%	5	3.1%
町·村	公 営	89	100.0%	5	5.6%	5	5.6%	8	9.0%	5	5.6%	3	3.4%
	民 営	74	100.0%	4	5.4%	3	4.1%	6	8.1%	5	6.8%	2	2.7%

表NO.109-2 所在地区分別 問16-1 市町村で取り組んでいる法定子育て支援事業②

		一時保	育事業	特定保	育事業	ファミリー センタ-		集いの位	場事業		育て支援 一事業	未回]答
	計	500	72.6%	130	18.9%	279	40.5%	198	28.7%	479	69.5%		
総計	公 営	193	66.3%	49	16.8%	113	38.8%	86	29.6%	197	67.7%		
	民 営	307	77.1%	81	20.4%	166	41.7%	112	28.1%	282	70.9%		
都区部·	計	70	72.9%	33	34.4%	61	63.5%	38	39.6%	71	74.0%		
指定都市	公 営	30	71.4%	17	40.5%	32	76.2%	22	52.4%	34	81.0%		
JE VC HIVID	民 営	40	74.1%	16	29.6%	29	53.7%	16	29.6%	37	68.5%		
	計	74	79.6%	23	24.7%	49	52.7%	31	33.3%	66	71.0%		
県庁所在市	公 営	23	82.1%	6	21.4%	22	78.6%	11	39.3%	22	78.6%		
	民 営	51	78.5%	17	26.2%	27	41.5%	20	30.8%	44	67.7%		
	計	80	85.1%	26	27.7%	75	79.8%	37	39.4%	80	85.1%		
中都市	公 営	24	80.0%	11	36.7%	25	83.3%	15	50.0%	29	96.7%		
	民 営	56	87.5%	15	23.4%	50	78.1%	22	34.4%	51	79.7%		
	計	135	78.5%	27	15.7%	75	43.6%	49	28.5%	129	75.0%		
小都市A	公 営	51	75.0%	9	13.2%	24	35.3%	20	29.4%	47	69.1%		
	民 営	84	80.8%	18	17.3%	51	49.0%	29	27.9%	82	78.8%		
1 1	計	51	71.8%	5	7.0%	7	9.9%	14	19.7%	47	66.2%		
小都市B	公 営	23	67.6%	1	2.9%	5	14.7%	4	11.8%	20	58.8%		
	民 営	28	75.7%	4	10.8%	2	5.4%	10	27.0%	27	73.0%		
	計	90	55.2%	16	9.8%	12	7.4%	29	17.8%	86	52.8%		
町·村	公 営	42	47.2%	5	5.6%	5	5.6%	14	15.7%	45	50.6%		
	民 営	48	64.9%	11	14.9%	7	9.5%	15	20.3%	41	55.4%		

表NO.110 地域区分別 問16-2-1 貴園が取り組んでいる事業、または今後取り組もうと考えている事業 〈1.乳幼児健康支援(産褥期へルパー)〉

		総	āt	現在取り約	且んでいる	今後取り	組んでいく	考えて	いない	未回	回答
	計	689	100.0%	35	5.1%	49	7.1%	431	62.6%	174	25.3%
全国	公 営	291	100.0%	9	3.1%	15	5.2%	194	66.7%	73	25.1%
	民 営	398	100.0%	26	6.5%	34	8.5%	237	59.5%	101	25.4%
北海道・	計	97	100.0%	1	1.0%	2	2.1%	63	64.9%	31	32.0%
東北地区	公 営	46	100.0%	1	2.2%			34	73.9%	11	23.9%
X40-6E	民 営	51	100.0%			2	3.9%	29	56.9%	20	39.2%
	計	130	100.0%	5	3.8%	6	4.6%	89	68.5%	30	23.1%
関東地区	公 営	56	100.0%	3	5.4%	3	5.4%	37	66.1%	13	23.2%
	民 営	74	100.0%	2	2.7%	3	4.1%	52	70.3%	17	23.0%
l	計	97	100.0%	5	5.2%	15	15.5%	53	54.6%	24	24.7%
東海地区	公 営	58	100.0%	2	3.4%	7	12.1%	33	56.9%	16	27.6%
	民 営	39	100.0%	3	7.7%	8	20.5%	20	51.3%	8	20.5%
	計	73	100.0%	6	8.2%	5	6.8%	46	63.0%	16	21.9%
北信越地区	公 営	42	100.0%			2	4.8%	28	66.7%	12	28.6%
	民 営	31	100.0%	6	19.4%	3	9.7%	18	58.1%	4	12.9%
	計	89	100.0%	3	3.4%	7	7.9%	58	65.2%	21	23.6%
近畿地区	公 営	31	100.0%			1	3.2%	23	74.2%	7	22.6%
	民 営	58	100.0%	3	5.2%	6	10.3%	35	60.3%	14	24.1%
中国・	計	82	100.0%	6	7.3%	3	3.7%	54	65.9%	19	23.2%
四国地区	公 営	33	100.0%	1	3.0%	2	6.1%	19	57.6%	11	33.3%
	民 営	49	100.0%	5	10.2%	1	2.0%	35	71.4%	8	16.3%
	計	121	100.0%	9	7.4%	11	9.1%	68	56.2%	33	27.3%
九州地区	公 営	25	100.0%	2	8.0%			20	80.0%	3	12.0%
	民 営	96	100.0%	7	7.3%	11	11.5%	48	50.0%	30	31.3%

表NO.111 所在地区分別 問16-2-1 貴園が取り組んでいる事業、または今後取り組もうと考えている事業 〈1.乳幼児健康支援(産褥期ヘルパー)〉

		総	it .	現在取り糺	見んでいる	今後取り終	且んでいく	考えて	いない	未回	回答
	計	689	100.0%	35	5.1%	49	7.1%	431	62.6%	174	25.3%
総計	公 営	291	100.0%	9	3.1%	15	5.2%	194	66.7%	73	25.1%
	民 営	398	100.0%	26	6.5%	34	8.5%	237	59.5%	101	25.4%
*** ***	計	96	100.0%	3	3.1%	3	3.1%	69	71.9%	21	21.9%
都区部· 指定都市	公 営	42	100.0%	2	4.8%			31	73.8%	9	21.4%
111/11/11/11	民 営	54	100.0%	1	1.9%	3	5.6%	38	70.4%	12	22.2%
	計	93	100.0%	7	7.5%	7	7.5%	61	65.6%	18	19.4%
県庁所在市	公 営	28	100.0%			2	7.1%	17	60.7%	9	32.1%
	民 営	65	100.0%	7	10.8%	5	7.7%	44	67.7%	9	13.8%
	計	94	100.0%	5	5.3%	7	7.4%	58	61.7%	24	25.5%
中都市	公 営	30	100.0%	1	3.3%	2	6.7%	20	66.7%	7	23.3%
	民 営	64	100.0%	4	6.3%	5	7.8%	38	59.4%	17	26.6%
	計	172	100.0%	12	7.0%	18	10.5%	101	58.7%	41	23.8%
小都市A	公 営	68	100.0%	4	5.9%	4	5.9%	44	64.7%	16	23.5%
	民 営	104	100.0%	8	7.7%	14	13.5%	57	54.8%	25	24.0%
	計	71	100.0%	2	2.8%	4	5.6%	46	64.8%	19	26.8%
小都市B	公 営	34	100.0%			1	2.9%	21	61.8%	12	35.3%
	民 営	37	100.0%	2	5.4%	3	8.1%	25	67.6%	7	18.9%
	計	163	100.0%	6	3.7%	10	6.1%	96	58.9%	51	31.3%
町·村	公 営	89	100.0%	2	2.2%	6	6.7%	61	68.5%	20	22.5%
	民 営	74	100.0%	4	5.4%	4	5.4%	35	47.3%	31	41.9%

表NO.112 地域区分別 問16-2-1 貴園が取り組んでいる事業、または今後取り組もうと考えている事業 〈 2. 乳幼児健康支援(訪問型一時保育)〉

		総	i †	現在取り約	目んでいる	今後取り	且んでいく	考えて	いない	未回	回答
	計	689	100.0%	14	2.0%	53	7.7%	453	65.7%	169	24.5%
全国	公 営	291	100.0%	4	1.4%	14	4.8%	202	69.4%	71	24.4%
	民 営	398	100.0%	10	2.5%	39	9.8%	251	63.1%	98	24.6%
11.7=.X	計	97	100.0%			3	3.1%	63	64.9%	31	32.0%
北海道 東北地区	公 営	46	100.0%			1	2.2%	34	73.9%	11	23.9%
米化地区	民 営	51	100.0%			2	3.9%	29	56.9%	20	39.2%
	計	130	100.0%	2	1.5%	10	7.7%	90	69.2%	28	21.5%
関東地区	公 営	56	100.0%	2	3.6%	2	3.6%	39	69.6%	13	23.2%
·	民 営	74	100.0%			8	10.8%	51	68.9%	15	20.3%
	計	97	100.0%	1	1.0%	9	9.3%	62	63.9%	25	25.8%
東海地区	公 営	58	100.0%			3	5.2%	39	67.2%	16	27.6%
	民 営	39	100.0%	1	2.6%	6	15.4%	23	59.0%	9	23.1%
	計	73	100.0%	2	2.7%	8	11.0%	49	67.1%	14	19.2%
北信越地区	公 営	42	100.0%			3	7.1%	29	69.0%	10	
	民 営	31	100.0%	2	6.5%	5	16.1%	20	64.5%	4	12.9%
	計	89	100.0%	1	1.1%	7	7.9%	60	67.4%	21	23.6%
近畿地区	公 営	31	100.0%			1	3.2%	23	74.2%	7	22.6%
	民 営	58	100.0%	1	1.7%	6	10.3%	37	63.8%	14	24.1%
中国・	計	82	100.0%	3	3.7%	6	7.3%	54	65.9%	19	
四国地区	公 営	33	100.0%	1	3.0%	1	3.0%	19	57.6%	12	36.4%
	民 営	49	100.0%	2	4.1%	5	10.2%			7	14.3%
	計	121	100.0%	5	4.1%	10	8.3%	75	62.0%	31	25.6%
九州地区	公 営	25	100.0%	1	4.0%	3	12.0%	19	76.0%	2	8.0%
	民 営	96	100.0%	4	4.2%	7	7.3%	56	58.3%	29	30.2%

表NO.113 所在地区分別 問16-2-2 貴園が取り組んでいる事業、または今後取り組もうと考えている事業 〈2.乳幼児健康支援(訪問型一時保育)〉

		総	it .	現在取り約	且んでいる	今後取り約	且んでいく	考えて	いない	未回	回答
	計	689	100.0%	14	2.0%	53	7.7%	453	65.7%	169	24.5%
総計	公 営	291	100.0%	4	1.4%	14	4.8%	202	69.4%	71	24.4%
	民 営	398	100.0%	10	2.5%	39	9.8%	251	63.1%	98	24.6%
#वाद्य रंग	計	96	100.0%	1	1.0%	3	3.1%	72	75.0%	20	20.8%
都区部・ 指定都市	公 営	42	100.0%	1	2.4%			31	73.8%	10	23.8%
田足部川	民 営	54	100.0%			3	5.6%	41	75.9%	10	18.5%
但 亡 彰 左	計	93	100.0%	3	3.2%	11	11.8%	61	65.6%	18	19.4%
県庁所在 市	公 営	28	100.0%			1	3.6%	17	60.7%	10	35.7%
1113	民 営	65	100.0%	3	4.6%	10	15.4%	44	67.7%	8	12.3%
	計	94	100.0%	1	1.1%	6	6.4%	63	67.0%	24	25.5%
中都市	公 営	30	100.0%			2	6.7%	22	73.3%	6	20.0%
	民 営	64	100.0%	1	1.6%	4	6.3%	41	64.1%	18	28.1%
	計	172	100.0%	6	3.5%	15	8.7%	110	64.0%	41	23.8%
小都市A	公 営	68	100.0%	2	2.9%	3	4.4%	47	69.1%	16	23.5%
	民 営	104	100.0%	4	3.8%	12	11.5%	63	60.6%	25	24.0%
	計	71	100.0%			8	11.3%	46	64.8%	17	23.9%
小都市B	公 営	34	100.0%			2	5.9%	21	61.8%	11	32.4%
	民 営	37	100.0%			6	16.2%	25	67.6%	6	16.2%
	計	163	100.0%	3	1.8%	10	6.1%	101	62.0%	49	30.1%
町·村	公 営	89	100.0%	1	1.1%	6	6.7%	64	71.9%	18	20.2%
	民 営	74	100.0%	_2	2.7%	4	5.4%	37	50.0%	31	41.9%

表NO.114 地域区分別 問16-2-3 貴園が取り組んでいる事業、または今後取り組もうと考えている事業 〈3. 家庭訪問支援事業〉

		総	計	現在取り約	且んでいる	今後取り	狙んでいく	考えて	いない	未回	回答
	計	689	100.0%	25	3.6%	94	13.6%	396	57.5%	174	25.3%
全国	公 営	291	100.0%	12	4.1%	35	12.0%	169	58.1%	75	25.8%
	民 営	398	100.0%	13	3.3%	59	14.8%	227	57.0%	99	24.9%
北海塔。	計	97	100.0%	5	5.2%	12	12.4%	51	52.6%	29	29.9%
北海道· 東北地区	公 営	46	100.0%	3	6.5%	6	13.0%	26	56.5%	11	23.9%
未化地区	民 営	51	100.0%	2	3.9%	6	11.8%	25	49.0%	18	35.3%
	計	130	100.0%	6	4.6%	16	12.3%	83	63.8%	25	19.2%
関東地区	公 営	56	100.0%	3	5.4%	7	12.5%	34	60.7%	12	21.4%
	民 営	74	100.0%	3	4.1%	9	12.2%	49	66.2%	13	17.6%
	計	97	100.0%	3	3.1%	12	12.4%	54	55.7%	28	28.9%
東海地区	公 営	58	100.0%	2	3.4%	5	8.6%	33	56.9%	18	31.0%
	民 営	39	100.0%	1	2.6%	7	17.9%	21	53.8%	10	25.6%
	計	73	100.0%	1	1.4%	15	20.5%	39	53.4%	18	24.7%
北信越地区	公 営	42	100.0%			6	14.3%	23	54.8%	13	31.0%
	民 営	31	100.0%	1	3.2%	9	29.0%	16	51.6%	5	16.1%
	計	89	100.0%	2	2.2%	9	10.1%	56	62.9%	22	24.7%
近畿地区	公 営	31	100.0%	1	3.2%	1	3.2%	22	71.0%	7	22.6%
	民 営	58	100.0%	1	1.7%	8	13.8%	34	58.6%	15	25.9%
	計	82	100.0%	5	6.1%	7	8.5%	49	59.8%	21	25.6%
中国・ 四国地区	公 営	33	100.0%	1	3.0%	4	12.1%	16	48.5%	12	36.4%
四四地区	民営	49	100.0%	4	8.2%	3	6.1%	33	67.3%	9	18.4%
	計	121	100.0%	3	2.5%	23	19.0%	64	52.9%	31	25.6%
九州地区	公 営	25	100.0%	2	8.0%	6	24.0%	15	60.0%	2	8.0%
!	民 営	96	100.0%	1	1.0%	17	17.7%	49	51.0%	29	30.2%

表NO.115 所在地区分別 問16-2-3 貴園が取り組んでいる事業、または今後取り組もうと考えている事業 〈 3. 家庭訪問支援事業〉

		総	ā†	現在取り約	もんでいる	今後取り	組んでいく	考えて	いない	未回	答
	計	689	100.0%	25	3.6%	94	13.6%	396	57.5%	174	25.3%
総計	公 営	291	100.0%	12	4.1%	35	12.0%	169	58.1%	75	25.8%
	民営	398	100.0%	13	3.3%	59	14.8%	227	57.0%	99	24.9%
都区部・	計	96	100.0%	3	3.1%	7	7.3%	64	66.7%	22	22.9%
指定都市	公 営	42	100.0%	2	4.8%	1	2.4%	29	69.0%	10	23.8%
76 AC 80 117	民営	54	100.0%	1	1.9%	6	11.1%	35	64.8%	12	22.2%
県庁所在	計	93	100.0%	3	3.2%	16	17.2%	54	58.1%	20	21.5%
市	公 営	28	100.0%	1	3.6%	2	7.1%	14	50.0%	11	39.3%
'''	民 営	65	100.0%	2	3.1%	14	21.5%	40	61.5%	9	13.8%
	計	94	100.0%	3	3.2%	13	13.8%	53	56.4%	25	26.6%
中都市	公 営	30	100.0%			7	23.3%	17	56.7%	6	20.0%
	民 営	64	100.0%	3	4.7%	6	9.4%	36	56.3%	19	29.7%
	計	172	100.0%	7	4.1%	21	12.2%	103	59.9%	41	23.8%
小都市A	公 営	68	100.0%	4	5.9%	7	10.3%	39	57.4%	18	26.5%
	民 営	104	100.0%	3	2.9%	14	13.5%	64	61.5%	23	22.1%
	計	71	100.0%	1	1.4%	12	16.9%	40	56.3%	18	25.4%
小都市B	公 営	34	100.0%			3	8.8%	20	58.8%	11	32.4%
	民 営	37	100.0%	1	2.7%	9	24.3%	20	54.1%	7	18.9%
	計	163	100.0%	8	4.9%	25	15.3%	82	50.3%	48	29.4%
町·村	公 営	89	100.0%	5	5.6%	15	16.9%	50	56.2%	19	21.3%
	民 営	74	100.0%	3	4.1%	10	13.5%	32	43.2%	29	39.2%

表NO.116 地域区分別 問16-2-4 貴園が取り組んでいる事業、または今後取り組もうと考えている事業 〈4.乳幼児健康支援(病児・病後児保育)〉

		総	計	現在取り約	且んでいる	今後取り	組んでいく	考えて	いない	未回	回答
	計	689	100.0%	34	4.9%	107	15.5%	392	56.9%	156	22.6%
全国	公 営	291	100.0%	18	6.2%	38	13.1%	168	57.7%	67	23.0%
	民 営	398	100.0%	16	4.0%	69	17.3%	224	56.3%	89	22.4%
北海洋	計	97	100.0%	4	4.1%	11	11.3%	54	55.7%	28	28.9%
北海道・ 東北地区	公 営	46	100.0%	1	2.2%	5	10.9%	30	65.2%	10	21.7%
未犯地區	民 営	51	100.0%	3	5.9%	6	11.8%	24	47.1%	18	35.3%
	計	130	100.0%	5	3.8%	22	16.9%	79	60.8%	24	18.5%
関東地区	公 営	56	100.0%	5	8.9%	6	10.7%	33	58.9%	12	21.4%
	民 営	74	100.0%			16	21.6%	46	62.2%	12	16.2%
	計	97	100.0%	10	10.3%	17	17.5%	48	49.5%	22	22.7%
東海地区	公 営	58	100.0%	8	13.8%	9	15.5%	27	46.6%	14	24.1%
	民 営	39	100.0%	2	5.1%	8	20.5%	21	53.8%	8	20.5%
	計	73	100.0%	4	5.5%	13	17.8%	39	53.4%	17	23.3%
北信越地区	公 営	42	100.0%	1	2.4%	8	19.0%	20	47.6%	13	31.0%
	民 営	31	100.0%	3	9.7%	5	16.1%	19	61.3%	4	12.9%
	計	89	100.0%	2	2.2%	10	11.2%	60	67.4%	17	19.1%
近畿地区	公 営	31	100.0%	1	3.2%	2	6.5%	23	74.2%	5	16.1%
	民 営	58	100.0%	1	1.7%	8	13.8%	37	63.8%	12	20.7%
	計	82	100.0%	5	6.1%	14	17.1%	44	53.7%	19	23.2%
中国· 四国地区	公 営	33	100.0%	2	6.1%	5	15.2%	15	45.5%	11	33.3%
四国地区	民 営	49	100.0%	3	6.1%	9	18.4%	29	59.2%	8	16.3%
	計	121	100.0%	4	3.3%	20	16.5%	68	56.2%	29	24.0%
九州地区	公 営	25	100.0%			3	12.0%	20	80.0%	2	8.0%
	民 営	96	100.0%	4	4.2%	17	17.7%	48	50.0%	27	28.1%

			総	dž	現在取り約	んでいる	今後取り	且んでいく	考えて	いない	未回	回答
	į.	f I	689	100.0%	34	4.9%	107	15.5%	392	56.9%	156	22.6%
総計	公	営	291	100.0%	18	6.2%	38	13.1%	168	57.7%	67	23.0%
	民	営	398	100.0%	16	4.0%	69	17.3%	224	56.3%	89	22.4%
	Ē-	t	96	100.0%	3	3.1%	6	6.3%	67	69.8%	20	20.8%
都区部・ 指定都市	公	営	42	100.0%	3	7.1%	1	2.4%	29	69.0%	9	21.4%
相定部印	民	営	54	100.0%			5	9.3%	38	70.4%	11	20.4%
	â	t	93	100.0%	7	7.5%	12	12.9%	56	60.2%	18	19.4%
県庁所在市	公	営	28	100.0%	5	17.9%			12	42.9%	11	39.3%
	民	営	65	100.0%	2	3.1%	12	_18.5%	44	67.7%	7	10.8%
	Ē.	+	94	100.0%	3	3.2%	13	13.8%	54	57.4%	24	25.5%
中都市	公	営	30	100.0%	1	3.3%	4	13.3%	19	63.3%	6	20.0%
	民	営	64	100.0%	2	3.1%	9	14.1%	35	54.7%	18	28.1%
	Ī	+	172	100.0%	12	7.0%	32	18.6%	94	54.7%	34	19.8%
小都市A	公	営	68	100.0%	5	7.4%	11	16.2%	38	55.9%	14	20.6%
i	民	営	104	100.0%	7	6.7%	21	20.2%	56	53.8%	20	19.2%
	ā	+	71	100.0%	3	4.2%	14	19.7%	38	53.5%	16	22.5%
小都市B	公	営	34	100.0%	1	2.9%	5	14.7%	17	50.0%	11	32.4%
	民	営	37	100.0%	2	5.4%	9	24.3%	21	56.8%	5	13.5%
	ā	†	163	100.0%	6	3.7%	30	18.4%	83	50.9%	44	27.0%
町·村	公	営	89	100.0%	3	3.4%	17	19.1%	53	59.6%	16	18.0%
	民	営	74	100.0%	3	4.1%	13	17.6%	30	40.5%	28	37.8%

表NO.118 地域区分別 問16-2-5 貴園が取り組んでいる事業、または今後取り組もうと考えている事業 〈5. 家庭的保育事業〉

		総	ā†	現在取り約	且んでいる	今後取り	組んでいく	考えて	いない	未回	回答
	計	689	100.0%	29	4.2%	112	16.3%	353	51.2%	195	28.3%
全国	公 営	291	100.0%	12	4.1%	38	13.1%	156	53.6%	85	29.2%
	民 営	398	100.0%	17	4.3%	74	18.6%	197	49.5%	110	27.6%
北海洋	計	97	100.0%	5	5.2%	12	12.4%	48	49.5%	32	33.0%
北海道· 東北地区	公 営	46	100.0%	3	6.5%	4	8.7%	28	60.9%	11	23.9%
未礼地区	民 営	51	100.0%	2	3.9%	8	15.7%	20	39.2%	21	41.2%
	計	130	100.0%	6	4.6%	19	14.6%	75	57.7%	30	23.1%
関東地区	公 営	56	100.0%	3	5.4%	7	12.5%	32	57.1%	14	25.0%
	民 営	74	100.0%	3	4.1%	12	16.2%	43	58.1%	16	21.6%
	計	97	100.0%	2	2.1%	19	19.6%	46	47.4%	30	30.9%
東海地区	公 営	58	100.0%	2	3.4%	9	15.5%	27	46.6%	20	34.5%
	民 営	39	100.0%			10	25.6%	19	48.7%	10	25.6%
	計	73	100.0%	6	8.2%	15	20.5%	33	45.2%	19	26.0%
北信越地区	公 営	42	100.0%	3	7.1%	7	16.7%	17	40.5%	15	35.7%
	民 営	31	100.0%	3	9.7%	8	25.8%	16	51.6%	4	12.9%
	計	89	100.0%	3	3.4%	12	13.5%	50	56.2%	24	27.0%
近畿地区	公 営	31	100.0%			2	6.5%	21	67.7%	8	25.8%
	民 営	58	100.0%	3	5.2%	10	17.2%	29	50.0%	16	
	計	82	100.0%	2	2.4%	10	12.2%	46	56.1%	24	29.3%
中国· 四国地区	公 営	33	100.0%			5	15.2%	16	48.5%	12	36.4%
	民 営	49	100.0%	2	4.1%	5	10.2%	30	61.2%	12	24.5%
	計	121	100.0%	5	4.1%	25	20.7%	55	45.5%	36	29.8%
1	公 営	25	100.0%	1	4.0%	4	16.0%	15	60.0%	5	20.0%
	民 営	96	100.0%	4	4.2%	21	21.9%	40	41.7%	31	32.3%

表NO.119 所在地区分別 問16-2-5 貴園が取り組んでいる事業、または今後取り組もうと考えている事業 〈5. 家庭的保育事業〉

		総	ī†	現在取り糺	且んでいる	今後取り	組んでいく	考えて	いない	未[回答
	計	689	100.0%	29	4.2%	112	16.3%	353	51.2%	195	28.3%
総計	公 営	291	100.0%	12	4.1%	38	13.1%	156	53.6%	85	29.2%
	民 営	398	100.0%	17	4.3%	74	18.6%	197	49.5%	110	27.6%
±0 == ±0	計	96	100.0%	6	6.3%	11	11.5%	53	55.2%	26	27.1%
都区部· 指定都市	公 営	42	100.0%	4	9.5%	2	4.8%	25	59.5%	11	26.2%
TE ALIT	民 営	54	100.0%	2	3.7%	9	16.7%	28	51.9%	15	27.8%
	計	93	100.0%	6	6.5%	14	15.1%	46	49.5%	27	29.0%
県庁所在市	公 営	28	100.0%	1	3.6%	2	7.1%	12	42.9%	13	46.4%
	民 営	65	100.0%	5	7.7%	12	18.5%	34	52.3%	14	21.5%
	計	94	100.0%	5	5.3%	11	11.7%	53	56.4%	25	26.6%
中都市	公 営	30	100.0%			3	10.0%	20	66.7%	7	23.3%
	民 営	64	100.0%	5	7.8%	8	12.5%	33	51.6%	18	28.1%
	計	172	100.0%	5	2.9%	31	18.0%	88	51.2%	48	27.9%
小都市A	公 営	68	100.0%	4	5.9%	10	14.7%	32	47.1%	22	32.4%
	民 営	104	100.0%	1	1.0%	21	20.2%	56	53.8%	26	25.0%
	計	71	100.0%	2	2.8%	14	19.7%	38	53.5%	17	23.9%
小都市B	公 営	34	100.0%	1	2.9%	4	11.8%	19	55.9%	10	29.4%
	民 営	37	100.0%	1	2.7%	10	27.0%	19	51.4%	7	18.9%
町·村	計	163	100.0%	5	3.1%	31	19.0%	75	46.0%	52	31.9%
	公 営	89	100.0%	2	2.2%	17	19.1%	48	53.9%	22	24.7%
	民 営	74	100.0%	3	4.1%	14	18.9%	27	36.5%	30	40.5%

表NO.120 地域区分別 問16-2-6 貴園が取り組んでいる事業、または今後取り組もうと考えている事業 〈 6. 一時保育事業〉

		総	ā†	現在取り約	目んでいる	今後取り	組んでいく	考えて	いない	未回]答
	計	689	100.0%	339	49.2%	119	17.3%	137	19.9%	94	13.6%
全国	公 営	291	100.0%	115	39.5%	45	15.5%	80	27.5%	51	17.5%
1	民 営	398	100.0%	224	56.3%	74	18.6%	57	14.3%	43	10.8%
11. Y= Y*	計	97	100.0%	42	43.3%	17	17.5%	21	21.6%	17	17.5%
北海道・ 東北地区	公 営	46	100.0%	16	34.8%	9	19.6%	13	28.3%	8	17.4%
未心地区	民 営	51	100.0%	26	51.0%	8	15.7%	8	15.7%	9	17.6%
	計	130	100.0%	57	43.8%	23	17.7%	33	25.4%	17	13.1%
関東地区	公 営	56	100.0%	20	35.7%	9	16.1%	17	30.4%	10	17.9%
	民 営	74	100.0%	37	50.0%	14	18.9%	16	21.6%	7	9.5%
	計	97	100.0%	45	46.4%	14	14.4%	21	21.6%	17	17.5%
東海地区	公 営	58	100.0%	29	50.0%	7	12.1%	12	20.7%	10	17.2%
	民 営	39	100.0%	16	41.0%	7	17.9%	9	23.1%	7	17.9%
	計	73	100.0%	44	60.3%	10	13.7%	10	13.7%	9	12.3%
北信越地区	公 営	42	100.0%	25	59.5%	3	7.1%	8	19.0%	6	14.3%
	民 営	31	100.0%	19	61.3%	7	22.6%	2	6.5%	3	9.7%
	計	89	100.0%	44	49.4%	15	16.9%	22	24.7%	8	9.0%
近畿地区	公 営	31	100.0%	8	25.8%	2	6.5%	17	54.8%	4	12.9%
	民 営	58	100.0%	36	62.1%	13	22.4%	5	8.6%	4	6.9%
中国・	計	82	100.0%	33	40.2%	22	26.8%	15	18.3%	12	14.6%
四国地区	公 営	33	100.0%	8	24.2%	8	24.2%	7	21.2%	10	30.3%
	民 営	49	100.0%	25	51.0%	14	28.6%	8	16.3%	2	4.1%
	計	121	100.0%	74	61.2%	18	14.9%	15	12.4%	14	11.6%
九州地区	公 営	25	100.0%	9	36.0%	7	28.0%	6	24.0%	3	12.0%
	民営	96	100.0%	65	67.7%	11	11.5%	9	9.4%	11	11.5%

表NO.121 所在地区分別 問16-2-6 貴園が取り組んでいる事業、または今後取り組もうと考えている事業 〈 6. 一時保育事業〉

			総	計	現在取り約	且んでいる	今後取り	且んでいく	考えて	いない	未回	回答
	計	-	689	100.0%	339	49.2%	119	17.3%	137	19.9%	94	13.6%
総計	公	営	291	100.0%	115	39.5%	45	15.5%	80	27.5%	51	17.5%
	民	営	398	100.0%	224	56.3%	74	18.6%	57	14.3%	43	10.8%
+m == +n	計		96	100.0%	28	29.2%	19	19.8%	33	34.4%	16	16.7%
都区部・ 指定都市	公	営	42	100.0%	9	21.4%	4	9.5%	21	50.0%	8	19.0%
1日 佐 11111	民	営	54	100.0%	19	35.2%	15	27.8%	12	22.2%	8	14.8%
	富	-	93	100.0%	56	60.2%	14	15.1%	13	14.0%	10	10.8%
県庁所在市	公	営	28	100.0%	19	67.9%	1	3.6%	2	7.1%	6	21.4%
	民	営	65	100.0%	37	56.9%	13	20.0%	11	16.9%	4	6.2%
	計	+	94	100.0%	43	45.7%	18	19.1%	22	23.4%	11	11.7%
中都市	公	営	30	100.0%	8	26.7%	5	16.7%	12	40.0%	5	16.7%
	民	営	64	100.0%	35	54.7%	13	20.3%	10	15.6%	6	9.4%
	計	+	172	100.0%	91	52.9%	27	15.7%	30	17.4%	24	14.0%
小都市A	公	営	68	100.0%	32	47.1%	8	11.8%	17	25.0%	11	16.2%
	民	営	104	100.0%	59	56.7%	19	18.3%	13	12.5%	13	12.5%
	計	+	71	100.0%	41	57.7%	11	15.5%	9	12.7%	10	14.1%
小都市B	公	営	34	100.0%	16	47.1%	3	8.8%	7	20.6%	8	23.5%
	民	営	37	100.0%	25	67.6%		21.6%	2	5.4%		
	Ť	F _	163	100.0%	80	49.1%	30	18.4%	30	18.4%	23	14.1%
	公	営	89	100.0%	31	34.8%	24	27.0%	21	23.6%	13	14.6%
	民	営	74	100.0%	49	66.2%	6	8.1%	9	12.2%	10	13.5%

表NO.122 地域区分別 問16-2-7 貴園が取り組んでいる事業、または今後取り組もうと考えている事業 $\langle 7.$ 特定保育事業 \rangle

		総	ā†	現在取り網	且んでいる	今後取り	組んでいく	考えて	いない	未回	回答
	計	689	100.0%	91	13.2%	144	20.9%	263	38.2%	191	27.7%
全国	公 営	291	100.0%	23	7.9%	48	16.5%	131	45.0%	89	30.6%
	民 営	398	100.0%	68	17.1%	96	24.1%	132	33.2%	102	25.6%
北海道・	計	97	100.0%	15	15.5%	19	19.6%	31	32.0%	32	33.0%
東北地区	公 営	46	100.0%	6	13.0%	9	19.6%	18	39.1%	13	28.3%
X-10-612	民 営	51	100.0%	9	17.6%	10	19.6%	13	25.5%	19	37.3%
	計	130	100.0%	18	13.8%	26	20.0%	59	45.4%	27	20.8%
関東地区	公 営	56	100.0%	7	12.5%	10	17.9%	24	42.9%	15	26.8%
	民 営	74	100.0%	11	14.9%	16	21.6%	35	47.3%	12	16.2%
l	計	97	100.0%	11	11.3%	21	21.6%	34	35.1%	31	32.0%
東海地区	公 営	58	100.0%	6	10.3%	10	17.2%	21	36.2%	21	36.2%
	民 営	39	100.0%	5	12.8%	11	28.2%	13	33.3%	10	25.6%
	計	73	100.0%	9	12.3%	23	31.5%	21	28.8%	20	27.4%
北信越地区	公 営	42	100.0%	2	4.8%	9	21.4%	16	38.1%	15	35.7%
	民 営	31	100.0%	7	22.6%	14	45.2%	5	16.1%	5	16.1%
1	計	89	100.0%	15	16.9%	16	18.0%	35	39.3%	23	25.8%
近畿地区	公 営	31	100.0%	2	6.5%	2	6.5%	20	64.5%	7	22.6%
	民 営	58	100.0%	13	22.4%	14	24.1%	15	25.9%	16	27.6%
中国・	計	82	100.0%	8	9.8%	15	18.3%	37	45.1%	22	26.8%
四国地区	公 営	33	100.0%			6	18.2%	15	45.5%	12	36.4%
	民 営	49	100.0%	8	16.3%	9	18.4%	22	44.9%	10	20.4%
	計	121	100.0%	15	12.4%	24	19.8%	46	38.0%	36	29.8%
九州地区	公 営	25	100.0%			2	8.0%	17	68.0%	6	24.0%
	民 営	96	100.0%	15	15.6%	22	22.9%	29	30.2%	30	31.3%

表NO.123 所在地区分別 問16-2-7 貴園が取り組んでいる事業、または今後取り組もうと考えている事業 〈7. 特定保育事業〉

			総	計	現在取り約	見んでいる	今後取り約	組んでいく	考えて	いない	未回	回答
	計		689	100.0%	91	13.2%	144	20.9%	263	38.2%	191	27.7%
総計	公 営	ţ	291	100.0%	23	7.9%	48	16.5%	131	45.0%	89	30.6%
	民営	Ś	398	100.0%	68	17.1%	96	24.1%	132	33.2%	102	25.6%
±मा ज ±मा	計		96	100.0%	13	13.5%	19	19.8%	37	38.5%	27	28.1%
都区部・ 指定都市	公 踅	Ś	42	100.0%	3	7.1%	4	9.5%	22	52.4%	13	31.0%
16 C WILL	民営	Ś	54	100.0%	10	18.5%	15	27.8%	15	27.8%	14	25.9%
	計		93	100.0%	19	20.4%	19	20.4%	32	34.4%	23	24.7%
県庁所在市	公 営	Ś	28	100.0%	4	14.3%	2	7.1%	10	35.7%	12	42.9%
	民営	Ś	65	100.0%	15	23.1%	17	26.2%	22	33.8%	11	16.9%
	計		94	100.0%	11	11.7%	25	26.6%	39	41.5%	19	20.2%
中都市	公 営	Ś	30	100.0%	3	10.0%	8	26.7%	14	46.7%	5	16.7%
	民営	Ś	64	100.0%	8	12.5%	17	26.6%	25	39.1%	14	21.9%
	計		172	100.0%	23	13.4%	36	20.9%	63	36.6%	50	29.1%
小都市A	公 撑	ŧ	68	100.0%	6	8.8%	13	19.1%	27	39.7%	22	32.4%
	民営	Ś	104	100.0%	17	16.3%	23	22.1%	36	34.6%	28	26.9%
	計		71	100.0%	5	7.0%	14	19.7%	30	42.3%	22	31.0%
小都市B	公 営	Ė	34	100.0%	1	2.9%	4	11.8%	16	47.1%	13	38.2%
	民営	\$	37	100.0%	4	10.8%	10	27.0%	14	37.8%	9	24.3%
	計		163	100.0%	20	12.3%	31	19.0%	62	38.0%	50	30.7%
町·村	公 莒	Ś	89	100.0%	6	6.7%	17	19.1%	42	47.2%	24	27.0%
	民售	ģ	74	100.0%	14	18.9%	14	18.9%	20	27.0%	26	35.1%

表NO.124 地域区分別 問16-2-8 貴園が取り組んでいる事業、または今後取り組もうと考えている事業 〈8.ファミリーサポートセンター事業〉

		総	計	現在取り	且んでいる	今後取り	組んでいく	考えて	いない	未回	回答
	計	689	100.0%	47	6.8%	106	15.4%	358	52.0%	178	25.8%
全国	公 営	291	100.0%	37	12.7%	39	13.4%	143	49.1%	72	24.7%
	民 営	398	100.0%	10	2.5%	67	16.8%	215	54.0%	106	26.6%
北海道・	計	97	100.0%	7	7.2%	15	15.5%	46	47.4%	29	29.9%
東北地区	公 営	46	100.0%	7	15.2%	9	19.6%	21	45.7%	9	19.6%
木札尼 巴	民 営	51	100.0%			6	11.8%	25	49.0%	20	39.2%
	計	130	100.0%	13	10.0%	10	7.7%	84	64.6%	23	17.7%
関東地区	公 営	56	100.0%	12	21.4%	4	7.1%	29	51.8%	11	19.6%
	民 営	74	100.0%	1	1.4%	6	8.1%	55	74.3%	12	16.2%
	計	97	100.0%	10	10.3%	18	18.6%	44	45.4%	25	25.8%
東海地区	公 営	58	100.0%	9	15.5%	11	19.0%	22	37.9%	16	27.6%
	民 営	39	100.0%	1	2.6%	7	17.9%	22	56.4%	9	23.1%
	計	73	100.0%	5	6.8%	17	23.3%	30	41.1%	21	28.8%
北信越地区	公 営	42	100.0%	5	11.9%	6	14.3%	16	38.1%	15	35.7%
	民 営	31	100.0%			11	35.5%	14	45.2%	6	19.4%
	計	89	100.0%	6	6.7%	11	12.4%	50	56.2%	22	24.7%
近畿地区	公 営	31	100.0%	1	3.2%	2	6.5%	22	71.0%	6	19.4%
	民 営	58	100.0%	5	8.6%	9	15.5%	28	48.3%	16	27.6%
中国・	計	82	100.0%	4	4.9%	12	14.6%	44	53.7%	22	26.8%
四国地区	公 営	33	100.0%	3	9.1%	3	9.1%	15	45.5%	12	36.4%
	民 営	49	100.0%	1	2.0%	9	18.4%	29	59.2%	10	20.4%
	計	121	100.0%	2	1.7%	23	19.0%	60	49.6%	36	29.8%
九州地区	公 営	25	100.0%			4	16.0%	18	72.0%	3	12.0%
	民 営	96	100.0%	2	2.1%	19	19.8%	42	43.8%	33	34.4%

表NO.125 所在地区分別 問16-2-8 貴園が取り組んでいる事業、または今後取り組もうと考えている事業 〈8.ファミリーサポートセンター事業〉

			総	計	現在取り約	且んでいる	今後取り	組んでいく	考えて	いない	未回	回答
	計	F	689	100.0%	47	6.8%	106	15.4%	358	52.0%	178	25.8%
総計	公	営	291	100.0%	37	12.7%	39	13.4%	143	49.1%	72	24.7%
	民	営	398	100.0%	10	2.5%	67	16.8%	215	54.0%	106	26.6%
都区部・	計	H	96	100.0%	3	3.1%	16	16.7%	52	54.2%	25	26.0%
指定都市		営	42	100.0%	2	4.8%	2	4.8%	27	64.3%	11	26.2%
76 /C #P 17	民	営	54	100.0%	1	1.9%	14	25.9%	25	46.3%	14	25.9%
	計	+	93	100.0%	11	11.8%	13	14.0%	47	50.5%	22	23.7%
県庁所在市	公	営	28	100.0%	8	28.6%			11	39.3%	9	32.1%
	民	営	65	100.0%	3	4.6%	13	20.0%	36	55.4%	13	20.0%
	計	۱ ا	94	100.0%	4	4.3%	12	12.8%	56	59.6%	22	23.4%
中都市	公	営	30	100.0%	3	10.0%	3	10.0%	18	60.0%	6	20.0%
	民	営	64	100.0%	1	1.6%	9	14.1%	38	59.4%	16	25.0%
	計	۱ ا	172	100.0%	20	11.6%	27	15.7%	86	50.0%	39	22.7%
小都市A		営	68	100.0%	16	23.5%	12	17.6%	26	38.2%	14	20.6%
		営	104	100.0%	4	3.8%	15	14.4%	60	57.7%	25	24.0%
	좕	 	71	100.0%	4	5.6%	13	18.3%	35	49.3%	19	26.8%
小都市B	公	営	34	100.0%	4	11.8%	7	20.6%	12	35.3%	11	32.4%
	民	営	37	100.0%			6	16.2%	23	62.2%	8	21.6%
	計	+	163	100.0%	5	3.1%	25	15.3%	82	50.3%	51	31.3%
町・村	公	営	89	100.0%	4	4.5%	15	16.9%	49	55.1%	21	23.6%
	民	営	74	100.0%	1	1.4%	10	13.5%	33	44.6%	30	40.5%

表NO.126 地域区分別 問16-2-9 貴園が取り組んでいる事業、または今後取り組もうと考えている事業 〈 9 . 集いの広場事業〉

		総	dž	現在取り約	見んでいる	今後取り	組んでいく	考えて	いない	未[回答
	計	689	100.0%	103	14.9%	141	20.5%	275	39.9%	170	24.7%
全国	公 営	291	100.0%	50	17.2%	44	15.1%	125	43.0%	72	24.7%
	民 営	398	100.0%	53	13.3%	97	24.4%	150	37.7%	98	24.6%
	計	97	100.0%	12	12.4%	14	14.4%	42	43.3%	29	29.9%
北海道・ 東北地区	公 営	46	100.0%	7	15.2%	8	17.4%	20	43.5%	11	23.9%
未化地区	民営	51	100.0%	5	9.8%	6	11.8%	22	43.1%	18	35.3%
	āt	130	100.0%	19	14.6%	33	25.4%	53	40.8%	25	19.2%
関東地区	公 営	56	100.0%	11	19.6%	10	17.9%	24	42.9%	11	19.6%
	民 営	74	100.0%	8	10.8%	23	31.1%	29	39.2%	14	18.9%
	計	97	100.0%	23	23.7%	17	17.5%	32	33.0%	25	25.8%
東海地区	公 営	58	100.0%	14	24.1%	8	13.8%	19	32.8%	17	29.3%
	民 営	39	100.0%	9	23.1%	9	23.1%	13	33.3%	8	20.5%
	計	73	100.0%	20	27.4%	12	16.4%	22	30.1%	19	26.0%
北信越地区	公 営	42	100.0%	14	33.3%	3	7.1%	13	31.0%	12	28.6%
	民 営	31	100.0%	6	19.4%	9	29.0%	9	29.0%	7	22.6%
	計	89	100.0%	14	15.7%	21	23.6%	37	41.6%	17	19.1%
近畿地区	公 営	31	100.0%	1	3.2%	6	19.4%	19	61.3%	5	16.1%
	民 営	58	100.0%	13	22.4%	15	25.9%	18	31.0%	12	20.7%
	計	82	100.0%	5	6.1%	15	18.3%	43	52.4%	19	23.2%
中国・ 四国地区	公 営	33	100.0%	2	6.1%	4	12.1%	15	45.5%	12	36.4%
	民 営	49	100.0%	3	6.1%	11	22.4%	28	57.1%	7	14.3%
	計	121	100.0%	10	8.3%	29	24.0%	46	38.0%	36	29.8%
	公 営	25	100.0%	1	4.0%	5	20.0%	15	60.0%	5 4	16.0%
	民営	96	100.0%	9	9.4%	24	25.0%	31	32.3%	32	33.3%

表NO.127 所在地区分別 問16-2-9 貴園が取り組んでいる事業、または今後取り組もうと考えている事業 〈9.集いの広場事業〉

			総	計	現在取り約	目んでいる	今後取り	組んでいく	考えて	いない	未回	回答
	計	-	689	100.0%	103	14.9%	141	20.5%	275	39.9%	170	24.7%
総計	公	営	291	100.0%	50	17.2%	44	15.1%	125	43.0%	72	24.7%
	民	営	398	100.0%	53	13.3%	97	24.4%	150	37.7%	98	24.6%
±0 = ≠0	計	Ţ	96	100.0%	15	15.6%	19	19.8%	39	40.6%	23	24.0%
都区部・ 指定都市	公	営	42	100.0%	7	16.7%	5	11.9%	20	47.6%	10	23.8%
16 AC HIVID	民	営	54	100.0%	8	14.8%	14	25.9%	19	35.2%	13	24.1%
	計	Τ.	93	100.0%	16	17.2%	19	20.4%	35	37.6%	23	24.7%
県庁所在市	公	営	28	100.0%	7	25.0%	2	7.1%	9	32.1%	10	35.7%
	民	営	65	100.0%	9	13.8%	17	26.2%	26	40.0%	13	20.0%
	計	_	94	100.0%	15	16.0%	20	21.3%	40	42.6%	19	20.2%
中都市	公	営	30	100.0%	3	10.0%	7	23.3%	14	46.7%	6	20.0%
	民	営	64	100.0%	12	18.8%	13	20.3%	26	40.6%	13	20.3%
	計		172	100.0%	29	16.9%	35	20.3%	68	39.5%	40	23.3%
小都市A	公	営	68	100.0%	18	26.5%	7	10.3%	26	38.2%	17	25.0%
	民	営	104	100.0%	11	10.6%	28	26.9%	42	40.4%	23	22.1%
	計	+	71	100.0%	10	14.1%	11	15.5%	32	45.1%	18	25.4%
小都市B	公	営	34	100.0%	4	11.8%	4	11.8%	16	47.1%	10	29.4%
	民	営	37	100.0%	6	16.2%	7	18.9%	16	43.2%	8	21.6%
	計	-	163	100.0%	18	11.0%	37	22.7%	61	37.4%	47	28.8%
	公	営	89	100.0%	11	12.4%	19	21.3%	40	44.9%	19	21.3%
	民	営	74	100.0%	7	9.5%	18	24.3%	21	28.4%	28	37.8%

表NO.128 地域区分別 問16-2-10 貴園が取り組んでいる事業、または今後取り組もうと考えている事業 〈10. 地域子育て支援センター事業〉

		総	計	現在取り	且んでいる	今後取り	組んでいく	考えて	いない	未回]答
	計	689	100.0%	224	32.5%	165	23.9%	180	26.1%	120	17.4%
全国	公 営	291	100.0%	107	36.8%	52	17.9%	79	27.1%	53	18.2%
	民 営	398	100.0%	117	29.4%	113	28.4%	101	25.4%	67	16.8%
北海道・	計	97	100.0%	33	34.0%	17	17.5%	25	25.8%	22	22.7%
東北地区	公 営	46	100.0%	16	34.8%	8	17.4%	12	26.1%	10	21.7%
X-10-25E	民 営	51	100.0%	17	33.3%	9	17.6%	13	25.5%	12	23.5%
	計	130	100.0%	44	33.8%	38	29.2%	34	26.2%	14	10.8%
関東地区	公 営	56	100.0%	22	39.3%	13	23.2%	14	25.0%	7	12.5%
	民 営	74	100.0%	22	29.7%	25	33.8%	20	27.0%	7	9.5%
	計	97	100.0%	34	35.1%	21	21.6%	21	21.6%	21	21.6%
東海地区	公 営	58	100.0%	24	41.4%	8	13.8%	13	22.4%	13	22.4%
	民 営	39	100.0%	10	25.6%	13	33.3%	8	20.5%	8	20.5%
	計	73	100.0%	33	45.2%	16	21.9%	14	19.2%	10	13.7%
北信越地区	公 営	42	100.0%	26	61.9%	3	7.1%	6	14.3%	7	16.7%
	民 営	31	100.0%	7	22.6%	13	41.9%	8	25.8%	3	9.7%
	計	89	100.0%	29	32.6%	18	20.2%	30	33.7%	12	13.5%
近畿地区	公 営	31	100.0%	6	19.4%	6	19.4%	15	48.4%	4	12.9%
	民 営	58	100.0%	23	39.7%	12	20.7%	15	25.9%	8	13.8%
中国・	計	82	100.0%	19	23.2%	20	24.4%	27	32.9%	16	19.5%
四国地区	公 営	33	100.0%	6	18.2%	6	18.2%	11	33.3%	10	30.3%
	民 営	49	100.0%	13	26.5%	14	28.6%	16	32.7%	6	12.2%
	計	121	100.0%	32	26.4%	35	28.9%	29	24.0%	25	20.7%
九州地区	公 営	25	100.0%	7	28.0%	8	32.0%	8	32.0%	2	8.0%
	民 営	96	100.0%	25	26.0%	27	28.1%	21	21.9%	23	24.0%

表NO.129 所在地区分別 問16-2-10 貴園が取り組んでいる事業、または今後取り組もうと考えている事業 〈10. 地域子育て支援センター事業〉

			総	計	現在取り約	且んでいる	今後取り	組んでいく	考えて	いない	未回	回答
	ā-	†	689	100.0%	224	32.5%	165	23.9%	180	26.1%	120	17.4%
総計	公	営	291	100.0%	107	36.8%	52	17.9%	79	27.1%	53	18.2%
	民	営	398	100.0%	117	29.4%	113	28.4%	101	25.4%	67	16.8%
都区部・	畜	+	96	100.0%	22	22.9%	26	27.1%	29	30.2%	19	19.8%
指定都市	公	営	42	100.0%	11	26.2%	5	11.9%	17	40.5%	9	21.4%
76 AC 81717	民	営	54	100.0%	11	20.4%	21	38.9%	12	22.2%	10	18.5%
	Ē.	t	93	100.0%	26	28.0%	26	28.0%	27	29.0%	14	15.1%
県庁所在市	公	営	28	100.0%	12	42.9%	4	14.3%	5	17.9%	7	25.0%
	民	営	65	100.0%	14	21.5%	22	33.8%	22	33.8%	7	10.8%
	Ī-	ł	94	100.0%	31	33.0%	21	22.3%	30	31.9%	12	12.8%
中都市	公	営	30	100.0%	11	36.7%	4	13.3%	11	36.7%	4	13.3%
	民	営	64	100.0%	20	31.3%	17	26.6%	19	29.7%	8	12.5%
	Ē-	+	172	100.0%	71	41.3%	33	19.2%	41	23.8%	27	15.7%
小都市A	公	営	68	100.0%	32	47.1%	12	17.6%	13	19.1%	11	16.2%
	民	営	104	100.0%	39	37.5%	21	20.2%	28	26.9%	16	15.4%
	Ē-	+	71	100.0%	25	35.2%	17	23.9%	16	22.5%	13	18.3%
小都市B	公	営	34	100.0%	13	38.2%	3	8.8%	9	26.5%	9	26.5%
	民	営	37	100.0%	12	32.4%	14	37.8%	7	18.9%	4	10.8%
	ā-	t	163	100.0%	49	30.1%	42	25.8%	37	22.7%	35	21.5%
町·村	公	営	89	100.0%	28	31.5%	24	27.0%	24	27.0%	13	14.6%
	民	営	74	100.0%	21	28.4%	18	24.3%	13	17.6%	22	29.7%

表NO.130 地域区分別 問16-3 法定子育で支援事業を進めるに当たっての重要課題

		総	āt	他の機関 連		相談機 の体制		専門性の	の向上	専門職員	の配置	活動場所	iの確保	その	他	未回	答
	計	689	100.0%	458	66.5%	431	62.6%	503	73.0%	185	26.9%	154	22.4%	12	1.7%	58	8.4%
全国	公 営	291	100.0%	213	73.2%	181	62.2%	211	72.5%	70	24.1%	58	19.9%	4	1.4%	25	8.6%
	民 営	398	100.0%	245	61.6%	250	62.8%	292	73.4%	115	28.9%	96	24.1%	8	2.0%	33	8.3%
北海道・	計	97	100.0%	62	63.9%	56	57.7%	59	60.8%	24	24.7%	16	16.5%			15	15.5%
東北地区	公 営	46	100.0%	29	63.0%	24	52.2%	28	60.9%	8	17.4%	5	10.9%			9	19.6%
X-10-0E	民 営	51	100.0%	33	64.7%	32	62.7%	31	60.8%	16	31.4%	11	21.6%			6	11.8%
	計	130	100.0%	93	71.5%	90	69.2%	100	76.9%	30	23.1%	32	24.6%	. 1	0.8%	5	3.8%
関東地区	公 営	56	100.0%	44	78.6%	43	76.8%	43	76.8%	13	23.2%	11	19.6%	1	1.8%		
	民 営	74	100.0%	49	66.2%	47	63.5%	57	77.0%	17	23.0%	21	28.4%			5	6.8%
	計	97	100.0%	63	64.9%	68	70.1%	74	76.3%	27	27.8%	21	21.6%	1	1.0%	8	8.2%
東海地区	公 営	58	100.0%	43	74.1%	38	65.5%	42	72.4%	18	31.0%	12	20.7%	1	1.7%	4	6.9%
	民営	39	100.0%	20	51.3%	30	76.9%	32	82.1%	9	23.1%	9	23.1%			4	10.3%
北信越地	計	73	100.0%	50	68.5%	42	57.5%	55	75.3%	24	32.9%	20	27.4%	3	4.1%	4	5.5%
区	公 営	42	100.0%	30	71.4%	22	52.4%	32	76.2%	14	33.3%	12	28.6%	1	2.4%	3	7.1%
_	民営	31	100.0%	20	64.5%	20	64.5%	23	74.2%	10	32.3%	8	25.8%	2	6.5%	1	3.2%
	計	89	100.0%	64	71.9%	51	57.3%	68	76.4%	28	31.5%	29	32.6%	2	2.2%	3	3.4%
近畿地区	公 営	31	100.0%	27	87.1%	18	58.1%	23	74.2%	8	25.8%	9	29.0%	1	3.2%	1	3.2%
	民営	58	100.0%	37	63.8%	33	56.9%	45	77.6%	20	34.5%	20	34.5%	1	1.7%	2	3.4%
中国・	計	82	100.0%	48	58.5%	51	62.2%	60	73.2%	27	32.9%	9	11.0%	2	2.4%	10	12.2%
四国地区	公営	33	100.0%	20	60.6%	20	60.6%	24	72.7%	5	15.2%	4	12.1%			6	18.2%
	民営	49	100.0%	28	57.1%	31	63.3%	36	73.5%	22	44.9%	5	10.2%	2	4.1%	4	8.2%
ľ	計	121	100.0%	78	64.5%	73	60.3%	87	71.9%	25	20.7%	27	22.3%	3	2.5%	13	10.7%
九州地区	公 営	25	100.0%	20	80.0%	16	64.0%	19	76.0%	4	16.0%	5	20.0%			2	8.0%
	民 営	96	100.0%	58	60.4%	57	59.4%	68	70.8%	21	21.9%	22	22.9%	3	3.1%	11	11.5%

表NO.131 所在地区分別 問16-3 法定子育て支援事業を進めるに当たっての重要課題

		総	āt	他の機関 連		相談機 の体制		専門性の	の向上	専門職員	の配置	活動場所	の確保	70	D他	未回]答
	計	689	100.0%	458	66.5%	431	62.6%	503	73.0%	185	26.9%	154	22.4%	12	1.7%	58	8.4%
総計	公 営	291	100.0%	213	73.2%	181	62.2%	211	72.5%	70	24.1%	58	19.9%	4	1.4%	25	8.6%
	民 営	398	100.0%	245	61.6%	250	62.8%	292	73.4%	115	28.9%	96	24.1%	8	2.0%	33	8.3%
都区部·	計	96	100.0%	72	75.0%	58	60.4%	74	77.1%	23	24.0%	28	29.2%	1	1.0%	6	6.3%
都区部: 指定都市	公 営	42	100.0%	37	88.1%	31	73.8%	32	76.2%	8	19.0%	12	28.6%	1	2.4%	1	2.4%
16 AC AD ID	民営	54	100.0%	35	64.8%	27	50.0%	42	77.8%	15	27.8%	16	29.6%			5	9.3%
	計	93	100.0%	56	60.2%	59	63.4%	70	75.3%	31	33.3%	22	23.7%	4	4.3%	6	6.5%
県庁所在市	公 営	28	100.0%	20	71.4%	18	64.3%	23	82.1%	5	17.9%	6	21.4%	1	3.6%	2	7.1%
	民営	65	100.0%	36	55.4%	41	63.1%	47	72.3%	26	40.0%	16	24.6%	3	4.6%	4	6.2%
	計	94	100.0%	57	60.6%	65	69.1%	66	70.2%	25	26.6%	25	26.6%	2	2.1%	6	6.4%
中都市	公 営	30	100.0%	20	66.7%	20	66.7%	19	63.3%	6	20.0%	6	20.0%	1	3.3%	3	10.0%
	民営	64	100.0%	37	57.8%	45	70.3%	47	73.4%	19	29.7%	19	29.7%	1	1.6%	3	4.7%
	計	172	100.0%	116	67.4%	110	64.0%	130	75.6%	41	23.8%	30	17.4%	2	1.2%	19	11.0%
小都市A	公 営	68	100.0%	51	75.0%	42	61.8%	51	75.0%	17	25.0%	13	19.1%			7	10.3%
	民 営	104	100.0%	65	62.5%	68	65.4%	79	76.0%	24	23.1%	17	16.3%	2	1.9%	12	11.5%
	計	71	100.0%	51	71.8%	47	66.2%	46	64.8%	22	31.0%	13	18.3%	1	1.4%	4	5.6%
小都市B	公 営	34	100.0%	23	67.6%	20	58.8%	21	61.8%	11	32.4%	6	17.6%			3	8.8%
	民営	37	100.0%	28	75.7%	27	73.0%	25	67.6%	11	29.7%	7	18.9%	1	2.7%	1	2.7%
	計	163	100.0%	106	65.0%	92	56.4%	117	71.8%	43	26.4%	36	22.1%	2	1.2%	17	10.4%
町·村	公 営	89	100.0%	62	69.7%	50	56.2%	65	73.0%	23	25.8%	15	16.9%	1	1.1%	9	10.1%
	民営	74	100.0%	44	59.5%	42	56.8%	52	70.3%	20	27.0%	21	28.4%	1	1.4%	8	10.8%

表NO.132-1 地域区分別 問16-4-a-1 居宅における養育支援事業〈1.現在連携している機関〉①

		総	i †	市町村	主管課	主任児	童委員	民生	委員	子育 支援セ		保健セ	ンター	児童相	談所
	計	689	100.0%	255	37.0%	152	22.1%	179	26.0%	160	23.2%	191	27.7%	155	22.5%
全国	公 営	291	100.0%	115	39.5%	80	27.5%	91	31.3%	75	25.8%	101	34.7%	67	23.0%
	民 営	398	100.0%	140	35.2%	72	18.1%	88	22.1%	85	21.4%	90	22.6%	88	22.1%
北海道・	計	97	100.0%	35	36.1%	16	16.5%	20	20.6%	23	23.7%	26	26.8%	21	21.6%
東北地区	公 営	46	100.0%	19	41.3%	9	19.6%	12	26.1%	12	26.1%	14	30.4%	11	23.9%
X1076E	民 営	51	100.0%	16	31.4%	7	13.7%	8	15.7%	11	21.6%	12	23.5%	10	19.6%
	計	130	100.0%	56	43.1%	23	17.7%	38	29.2%	33	25.4%	38	29.2%	31	23.8%
関東地区	公 営	56	100.0%	24	42.9%	11	19.6%	21	37.5%	14	25.0%	21	37.5%	16	28.6%
	民 営	74	100.0%	32	43.2%	12	16.2%	17	23.0%	19	25.7%	17	23.0%	15	20.3%
	計	97	100.0%	37	38.1%	31	32.0%	28	28.9%	26	26.8%	27	27.8%	27	27.8%
東海地区	公 営	58	100.0%	20	34.5%	19	32.8%	17	29.3%	15	25.9%	15	25.9%	13	22.4%
	民 営	39	100.0%	17	43.6%	12	30.8%	11	28.2%	11	28.2%	12	30.8%	14	35.9%
	計	73	100.0%	35	47.9%	20	27.4%	27	37.0%	22	30.1%	24	32.9%	23	31.5%
北信越地区	公 営	42	100.0%	22	52.4%	16	38.1%	17	40.5%	15	35.7%	16	38.1%	13	31.0%
	民_営	31	100.0%	13	41.9%	4	12.9%	10	32.3%	7	22.6%	8	25.8%	10	32.3%
	計	89	100.0%	23	25.8%	13	14.6%	14	15.7%	16	18.0%	20	22.5%	20	22.5%
近畿地区	公 営	31	100.0%	8	25.8%	6	19.4%	4	12.9%	3	9.7%	10	32.3%	7	22.6%
	民 営	58	100.0%	15	25.9%	7	12.1%	10	17.2%	13	22.4%	10	17.2%	13	22.4%
中国・	計	82	100.0%	33	40.2%	27	32.9%	24	29.3%	23	28.0%	24	29.3%	15	18.3%
四国地区	公 営	33	100.0%	14	42.4%	13	39.4%	11	33.3%	10	30.3%	14	42.4%	4	12.1%
四国地区	民 営	49	100.0%	19	38.8%	14	28.6%	13	26.5%	13	26.5%	10	20.4%	11	22.4%
	計	121	100.0%	36	29.8%	22	18.2%	28	23.1%	17	14.0%	32	26.4%	18	14.9%
九州地区	公 営	25	100.0%	8	32.0%	6	24.0%	9	36.0%	6	24.0%	11	44.0%	3	12.0%
	民 営	96	100.0%	28	29.2%	16	16.7%	19	19.8%	11	11.5%	21	21.9%	15	15.6%

表NO.132-2 地域区分別 問16-4-a-1 居宅における養育支援事業〈1.現在連携している機関〉②

		療育相語	炎機関	ファミリー セン		幼児の言	葉教室	幼和	進園	児童養	護施設	子育でも	ナークル	子供	会
	āt	106	15.4%	63	9.1%	68	9.9%	44	6.4%	15	2.2%	58	8.4%	16	2.3%
全国	公 営	52	17.9%	31	10.7%	32	11.0%	21	7.2%	5	1.7%	28	9.6%	3	1.0%
	民 営	54	13.6%	32	8.0%	36	9.0%	23	5.8%	10	2.5%	30	7.5%	13	3.3%
北海道・	計	13	13.4%	8	8.2%	14	14.4%	2	2.1%	2	2.1%	12	12.4%	1	1.0%
東北地区	公 営	7	15.2%	4	8.7%	9	19.6%	2	4.3%	1	2.2%	7	15.2%		
*******	民 営	6	11.8%	4	7.8%	5	9.8%			1	2.0%	5	9.8%	1	2.0%
	計	15	11.5%	16	12.3%	11	8.5%	5	3.8%	3	2.3%	10	7.7%	4	3.1%
関東地区	公 営	7	12.5%	10	17.9%	7	12.5%	3	5.4%	2	3.6%	6	10.7%	2	3.6%
	民 営	8	10.8%	6	8.1%	4	5.4%	2	2.7%	1	1.4%	4	5.4%	2	2.7%
	計	18	18.6%	11	11.3%	13	13.4%	12	12.4%	3	3.1%	6	6.2%	1	1.0%
東海地区	公 営	11	19.0%	7	12.1%	6	10.3%	6	10.3%	1	1.7%	4	6.9%		l
	民 営	7	17.9%	4	10.3%	7	17.9%	6	15.4%	2	5.1%	2	5.1%	1	2.6%
	計	18	24.7%	7	9.6%	9	12.3%	3	4.1%	1	1.4%	2	2.7%	1	1.4%
北信越地区	公 営	12	28.6%	6	14.3%	7	16.7%					2	4.8%		l
	民 営	6	19.4%	1	3.2%	2	6.5%	3	9.7%	1	3.2%			1	3.2%
	計	13	14.6%	9	10.1%	6	6.7%	5	5.6%	3	3.4%	6	6.7%	1	1.1%
近畿地区	公 営	6	19.4%	2	6.5%	2	6.5%	3	9.7%			2	6.5%		
	民 営	7	12.1%	7	12.1%	4	6.9%	2	3.4%	3	5.2%	4	6.9%	1	1.7%
中国・	計	16	19.5%	10	12.2%	11	13.4%	13	15.9%	1	1.2%	13	15.9%	4	4.9%
四国地区	公 営	6	18.2%	2	6.1%			5	15.2%	1	3.0%	5	15.2%	1	3.0%
	民 営	10	20.4%	8	16.3%	11	22.4%	8	16.3%			8	16.3%	3	6.1%
	計	13	10.7%	2	1.7%	4	3.3%	4	3.3%	2	1.7%	9	7.4%	4	3.3%
九州地区	公 営	3	12.0%			1	4.0%	2	8.0%			2	8.0%		l
	民 営	10	10.4%	2	2.1%	3	3.1%	2	2.1%	2	2.1%	7	7.3%	4	4.2%

表NO.132-3 地域区分別 問16-4-a-1 居宅における養育支援事業〈1.現在連携している機関〉③

		老人么	フラブ	地域のサ	トークル	病	院	学校(小	•中•高)	大	学	その	他	未叵]答
	計	64	9.3%	25	3.6%	53	7.7%	124	18.0%	9	1.3%	17	2.5%	323	46.9%
全国	公 営	24	8.2%	8	2.7%	17	5.8%	45	15.5%	3	1.0%	7	2.4%	139	47.8%
	民 営	40	10.1%	17	4.3%	36	9.0%	79	19.8%	6	1.5%	10	2.5%	184	46.2%
北海道・	計	10	10.3%	3	3.1%	6	6.2%	11	11.3%			1	1.0%	51	52.6%
東北地区	公 営	5	10.9%	1	2.2%	2	4.3%	7	15.2%			1	2.2%	23	50.0%
未和地區	民 営	5	9.8%	2	3.9%	4	7.8%	4	7.8%					28	54.9%
	計	9	6.9%	2	1.5%	6	4.6%	23	17.7%	3	2.3%	5	3.8%	55	42.3%
関東地区	公 営	5	8.9%	2	3.6%	2	3.6%	9	16.1%	2	3.6%			26	46.4%
	民 営	4	5.4%			4	5.4%	14	18.9%	1	1.4%	5	6.8%	29	39.2%
	計	9	9.3%	4	4.1%	7	7.2%	17	17.5%	1	1.0%	5	5.2%	43	44.3%
東海地区	公 営	4	6.9%	2	3.4%	4	6.9%	8	13.8%	1	1.7%	3	5.2%	29	50.0%
	民 営	5	12.8%	2	5.1%	3	7.7%	9	23.1%			2	5.1%	14	35.9%
	計	9	12.3%	3	4.1%	9	12.3%	18	24.7%	1	1.4%	1	1.4%	26	35.6%
北信越地区	公 営	4	9.5%			3	7.1%	9	21.4%					14	33.3%
	民 営	5	16.1%	3	9.7%	6	19.4%	9	29.0%	1	3.2%	1	3.2%	12	38.7%
	計	5	5.6%	5	5.6%	5	5.6%	13	14.6%	1	1.1%	4	4.5%	51	57.3%
近畿地区	公 営	2	6.5%	1	3.2%	3	9.7%	4	12.9%			3	9.7%	20	64.5%
	民営	3	5.2%	4	6.9%	2	3.4%	9	15.5%	1	1.7%	1	1.7%	31	53.4%
中国・	計	10	12.2%	4	4.9%	10	12.2%	17	20.7%	2	2.4%			33	40.2%
四国地区	公 営	3	9.1%	2	6.1%	3	9.1%	6	18.2%					15	45.5%
四国地区	民 営	7	14.3%	2	4.1%	7	14.3%	11	22.4%	2	4.1%			18	36.7%
	計	12	9.9%	4	3.3%	10	8.3%	25	20.7%	1	0.8%	1	0.8%	64	52.9%
九州地区	公 営	1	4.0%					2	8.0%					12	48.0%
	民 営	11	11.5%	4	4.2%	10	10.4%	23	24.0%	1	1.0%	1	1.0%	52	54.2%

表NO.133-1 所在地区分別 問16-4-a-1 居宅における養育支援事業〈1. 現在連携している機関〉①

		総	it	市町村	主管課	主任児	童委員	民生	委員	子育 支援セ		保健セ	ンター	児童相	談所
	計	689	100.0%	255	37.0%	152	22.1%	179	26.0%	160	23.2%	191	27.7%	155	22.5%
総計	公 営	291	100.0%	115	39.5%	80	27.5%	91	31.3%	75	25.8%	101	34.7%	67	23.0%
	民 営	398	100.0%	140	35.2%	72	18.1%	88	22.1%	85	21.4%	90	22.6%	88	22.1%
都区部・	計	96	100.0%	21	21.9%	23	24.0%	25	26.0%	22	22.9%	23	24.0%	31	32.3%
指定都市	公 営	42	100.0%	10	23.8%	12	28.6%	12	28.6%	10	23.8%	13	31.0%	12	28.6%
JE AC HIVIT	民営	54	100.0%	11	20.4%	11	20.4%	13	24.1%	12	22.2%	10	18.5%	19	35.2%
1	計	93	100.0%	32	34.4%	22	23.7%	30	32.3%	28	30.1%	28	30.1%	28	30.1%
県庁所在市	公 営	28	100.0%	16	57.1%	12	42.9%	13	46.4%	11	39.3%	12	42.9%	11	39.3%
	民 営	65	100.0%	16	24.6%	10	15.4%	17	26.2%	17	26.2%	16	24.6%	17	26.2%
	計	94	100.0%	35	37.2%	16	17.0%	20	21.3%	22	23.4%	16	17.0%	22	23.4%
中都市	公 営	30	100.0%	9	30.0%	4	13.3%	9	30.0%	9	30.0%	8	26.7%	6	20.0%
	民 営	64	100.0%	26	40.6%	12	18.8%	11	17.2%	13	20.3%	8	12.5%	16	25.0%
	計	. 172	100.0%	82	47.7%	41	23.8%	48	27.9%	52	30.2%	65	37.8%	37	21.5%
小都市A	公 営	68	100.0%	37	54.4%	23	33.8%	25	36.8%	26	38.2%	31	45.6%	17	25.0%
	民 営	104	100.0%	45	43.3%	18	17.3%	23	22.1%	26	25.0%	34	32.7%	20	19.2%
	計	71	100.0%	28	39.4%	18	25.4%	18	25.4%	9	12.7%	20	28.2%	11	15.5%
小都市B	公 営	34	100.0%	10	29.4%	9	26.5%	7	20.6%	5	14.7%	10	29.4%	5	14.7%
	民 営	37	100.0%	18	48.6%	9	24.3%	11	29.7%	4	10.8%	10	27.0%	6	16.2%
	計	163	100.0%	57	35.0%	32	19.6%	38	23.3%	27	16.6%	39	23.9%	26	16.0%
町・村	公 営	89	100.0%	33	37.1%	20	22.5%	25	28.1%	14	15.7%	27	30.3%	16	18.0%
	民 営	74	100.0%	24	32.4%	12	16.2%	13	17.6%	13	17.6%	12	16.2%	10	13.5%

表NO.133-2 所在地区分別 問16-4-a-1 居宅における養育支援事業〈1. 現在連携している機関〉②

		療育相記	炎機関	ファミリー セン:		幼児の言	葉教室	幼科	佳園	児童養	護施設	子育でも	ナークル	子供	会
	計	106	15.4%	63	9.1%	68	9.9%	44	6.4%	15	2.2%	58	8.4%	16	2.3%
総計	公 営	52	17.9%	31	10.7%	32	11.0%	21	7.2%	5	1.7%	28	9.6%	3	1.0%
	民 営	54	13.6%	32	8.0%	36	9.0%	23	5.8%	10	2.5%	30	7.5%	13	3.3%
都区部・	計	19	19.8%	8	8.3%	5	5.2%	4	4.2%			7	7.3%	1	1.0%
指定都市	公 営	8	19.0%	4	9.5%	4	9.5%	1	2.4%			3	7.1%	1	2.4%
10 YC 11/1/	民 営	11	20.4%	4	7.4%	1	1.9%	3	5.6%			4	7.4%		
	計	14	15.1%	8	8.6%	10	10.8%	10	10.8%	2	2.2%	13	14.0%	5	5.4%
県庁所在市	公 営	8	28.6%	4	14.3%	2	7.1%	3	10.7%			5	17.9%		
	民 営	6	9.2%	4	6.2%	8	12.3%	7	10.8%	2	3.1%	8	12.3%	5	7.7%
	計	17	18.1%	16	17.0%	10	10.6%	7	7.4%	3	3.2%	11	11.7%	3	3.2%
中都市	公 営	6	20.0%	6	20.0%	3	10.0%	1	3.3%	2	6.7%	5	16.7%	1	3.3%
	民 営	11	17.2%	10	15.6%	7	10.9%	6	9.4%	1	1.6%	6	9.4%	2	3.1%
	計	28	16.3%	26	15.1%	22	12.8%	11	6.4%	7	4.1%	15	8.7%	4	2.3%
小都市A	公 営	18	26.5%	14	20.6%	13	19.1%	8	11.8%	2	2.9%	8	11.8%	1	1.5%
	民 営	10	9.6%	12	11.5%	9	8.7%	3	2.9%	5	4.8%	7	6.7%	3	2.9%
	計	14	19.7%	2	2.8%	8	11.3%	3	4.2%	1	1.4%	3	4.2%	2	2.8%
小都市B	公 営	4	11.8%	1	2.9%	2	5.9%	1	2.9%			1	2.9%		
	民 営	10	27.0%	1	2.7%	6	16.2%	2	5.4%	1	2.7%	2	5.4%	2	5.4%
	計	14	8.6%	3	1.8%	13	8.0%	9	5.5%	2	1.2%	9	5.5%	1	0.6%
町·村	公 営	8	9.0%	2	2.2%	8	9.0%	7	7.9%	1	1.1%	6	6.7%		
	民 営	6	8.1%	1	1.4%	5	6.8%	2	2.7%	1	1.4%	3	4.1%	1	1.4%

表NO.133-3 所在地区分別 問16-4-a-1 居宅における養育支援事業〈1. 現在連携している機関〉③

		老人么	フラブ	地域のサ	ナークル	病	院	学校(小	•中•高)	大	学	その	他	未回]答
	計	64	9.3%	25	3.6%	53	7.7%	124	18.0%	9	1.3%	17	2.5%	323	46.9%
総計	公 営	24	8.2%	8	2.7%	17	5.8%	45	15.5%	3	1.0%	7	2.4%	139	47.8%
	民 営	40	10.1%	17	4.3%	36	9.0%	79	19.8%	6	1.5%	10	2.5%	184	46.2%
都区部・	計	8	8.3%	6	6.3%	7	7.3%	16	16.7%	4	4.2%	2	2.1%	51	53.1%
指定都市	公 営	4	9.5%	3	7.1%	2	4.8%	8	19.0%	3	7.1%	1	2.4%	23	54.8%
76 AC 617 17	民 営	4	7.4%	3	5.6%	5	9.3%	8	14.8%	1	1.9%	1	1.9%	28	51.9%
	計	9	9.7%	5	5.4%	10	10.8%	20	21.5%	2	2.2%	3	3.2%	38	40.9%
県庁所在市	公 営	2	7.1%	2	7.1%	3	10.7%	8	28.6%			1	3.6%	8	28.6%
	民 営	7	10.8%	3	4.6%	7	10.8%	12	18.5%	2	3.1%	2	3.1%	30	46.2%
	計	10	10.6%	2	2.1%	10	10.6%	19	20.2%			2	2.1%	42	44.7%
中都市	公 営	2	6.7%	1	3.3%	4	13.3%	3	10.0%					17	56.7%
	民 営	8	12.5%	1	1.6%	6	9.4%	16	25.0%			2	3.1%	25	39.1%
	計	16	9.3%	8	4.7%	12	7.0%	30	17.4%	2	1.2%	6	3.5%	65	37.8%
小都市A	公 営	9	13.2%	2	2.9%	6	8.8%	12	17.6%			3	4.4%	23	33.8%
	民 営	7	6.7%	6	5.8%	6	5.8%	18	17.3%	2	1.9%	3	2.9%	42	40.4%
	計	6	8.5%	2	2.8%	7	9.9%	16	22.5%	1	1.4%	1	1.4%	34	47.9%
小都市B	公 営					1	2.9%	2	5.9%					20	58.8%
	民 営	6	16.2%	2	5.4%	6	16.2%	14	37.8%	1	2.7%	1	2.7%	14	37.8%
	計	15	9.2%	2	1.2%	7	4.3%	23	14.1%			3	1.8%	93	57.1%
町·村	公 営	7	7.9%			1	1.1%	12	13.5%			2	2.2%	48	53.9%
	民 営	8	10.8%	2	2.7%	6	8.1%	11	14.9%			1	1.4%	45	60.8%

表NO.134-1 地域区分別 問16-4-a-2 居宅における養育支援事業〈2. 今後連携を考えている機関〉①

		総	āt	市町村	主管課	主任児	童委員	民生	委員	子育 支援セ		保健セ	ンター	児童相	談所
	計	689	100.0%	99	14.4%	71	10.3%	94	13.6%	89	12.9%	87	12.6%	98	14.2%
全国	公 営	291	100.0%	32	11.0%	22	7.6%	23	7.9%	38	13.1%	40	13.7%	37	12.7%
	民 営	398	100.0%	67	16.8%	49	12.3%	71	17.8%	51	12.8%	47	11.8%	61	15.3%
北海道・	計	97	100.0%	11	11.3%	8	8.2%	13	13.4%	10	10.3%	10	10.3%	12	12.4%
東北地区	公 営	46	100.0%	7	15.2%	2	4.3%	5	10.9%	6	13.0%	6	13.0%	7	15.2%
X4076E	民 営	51	100.0%	4	7.8%	6	11.8%	8	15.7%	4	7.8%	4	7.8%	5	9.8%
	計	130	100.0%	29	22.3%	17	13.1%	21	16.2%	21	16.2%	19	14.6%	17	13.1%
関東地区	公 営	56	100.0%	6	10.7%	2	3.6%	4	7.1%	7	12.5%	9	16.1%	6	10.7%
	民 営	74	100.0%	23	31.1%	15	20.3%	17	23.0%	14	18.9%	10	13.5%	11	14.9%
	計	97	100.0%	11	11.3%	9	9.3%	12	12.4%	10	10.3%	17	17.5%	13	13.4%
東海地区	公 営	58	100.0%	4	6.9%	5	8.6%	3	5.2%	9	15.5%	9	15.5%	7	12.1%
	民 営	39	100.0%	7	17.9%	4	10.3%	9	23.1%	1	2.6%	8	20.5%	6	15.4%
	計	73	100.0%	12	16.4%	10	13.7%	10	13.7%	12	16.4%	12	16.4%	12	16.4%
北信越地区	公 営	42	100.0%	7	16.7%	7	16.7%	5	11.9%	6	14.3%	7	16.7%	6	14.3%
	民 営	31	100.0%	5	16.1%	3	9.7%	5	16.1%	6	19.4%	5	16.1%	6	19.4%
	計	89	100.0%	8	9.0%	8	9.0%	11	12.4%	9	10.1%	7	7.9%	10	11.2%
近畿地区	公 営	31	100.0%	2	6.5%	2	6.5%	2	6.5%	3	9.7%	3	9.7%	2	6.5%
	民 営	58	100.0%	6	10.3%	6	10.3%	9	15.5%	6	10.3%	4	6.9%	8	13.8%
中国・	計	82	100.0%	11	13.4%	5	6.1%	10	12.2%	12	14.6%	8	9.8%	14	17.1%
四国地区	公 営	33	100.0%	2	6.1%			1	3.0%	5	15.2%	2	6.1%	4	12.1%
	民 営	49	100.0%	9	18.4%	5	10.2%	9	18.4%	7	14.3%	6	12.2%	10	20.4%
	計	121	100.0%	17	14.0%	14	11.6%	17	14.0%	15	12.4%	14	11.6%	20	16.5%
九州地区	公 営	25	100.0%	4	16.0%	4	16.0%	3	12.0%	2	8.0%	4	16.0%	5	20.0%
	民 営	96	100.0%	13	13.5%	10	10.4%	14	14.6%	13	13.5%	10	10.4%	15	15.6%

表NO.134-2 地域区分別 問16-4-a-2 居宅における養育支援事業〈2. 今後連携を考えている機関〉②

		療育相	淡機関	ファミリー セン		幼児の言	葉教室	幼科	撞園	児童養	護施設	子育でも	ナークル	子供	会
	āt	87	12.6%	67	9.7%	42	6.1%	32	4.6%	25	3.6%	74	10.7%	14	2.0%
全国	公 営	35	12.0%	23	7.9%	17	5.8%	14	4.8%	11	3.8%	25	8.6%	6	2.1%
	民 営	52	13.1%	44	11.1%	25	6.3%	18	4.5%	14	3.5%	49	12.3%	8	2.0%
北海道・	計	14	14.4%	9	9.3%	7	7.2%	3	3.1%	5	5.2%	6	6.2%	1	1.0%
東北地区	公 営	7	15.2%	2	4.3%	3	6.5%	3	6.5%	3	6.5%	4	8.7%	1	2.2%
******	民 営	7	13.7%	7	13.7%	4	7.8%			2	3.9%	2	3.9%		
	計	15	11.5%	9	6.9%	4	3.1%	10	7.7%	5	3.8%	19	14.6%	2	1.5%
関東地区	公 営	8	14.3%	1	1.8%	1	1.8%	4	7.1%	2	3.6%	3	5.4%	1	1.8%
	民 営	7	9.5%	8	10.8%	3	4.1%	6	8.1%	3	4.1%	16	21.6%	1	1.4%
	計	11	11.3%	12	12.4%	7	7.2%	2	2.1%	5	5.2%	9	9.3%		
東海地区	公 営	5	8.6%	7	12.1%	4	6.9%	2	3.4%	3	5.2%	3	5.2%		
	民 営	6	15.4%	5	12.8%	3	7.7%			2	5.1%	6	15.4%		
	計	14	19.2%	11	15.1%	10	13.7%	4	5.5%	2	2.7%	9	12.3%	3	4.1%
北信越地区	公 営	6	14.3%	5	11.9%	4	9.5%	2	4.8%	1	2.4%	5	11.9%	2	4.8%
	民 営	8	25.8%	6	19.4%	6	19.4%	2	6.5%	1	3.2%	4	12.9%	1	3.2%
	計	6	6.7%	4	4.5%	1	1.1%	4	4.5%	2	2.2%	10	11.2%	2	2.2%
近畿地区	公 営	2	6.5%	1	3.2%	1	3.2%	1	3.2%			3	9.7%		
	民 営	4	6.9%	3	5.2%			3	5.2%	2	3.4%	7	12.1%	2	3.4%
中国・	計	12	14.6%	12	14.6%	6	7.3%	3	3.7%	1	1.2%	10	12.2%	3	3.7%
四国地区	公 営	4	12.1%	6	18.2%	2	6.1%			1	3.0%	3	9.1%	1	3.0%
	民 営	8	16.3%	6	12.2%	4	8.2%	3	6.1%		_	7	14.3%	2	4.1%
	計	15	12.4%	10	8.3%	7	5.8%	6	5.0%	5	4.1%	11	9.1%	3	2.5%
九州地区	公 営	3	12.0%	- 1	4.0%	2	8.0%	2	8.0%	1	4.0%	4	16.0%	1	4.0%
	民 営	12	12.5%	9	9.4%	5	5.2%	4	4.2%	4	4.2%	7	7.3%	2	2.1%

表NO.134-3 地域区分別 問16-4-a-2 居宅における養育支援事業〈2. 今後連携を考えている機関〉③

		老人?	ウラブ	地域のも	ナークル	病	院	学校(小	・中・高)	大	学	その	他	未回	回答
	計	51	7.4%	63	9.1%	63	9.1%	82	11.9%	16	2.3%	10	1.5%	361	52.4%
全国	公 営	21	7.2%	28	9.6%	17	5.8%	23	7.9%	6	2.1%	3	1.0%	166	57.0%
	民 営	30	7.5%	35	8.8%	46	11.6%	59	14.8%	10	2.5%	7	1.8%	195	49.0%
北海道・	計	6	6.2%	2	2.1%	13	13.4%	14	14.4%					51	52.6%
東北地区	公 営	4	8.7%	1	2.2%	3	6.5%	4	8.7%					26	56.5%
******	民 営	2	3.9%	1	2.0%	10	19.6%	10	19.6%					25	49.0%
	計	15	11.5%	15	11.5%	18	13.8%	16	12.3%	1	0.8%	3	2.3%	59	45.4%
関東地区	公 営	3	5.4%	4	7.1%	6	10.7%	4	7.1%			1	1.8%	31	55.4%
	民 営	12	16.2%	11	14.9%	12	16.2%	12	16.2%	1	1.4%	2	2.7%		37.8%
	計	6	6.2%	8	8.2%	9	9.3%	14	14.4%	3	3.1%	2	2.1%	54	55.7%
東海地区	公 営	4	6.9%	4	6.9%	4	6.9%	6	10.3%	2	3.4%			37	63.8%
	民 営	2	5.1%	4	10.3%	5	12.8%	8	20.5%	1	2.6%	2	5.1%	17	43.6%
	計	7	9.6%	14	19.2%	1	1.4%	7	9.6%	3	4.1%	1	1.4%	29	39.7%
北信越地区	公 営	4	9.5%	10	23.8%			3	7.1%	1	2.4%	1	2.4%	16	38.1%
	民 営	3	9.7%	4	12.9%	1	3.2%	4	12.9%	2	6.5%			13	41.9%
	計	5	5.6%	5	5.6%	5	5.6%	9	10.1%	4	4.5%	2	2.2%	56	62.9%
近畿地区	公 営	2	6.5%	2	6.5%	1	3.2%	2	6.5%	1	3.2%	1	3.2%	22	71.0%
	民 営	3	5.2%	3	5.2%	4	6.9%	7	12.1%	3	5.2%	1	1.7%	34	58.6%
中国·	計	7	8.5%	14	17.1%	7	8.5%	6	7.3%	2	2.4%	2	2.4%	43	52.4%
四国地区	公 営	2	6.1%	6	18.2%	2	6.1%	1	3.0%	2	6.1%			20	60.6%
	民 営	5	10.2%	8	16.3%	5	10.2%	5	10.2%			2	4.1%	23	46.9%
	計	5	4.1%	5	4.1%	10	8.3%	16	13.2%	3	2.5%			69	57.0%
九州地区	公 営	2	8.0%	1	4.0%	1	4.0%	3	12.0%					14	56.0%
	民 営	3	3.1%	4	4.2%	9	9.4%	13	13.5%	3	3.1%			55	57.3%

表NO.135-1 所在地区分別 問16-4-a-2 居宅における養育支援事業〈2. 今後連携を考えている機関〉①

		総	計	市町村	主管課	主任児	童委員	民生	委員	子育 支援セ	すて ンター	保健セ	ンター	児童相	談所
	計	689	100.0%	99	14.4%	71	10.3%	94	13.6%	89	12.9%	87	12.6%	98	14.2%
総計	公 営	291	100.0%	32	11.0%	22	7.6%	23	7.9%	38	13.1%	40	13.7%	37	12.7%
	民 営	398	100.0%	67	16.8%	49	12.3%	71	17.8%	51	12.8%	47	11.8%	61	15.3%
都区部・	計	96	100.0%	12	12.5%	13	13.5%	10	10.4%	17	17.7%	12	12.5%	14	14.6%
指定都市	公 営	42	100.0%	5	11.9%	4	9.5%	4	9.5%	7	16.7%	5	11.9%	7	16.7%
THE REST	民 営	54	100.0%	7	13.0%	9	16.7%	6	11.1%	10	18.5%	7	13.0%	7	13.0%
	計	93	100.0%	12	12.9%	12	12.9%	11	11.8%	9	9.7%	12	12.9%	14	15.1%
県庁所在市	公 営	28	100.0%	2	7.1%	3	10.7%	1	3.6%	3	10.7%	4	14.3%	1	3.6%
	民 営	65	100.0%	10	15.4%	9	13.8%	10	15.4%	6	9.2%	8	12.3%	13	20.0%
	計	94	100.0%	12	12.8%	8	8.5%	17	18.1%	8	8.5%	12	12.8%	14	14.9%
中都市	公 営	30	100.0%	2	6.7%	2	6.7%	4	13.3%	2	6.7%	6	20.0%	4	13.3%
	民 営	64	100.0%	10	15.6%	6	9.4%	13	20.3%	6	9.4%	6	9.4%	10	15.6%
	計	172	100.0%	29	16.9%	19	11.0%	29	16.9%	25	14.5%	21	12.2%	23	13.4%
小都市A	公 営	68	100.0%	10	14.7%	6	8.8%	4	5.9%	11	16.2%	8	11.8%	6	8.8%
	民 営	104	100.0%	19	18.3%	13	12.5%	25	24.0%	14	13.5%	13	12.5%	17	16.3%
	計	71	100.0%	15	21.1%	8	11.3%	9	12.7%	12	16.9%	8	11.3%	9	12.7%
小都市B	公 営	34	100.0%	5	14.7%	1	2.9%	3	8.8%	6	17.6%	5	14.7%	5	14.7%
	民 営	37	100.0%	10	27.0%	7	18.9%	6	16.2%	6	16.2%	3	8.1%	4	10.8%
	計	163	100.0%	19	11.7%	11	6.7%	18	11.0%	18	11.0%	22	13.5%	24	14.7%
町∙村	公 営	89	100.0%	8	9.0%	6	6.7%	7	7.9%	9	10.1%	12	13.5%	14	15.7%
	民 営	74	100.0%	11	14.9%	5	6.8%	11	14.9%	9	12.2%	10	13.5%	10	13.5%

表NO.135-2 所在地区分別 問16-4-a-2 居宅における養育支援事業〈2. 今後連携を考えている機関〉②

		療育相	談機関	ファミリー セン		幼児の言	葉教室	幼科	(国)	児童養	護施設	子育でも	トークル	子供	会
	計	87	12.6%	67	9.7%	42	6.1%	32	4.6%	25	3.6%	74	10.7%	14	2.0%
総計	公 営	35	12.0%	23	7.9%	17	5.8%	14	4.8%	11	3.8%	25	8.6%	6	2.1%
	民 営	52	13.1%	44	11.1%	25	6.3%	18	4.5%	14	3.5%	49	12.3%	8	2.0%
都区部・	計	14	14.6%	10	10.4%	3	3.1%	3	3.1%	4	4.2%	16	16.7%	4	4.2%
指定都市	公 営	8	19.0%	4	9.5%	3	7.1%	1	2.4%	3	7.1%	6	14.3%	2	4.8%
11 C III II	民 営	6	11.1%	6	11.1%			2	3.7%	1	1.9%	10	18.5%	2	3.7%
	計	16	17.2%	9	9.7%	6	6.5%	5	5.4%	5	5.4%	13	14.0%	4	4.3%
県庁所在市	公 営	4	14.3%	3	10.7%	1	3.6%	2	7.1%	3	10.7%	3	10.7%	1	3.6%
	民 営	12	18.5%	6	9.2%	5	7.7%	3	4.6%	2	3.1%	10	15.4%	3	4.6%
i	計	12	12.8%	14	14.9%	8	8.5%	6	6.4%	4	4.3%	10	10.6%	3	3.2%
中都市	公 営	3	10.0%	4	13.3%	2	6.7%	2	6.7%	2	6.7%	2	6.7%	1	3.3%
	民 営	9	14.1%	10	15.6%	6	9.4%	4	6.3%	2	3.1%	8	12.5%	2	3.1%
	計	26	15.1%	19	11.0%	11	6.4%	9	5.2%	8	4.7%	15	8.7%	2	1.2%
小都市A	公 営	11	16.2%	6	8.8%	5	7.4%	6	8.8%	2	2.9%	5	7.4%	2	2.9%
	民 営	15	14.4%	13	12.5%	6	5.8%	3	2.9%	6	5.8%	10	9.6%		
	計	8	11.3%	5	7.0%	4	5.6%	2	2.8%	1	1.4%	6	8.5%	1	1.4%
小都市B	公 営	3	8.8%	2	5.9%	1	2.9%	1	2.9%			2	5.9%		
	民 営	5	13.5%	3	8.1%	3	8.1%	1	2.7%	1	2.7%	4	10.8%	1	2.7%
	計	11	6.7%	10	6.1%	10	6.1%	7	4.3%	3	1.8%	14	8.6%		
町∙村	公 営	6	6.7%	4	4.5%	5	5.6%	2	2.2%	1	1.1%	7	7.9%		
	民 営	5	6.8%	6	8.1%	5	6.8%	5	6.8%	2	2.7%	7	9.5%		

表NO.135-3 所在地区分別 問16-4-a-2 居宅における養育支援事業〈2. 今後連携を考えている機関〉③

		老人么	フラブ	地域のサ	ナークル	病	院	学校(小	・中・高)	大	学	その)他	未回]答
	計	51	7.4%	63	9.1%	63	9.1%	82	11.9%	16	2.3%	10	1.5%	361	52.4%
総計	公 営	21	7.2%	28	9.6%	17	5.8%	23	7.9%	6	2.1%	3	1.0%	166	57.0%
	民 営	30	7.5%	35	8.8%	46	11.6%	59	14.8%	10	2.5%	7	1.8%	195	49.0%
都区部・	計	8	8.3%	9	9.4%	11	11.5%	15	15.6%	2	2.1%			57	59.4%
指定都市	公 営	4	9.5%	4	9.5%	4	9.5%	4	9.5%	1	2.4%			28	66.7%
THE ACTION	民 営	4	7.4%	5	9.3%	7	13.0%	11	20.4%	1	1.9%			29	53.7%
1	計	8	8.6%	15	16.1%	7	7.5%	11	11.8%	2	2.2%	1	1.1%	42	45.2%
県庁所在市	公 営	4	14.3%	7	25.0%	4	14.3%	1	3.6%	1	3.6%	1	3.6%	11	39.3%
	民 営	4	6.2%	8	12.3%	3	4.6%	10	15.4%	1	1.5%			31	47.7%
	計	9	9.6%	10	10.6%	10	10.6%	10	10.6%	1	1.1%	3	3.2%	50	53.2%
中都市	公 営	3	10.0%	3	10.0%	3	10.0%	3	10.0%					20	66.7%
	民 営	6	9.4%	7	10.9%	7	10.9%		10.9%	1	1.6%	3	4.7%		46.9%
	計	. 11	6.4%	15	8.7%	18	10.5%	19	11.0%	7	4.1%	4	2.3%	82	47.7%
小都市A	公 営	3	4.4%	9	13.2%	6	8.8%	6	8.8%	3	4.4%	1	1.5%	34	50.0%
	民 営	8	7.7%	6	5.8%	12	11.5%	13	12.5%	4	3.8%	3	2.9%	48	46.2%
	計	4	5.6%	1	1.4%	8	11.3%	8	11.3%	3	4.2%	1	1.4%	35	49.3%
小都市B	公 営	2	5.9%					1	2.9%	1	2.9%			20	58.8%
	民 営	2	5.4%	1	2.7%	8	21.6%	7	18.9%	2	5.4%	1	2.7%	15	40.5%
	計	11	6.7%	13	8.0%	9	5.5%	19	11.7%	1	0.6%	1	0.6%	95	58.3%
町∙村	公 営	5	5.6%	5	5.6%			8	9.0%			1	1.1%	53	59.6%
	民 営	6	8.1%	8	10.8%	9	12.2%	11	14.9%	1	1.4%			42	56.8%

表NO.136 地域区分別 問16-4-a-3 居宅における養育支援事業 〈3.連携の具体例、連携により行われた援助例〉

		総	計	記述	あり	記过	さなし
	計	689	100.0%	39	5.7%	650	94.3%
全国	公 営		100.0%	17	5.8%	274	94.2%
	民 営	398	100.0%	22	5.5%	376	94.5%
北海道•	計	97	100.0%	5	5.2%	92	94.8%
東北地区	公 営		100.0%	2	4.3%	44	95.7%
**************************************	民 営	51	100.0%	3	5.9%	48	94.1%
	計	130	100.0%	4	3.1%	126	96.9%
関東地区	公 営		100.0%	4	7.1%	52	92.9%
	民 営	74	100.0%			74	100.0%
	計	97	100.0%	10	10.3%	87	89.7%
東海地区	公 営	58	100.0%	6	10.3%	52	89.7%
	民 営	39	100.0%	4	10.3%	35	89.7%
	計	73	100.0%	7	9.6%	66	90.4%
北信越地区	公 営	42	100.0%	3	7.1%	39	92.9%
	民 営	31	100.0%	4	12.9%	27	87.1%
	計	89	100.0%	5	5.6%	84	94.4%
近畿地区	公 営		100.0%	1	3.2%	30	96.8%
	民 営	58	100.0%	4	6.9%	54	93.1%
中国•	計	82	100.0%	4	4.9%	78	95.1%
四国地区	公 営	33	100.0%	1.	3.0%	32	97.0%
	民 営	49	100.0%	3	6.1%	46	93.9%
	計	121	100.0%	4	3.3%	117	96.7%
九州地区	公 営		100.0%			25	100.0%
	民 営	96	100.0%	4	4.2%	92	95.8%

表NO.137 所在地区分別 問16-4-a-3 居宅における養育支援事業 〈3.連携の具体例、連携により行われた援助例〉

		総	計	記述	あり	記过	さなし
	計	689	100.0%	39	5.7%	650	94.3%
総計	公 営	291	100.0%	17	5.8%	274	94.2%
	民 営	398	100.0%	22	5.5%	376	94.5%
都区部・	計	96	100.0%	10	10.4%	86	89.6%
郁区部・ 指定都市	公 営	42	100.0%	5	11.9%	37	88.1%
16 /C 80 11	民 営	54	100.0%	5	9.3%	49	90.7%
	計	93	100.0%	7	7.5%	86	92.5%
県庁所在市	公 営	28	100.0%	2	7.1%	26	92.9%
	民 営	65	100.0%	5	7.7%	60	92.3%
	計	94	100.0%	5	5.3%	89	94.7%
中都市	公 営	30	100.0%	1	3.3%	29	96.7%
	民 営	64	100.0%	4	6.3%	60	93.8%
	計	172	100.0%	7	4.1%	165	95.9%
小都市A	公 営	68	100.0%	4	5.9%	64	94.1%
	民 営	104	100.0%	3	2.9%	101	97.1%
	計	71	100.0%	2	2.8%	69	97.2%
小都市B	公 営	34	100.0%	1	2.9%	33	97.1%
	民 営	37	100.0%	1	2.7%	36	97.3%
	計	163	100.0%	8	4.9%	155	95.1%
町•村	公 営	89	100.0%	4	4.5%	85	95.5%
	民 営	74	100.0%	4	5.4%	70	94.6%

表NO.138-1 地域区分別 問16-4-b-1 保育施設における養育支援事業〈1.現在連携している機関〉①

		総	it .	市町村	主管課	主任児	童委員	民生	委員	子育 支援セ		保健セ	ンター	児童相	談所
	計	689	100.0%	462	67.1%	239	34.7%	270	39.2%	254	36.9%	329	47.8%	299	43.4%
全国	公 営	291	100.0%	214	73.5%	133	45.7%	147	50.5%	130	44.7%	185	63.6%	156	53.6%
1	民 営	398	100.0%	248	62.3%	106	26.6%	123	30.9%	124	31.2%	144	36.2%	143	35.9%
北海道・	計	97	100.0%	62	63.9%	25	25.8%	25	25.8%	37	38.1%	43	44.3%	38	39.2%
東北地区	公 営	46	100.0%	34	73.9%	14	30.4%	16	34.8%	19	41.3%	28	60.9%	23	50.0%
未礼地区	民 営	51	100.0%	28	54.9%	11	21.6%	9	17.6%	18	35.3%	15	29.4%	15	29.4%
	計	130	100.0%	91	70.0%	33	25.4%	48	36.9%	49	37.7%	62	47.7%	54	41.5%
関東地区	公 営	56	100.0%	42	75.0%	17	30.4%	26	46.4%	25	44.6%	34	60.7%	33	58.9%
1	民 営	74	100.0%	49	66.2%	16	21.6%	22	29.7%	24	32.4%	28	37.8%	21	28.4%
	計	97	100.0%	68	70.1%	46	47.4%	45	46.4%	44	45.4%	53	54.6%	52	53.6%
東海地区	公 営	58	100.0%	41	70.7%	33	56.9%	32	55.2%	32	55.2%	39	67.2%	33	56.9%
	民 営	39	100.0%	27	69.2%	13	33.3%	13	33.3%	12	30.8%	14	35.9%	19	48.7%
	計	73	100.0%	57	78.1%	32	43.8%	37	50.7%	24	32.9%	37	50.7%	33	45.2%
北信越地区	公 営	42	100.0%	34	81.0%	24	57.1%	25	59.5%	17	40.5%	27	64.3%	20	47.6%
	民 営	31	100.0%	23	74.2%	8	25.8%	12	38.7%	7	22.6%	10	32.3%	13	41.9%
	計	89	100.0%	59	66.3%	26	29.2%	31	34.8%	39	43.8%	51	57.3%	46	51.7%
近畿地区	公 営	31	100.0%	24	77.4%	11	35.5%	15	48.4%	15	48.4%	27	87.1%	22	71.0%
	民 営	58	100.0%	35	60.3%	15	25.9%	16	27.6%	24	41.4%	24	41.4%	24	41.4%
+ (=)	計	82	100.0%	55	67.1%	43	52.4%	41	50.0%	30	36.6%	39	47.6%	41	50.0%
中国・ 四国地区	公 営	33	100.0%	22	66.7%	23	69.7%	19	57.6%	12	36.4%	16	48.5%	15	45.5%
四四地区	民 営	49	100.0%	33	67.3%	20	40.8%	22	44.9%	18	36.7%	23	46.9%	26	53.1%
	計	121	100.0%	70	57.9%	34	28.1%	43	35.5%	31	25.6%	44	36.4%	35	28.9%
九州地区	公 営	25	100.0%	17	68.0%	11	44.0%	14	56.0%	10	40.0%	14	56.0%	10	40.0%
<u> </u>	民 営	96	100.0%	53	55.2%	23	24.0%	29	30.2%	21	21.9%	30	31.3%	25	26.0%

表NO.138-2 地域区分別 問16-4-b-1 保育施設における養育支援事業〈1. 現在連携している機関〉②

		療育相語	淡機関	ファミリー セン	-サポート ター	幼児の言	葉教室	幼科	推園	児童養	護施設	子育でも	ナークル	子信	共会
	計	248	36.0%	110	16.0%	136	19.7%	95	13.8%	53	7.7%	99	14.4%	21	3.0%
全国	公 営	129	44.3%	55	18.9%	68	23.4%	52	17.9%	18	6.2%	54	18.6%	6	2.1%
	民 営	119	29.9%	55	13.8%	68	17.1%	43	10.8%	35	8.8%	45	11.3%	15	3.8%
北海道・	計	28	28.9%	11	11.3%	18	18.6%	8	8.2%	4	4.1%	13	13.4%		
東北地区	公 営	14	30.4%	6	13.0%	10	21.7%	4	8.7%	1	2.2%	5	10.9%		
X-10-CE	民 営	14	27.5%	5	9.8%	8	15.7%	4	7.8%	3	5.9%	8	15.7%		
	計	44	33.8%	25	19.2%	27	20.8%	12	9.2%	6	4.6%	15	11.5%	3	2.3%
関東地区	公 営	23	41.1%	14	25.0%	16	28.6%	9	16.1%	3	5.4%	10	17.9%	1	1.8%
	民 営	21	28.4%	11	14.9%	11	14.9%	3	4.1%	3	4.1%	5	6.8%	2	2.7%
	計	38	39.2%	20	20.6%	25	25.8%	18	18.6%	13	13.4%	14	14.4%	2	2.1%
東海地区	公 営	26	44.8%	14	24.1%	14	24.1%	11	19.0%	7	12.1%	13	22.4%	1	1.7%
	民 営	12	30.8%	6	15.4%	11	28.2%	7	17.9%	6	15.4%	1	2.6%	1,	2.6%
	計	34	46.6%	7	9.6%	21	28.8%	6	8.2%	5	6.8%	10	13.7%	1	1.4%
北信越地区	公 営	24	57.1%	5	11.9%	15	35.7%	3	7.1%	3	7.1%	9	21.4%	1:	2.4%
	民 営	10	32.3%	2	6.5%	6	19.4%	3	9.7%	2	6.5%	1	3.2%		
	計	38	42.7%	21	23.6%	13	14.6%	17	19.1%	8	9.0%	11	12.4%	5	5.6%
近畿地区	公 営	21	67.7%	10	32.3%	5	16.1%	9	29.0%	1	3.2%	5	16.1%		
	民 営	17	29.3%	11	19.0%	8	13.8%	8	13.8%	7	12.1%	6	10.3%	5	8.6%
+ 🗑	計	33	40.2%	18	22.0%	23	28.0%	24	29.3%	9	11.0%	22	26.8%	6	7.3%
中国・ 四国地区	公 営	13	39.4%	5	15.2%	7	21.2%	11	33.3%	3	9.1%	8	24.2%	1	3.0%
四四地区	民 営	20	40.8%	13	26.5%	16	32.7%	13	26.5%	6	12.2%	14	28.6%	5	10.2%
	計	33	27.3%	8	6.6%	9	7.4%	10	8.3%	8	6.6%	14	11.6%	4	3.3%
九州地区	公 営	8	32.0%	1	4.0%	1	4.0%	5	20.0%			4	16.0%	2	8.0%
	民 営	25	26.0%	7	7.3%	8	8.3%	5	5.2%	8	8.3%	10	10.4%	2	2.1%

表NO.138-3 地域区分別 問16-4-b-1 保育施設における養育支援事業〈1. 現在連携している機関〉③

		老人グ	ラブ	地域のサ	トークル	病	院	学校(小	•中•高)	大	学	その	他	未回]答
	計	150	21.8%	55	8.0%	112	16.3%	280	40.6%	21	3.0%	26	3.8%	128	18.6%
全国	公 営	66	22.7%	26	8.9%	43	14.8%	131	45.0%	5	1.7%	9	3.1%	43	14.8%
	民 営	84	21.1%	29	7.3%	69	17.3%	149	37.4%	16	4.0%	17	4.3%	85	21.4%
北海道・	計	19	19.6%	3	3.1%	10	10.3%	27	27.8%					24	24.7%
東北地区	公 営	11	23.9%			5	10.9%	16	34.8%					10	21.7%
******	民 営	8	15.7%	3	5.9%	5	9.8%	11	21.6%					14	27.5%
	計	26	20.0%	7	5.4%	18	13.8%	46	35.4%	3	2.3%	3	2.3%	23	17.7%
関東地区	公 営	11	19.6%	4	7.1%	5	8.9%	20	35.7%	2	3.6%	1	1.8%	9	16.1%
	民 営	15	20.3%	3	4.1%	13	17.6%	26	35.1%	1	1.4%	2	2.7%	14	18.9%
	計	21	21.6%	4	4.1%	16	16.5%	43	44.3%	6	6.2%	7	7.2%	14	14.4%
東海地区	公 営	12	20.7%	3	5.2%	11	19.0%	27	46.6%	2	3.4%	4	6.9%	7	12.1%
	民 営	9	23.1%	1	2.6%	5	12.8%	16	41.0%	4	10.3%	3	7.7%	7	17.9%
	計	16	21.9%	8	11.0%	16	21.9%	35	47.9%	2	2.7%	2	2.7%	7	9.6%
北信越地区	公 営	9	21.4%	6	14.3%	9	21.4%	22	52.4%			- 1	2.4%	3	7.1%
	民 営	7	22.6%	2	6.5%	7	22.6%	13	41.9%	2	6.5%	1	3.2%	4	12.9%
	計	20	22.5%	13	14.6%	17	19.1%	44	49.4%	4	4.5%	11	12.4%	15	16.9%
近畿地区	公 営	9	29.0%	6	19.4%	3	9.7%	19	61.3%			3	9.7%	2	6.5%
	民 営	11	19.0%	7	12.1%	14	24.1%	25	43.1%	4	6.9%	8	13.8%	13	22.4%
±.	計	24	29.3%	14	17.1%	19	23.2%	37	45.1%	5	6.1%			13	15.9%
中国・ 四国地区	公 営	9	27.3%	6	18.2%	5	15.2%	15	45.5%	1	3.0%			7	21.2%
E-1 (E-1) PC (E-1)	民 営	15	30.6%	8	16.3%	14	28.6%	22	44.9%	4	8.2%			6	12.2%
	計	24	19.8%	6	5.0%	16	13.2%	48	39.7%	1	0.8%	3	2.5%	32	26.4%
九州地区	公 営	5	20.0%	1	4.0%	5	20.0%	12	48.0%					5	20.0%
	民 営	19	19.8%	5	5.2%	11	11.5%	36	37.5%	1	1.0%	3	3.1%	27	28.1%

表NO.139-1 所在地区分別 問16-4-b-1 保育施設における養育支援事業〈1. 現在連携している機関〉①

	:	総	i+	市町村	主管課	主任児	童委員	民生	委員	子育 支援セ		保健セ	ンター	児童相	談所
	計	689	100.0%	462	67.1%	239	34.7%	270	39.2%	254	36.9%	329	47.8%	299	43.4%
総計	公 営	291	100.0%	214	73.5%	133	45.7%	147	50.5%	130	44.7%	185	63.6%	156	53.6%
	民 営	398	100.0%	248	62.3%	106	26.6%	123	30.9%	124	31.2%	144	36.2%	143	35.9%
都区部・	計	96	100.0%	53	55.2%	37	38.5%	35	36.5%	33	34.4%	52	54.2%	52	54.2%
指定都市	公 営	42	100.0%	27	64.3%	17	40.5%	19	45.2%	19	45.2%	32	76.2%	27	64.3%
10 AC HIVIT	民 営	54	100.0%	26	48.1%	20	37.0%	16	29.6%	14	25.9%	20	37.0%	25	46.3%
	計	93	100.0%	62	66.7%	34	36.6%	46	49.5%	32	34.4%	46	49.5%	51	54.8%
県庁所在市	公 営	28	100.0%	23	82.1%	15	53.6%	17	60.7%	15	53.6%	19	67.9%	18	64.3%
	民 営	65	100.0%	39	60.0%	19	29.2%	29	44.6%	17	26.2%	27	41.5%	33	50.8%
	計	94	100.0%	64	68.1%	22	23.4%	26	27.7%	40	42.6%	38	40.4%	45	47.9%
中都市	公 営	30	100.0%	25	83.3%	11	36.7%	15	50.0%	20	66.7%	22	73.3%	25	83.3%
	民 営	64	100.0%	39	60.9%	11	17.2%	11	17.2%	20	31.3%	16	25.0%	20	31.3%
	計	172	100.0%	132	76.7%	58	33.7%	65	37.8%	81	47.1%	89	51.7%	68	39.5%
小都市A	公 営	68	100.0%	54	79.4%	32	47.1%	33	48.5%	37	54.4%	41	60.3%	32	47.1%
	民 営	104	100.0%	78	75.0%	26	25.0%	32	30.8%	44	42.3%	48	46.2%	36	34.6%
	計	71	100.0%	51	71.8%	34	47.9%	34	47.9%	20	28.2%	32	45.1%	28	39.4%
小都市B	公 営	34	100.0%	28	82.4%	21	61.8%	21	61.8%	14	41.2%	21	61.8%	17	50.0%
	民 営	37	100.0%	23	62.2%	13	35.1%	13	35.1%	6	16.2%	11	29.7%	11	29.7%
	計	163	100.0%	100	61.3%	54	33.1%	64	39.3%	48	29.4%	72	44.2%	55	33.7%
町∙村	公 営	89	100.0%	57	64.0%	37	41.6%	42	47.2%	25	28.1%	50	56.2%	37	41.6%
	民 営	74	100.0%	43	58.1%	17	23.0%	22	29.7%	23	31.1%	22	29.7%	18	24.3%

表NO.139-2 所在地区分別 問16-4-b-1 保育施設における養育支援事業〈1. 現在連携している機関〉②

		療育相	談機関	ファミリーセン・		幼児の言	葉教室	幼科	İ園	児童養	護施設	子育でた	ナークル	子供	会
	計	248	36.0%	110	16.0%	136	19.7%	95	13.8%	53	7.7%	99	14.4%	21	3.0%
総計	公 営	129	44.3%	55	18.9%	68	23.4%	52	17.9%	18	6.2%	54	18.6%	6	2.1%
	民 営	119	29.9%	55	13.8%	68	17.1%	43	10.8%	35	8.8%	45	11.3%	15	3.8%
都区部・	計	40	41.7%	22	22.9%	9	9.4%	8	8.3%	4	4.2%	13	13.5%	2	2.1%
指定都市	公 営	21	50.0%	12	28.6%	4	9.5%	4	9.5%	1	2.4%	7	16.7%		
Ja C april	民 営	19	35.2%	10	18.5%	5	9.3%	4	7.4%	3	5.6%	6	11.1%	2	3.7%
	計	36	38.7%	22	23.7%	16	17.2%	17	18.3%	9	9.7%	15	16.1%	8	8.6%
県庁所在市	公 営	16	57.1%	10	35.7%	4	14.3%	7	25.0%	3	10.7%	9	32.1%	2	7.1%
	民 営	20	30.8%	12	18.5%	12	18.5%	10	15.4%	6	9.2%	6	9.2%	6	9.2%
	計	34	36.2%	23	24.5%	23	24.5%	12	12.8%	7	7.4%	12	12.8%	3	3.2%
中都市	公 営	19	63.3%	11	36.7%	10	33.3%	6	20.0%	3	10.0%	9	30.0%	1	3.3%
	民 営	15	23.4%	12	18.8%	13	20.3%	6	9.4%	4	6.3%	3	4.7%	2	3.1%
	計	. 66	38.4%	36	20.9%	45	26.2%	26	15.1%	22	12.8%	32	18.6%	5	2.9%
小都市A	公 営	31	45.6%	16	23.5%	23	33.8%	15	22.1%	8	11.8%	14	20.6%	2	2.9%
	民 営	35	33.7%	20	19.2%	22	21.2%	11	10.6%	14	13.5%	18	17.3%	3	2.9%
	計	31	43.7%	3	4.2%	21	29.6%	9	12.7%	5	7.0%	9	12.7%	2	2.8%
小都市B	公 営	19	55.9%	3	8.8%	12	35.3%	5	14.7%	1	2.9%	3	8.8%		
	民 営	12	32.4%			9	24.3%	4	10.8%	4	10.8%	6	16.2%	2	5.4%
	計	41	25.2%	4	2.5%	22	13.5%	23	14.1%	6	3.7%	18	11.0%	1	0.6%
町・村	公 営	23	25.8%	3	3.4%	15	16.9%	15	16.9%	2	2.2%	12	13.5%	1	1.1%
	民 営	18	24.3%	1	1.4%	7	9.5%	8	10.8%	4	5.4%	6	8.1%		

表NO.139-3 所在地区分別 問16-4-b-1 保育施設における養育支援事業〈1. 現在連携している機関〉③

		老人な	ラブ	地域のサ	トークル	病	院	学校(小	•中•高)	大	学	その)他	未回	回答
	計	150	21.8%	55	8.0%	112	16.3%	280	40.6%	21	3.0%	26	3.8%	128	18.6%
総計	公 営	66	22.7%	26	8.9%	43	14.8%	131	45.0%	5	1.7%	9	3.1%	43	14.8%
	民 営	84	21.1%	29	7.3%	69	17.3%	149	37.4%	16	4.0%	17	4.3%	85	21.4%
都区部·	計	16	16.7%	10	10.4%	17	17.7%	42	43.8%	2	2.1%	11	11.5%	14	14.6%
指定都市	公 営	8	19.0%	3	7.1%	7	16.7%	20	47.6%	2	4.8%	4	9.5%	5	11.9%
JE AC HIVID	民 営	8	14.8%	7	13.0%	10	18.5%	22	40.7%			7	13.0%	9	16.7%
	計	25	26.9%	10	10.8%	25	26.9%	44	47.3%	9	9.7%	3	3.2%	12	12.9%
県庁所在市	公 営	6	21.4%	5	17.9%	7	25.0%	16	57.1%	1	3.6%	2	7.1%	2	7.1%
	民 営	19	29.2%	5	7.7%	18	27.7%	28	43.1%	8	12.3%	1	1.5%	10	15.4%
	計	22	23.4%	6	6.4%	16	17.0%	29	30.9%	2	2.1%	3	3.2%	19	20.2%
中都市	公 営	12	40.0%	5	16.7%	8	26.7%	14	46.7%	1	3.3%	1	3.3%	1	3.3%
	民 営	10	15.6%	1	1.6%	8	12.5%	15	23.4%	1	1.6%	2	3.1%	18	28.1%
	計	. 44	25.6%	14	8.1%	31	18.0%	77	44.8%	7	4.1%	7	4.1%	25	14.5%
小都市A	公 営	18	26.5%	4	5.9%	12	17.6%	33	48.5%	1	1.5%	1	1.5%	10	14.7%
	民 営	26	25.0%	10	9.6%	19	18.3%	44	42.3%	6	5.8%	6	5.8%	15	14.4%
1 1	計	13	18.3%	6	8.5%	10	14.1%	30	42.3%	1	1.4%	1	1.4%	12	16.9%
小都市B	公 営	6	17.6%	2	5.9%	2	5.9%	14	41.2%					4	11.8%
	民 営	7	18.9%	4	10.8%	8	21.6%	16	43.2%	1	2.7%	1	2.7%	8	21.6%
	計	30	18.4%	9	5.5%	13	8.0%	58	35.6%			1	0.6%	46	28.2%
町∙村	公 営	16	18.0%	7	7.9%	7	7.9%	34	38.2%			1	1.1%	21	23.6%
	民 営	14	18.9%	2	2.7%	6	8.1%	24	32.4%					25	33.8%

表NO.140-1 地域区分別 問16-4-b-2 保育施設における養育支援事業〈2.今後連携を考えている機関〉①

		総	計	市町村	主管課	主任児	童委員	民生	委員	子育 支援セ		保健セ	ンター	児童相	談所
	計	689	100.0%	115	16.7%	104	15.1%	108	15.7%	108	15.7%	122	17.7%	123	17.9%
全国	公 営	291	100.0%	42	14.4%	40	13.7%	37	12.7%	49	16.8%	52	17.9%	49	16.8%
	民 営	398	100.0%	73	18.3%	64	16.1%	71	17.8%	59	14.8%	70	17.6%	74	18.6%
北海道・	計	97	100.0%	12	12.4%	7	7.2%	13	13.4%	7	7.2%	8	8.2%	10	10.3%
東北地区	公 営	46	100.0%	6	13.0%	4	8.7%	5	10.9%	6	13.0%	6	13.0%	4	8.7%
**************************************	民 営	51	100.0%	6	11.8%	3	5.9%	8	15.7%	1	2.0%	2	3.9%	6	11.8%
	計	130	100.0%	29	22.3%	21	16.2%	20	15.4%	25	19.2%	25	19.2%	25	19.2%
関東地区	公 営	56	100.0%	7	12.5%	7	12.5%	6	10.7%	8	14.3%	11	19.6%	9	16.1%
	民 営	74	100.0%	22	29.7%	14	18.9%	14	18.9%	17	23.0%	14	18.9%	16	21.6%
	計	97	100.0%	16	16.5%	17	17.5%	16	16.5%	18	18.6%	21	21.6%	22	22.7%
東海地区	公 営	58	100.0%	10	17.2%	12	20.7%	10	17.2%	16	27.6%	14	24.1%	14	24.1%
	民 営	39	100.0%	6	15.4%	5	12.8%	6	15.4%	2	5.1%	7	17.9%	8	20.5%
	計	73	100.0%	11	15.1%	9	12.3%	9	12.3%	15	20.5%	14	19.2%	12	16.4%
北信越地区	公 営	42	100.0%	7	16.7%	5	11.9%	4	9.5%	8	19.0%	8	19.0%	6	14.3%
	民 営	31	100.0%	4	12.9%	4	12.9%	5	16.1%	7	22.6%	6	19.4%	6	19.4%
	計	89	100.0%	15	16.9%	16	18.0%	20	22.5%	16	18.0%	20	22.5%	21	23.6%
近畿地区	公 営	31	100.0%	5	16.1%	4	12.9%	6	19.4%	6	19.4%	7	22.6%	7	22.6%
	民 営	58	100.0%	10	17.2%	12	20.7%	14	24.1%	10	17.2%	13	22.4%	14	24.1%
46	計	82	100.0%	10	12.2%	11	13.4%	10	12.2%	9	11.0%	12	14.6%	10	12.2%
中国· 四国地区	公 営	33	100.0%	4	12.1%	5	15.2%	4	12.1%	2	6.1%	3	9.1%	4	12.1%
	民 営	49	100.0%	6	12.2%	6	12.2%	6	12.2%	7	14.3%	9	18.4%	6	12.2%
	計	121	100.0%	22	18.2%	23	19.0%	20	16.5%	18	14.9%	22	18.2%	23	19.0%
九州地区	公 営	25	100.0%	3	12.0%	3	12.0%	2	8.0%	3	12.0%	3	12.0%	5	20.0%
	民 営	96	100.0%	19	19.8%	20	20.8%	18	18.8%	15	15.6%	19	19.8%	18	18.8%

表NO.140-2 地域区分別 問16-4-b-2 保育施設における養育支援事業〈2.今後連携を考えている機関〉②

		療育相語	炎機関	ファミリーセン・		幼児の言	葉教室	幼科	撞	児童養	護施設	子育でも	ナークル	子供	会
	計	123	17.9%	71	10.3%	60	8.7%	57	8.3%	35	5.1%	86	12.5%	23	3.3%
全国	公 営	53	18.2%	29	10.0%	32	11.0%	30	10.3%	16	5.5%	39	13.4%	10	3.4%
	民 営	70	17.6%	42	10.6%	28	7.0%	27	6.8%	19	4.8%	47	11.8%	13	3.3%
北海道・	計	16	16.5%	9	9.3%	4	4.1%	8	8.2%	6	6.2%	11	11.3%	2	2.1%
東北地区	公 営	7	15.2%	3	6.5%	1	2.2%	4	8.7%	4	8.7%	6	13.0%	2	4.3%
*******	民 営	9	17.6%	6	11.8%	3	5.9%	4	7.8%	2	3.9%	5	9.8%		
	計	18	13.8%	14	10.8%	10	7.7%	14	10.8%	5	3.8%	20	15.4%	4	3.1%
関東地区	公 営	4	7.1%	3	5.4%	5	8.9%	6	10.7%	2	3.6%	6	10.7%	2	3.6%
	民 営	14	18.9%	11	14.9%	5	6.8%	8	10.8%	3	4.1%	14	18.9%	2	2.7%
	計	22	22.7%	13	13.4%	12	12.4%	9	9.3%	7	7.2%	8	8.2%	1	1.0%
東海地区	公 営	13	22.4%	10	17.2%	10	17.2%	8	13.8%	4	6.9%	4	6.9%	1	1.7%
	民 営	9	23.1%	3	7.7%	2	5.1%	1	2.6%	3	7.7%	4	10.3%		
	計	13	17.8%	4	5.5%	12	16.4%	1	1.4%	5	6.8%	7	9.6%	3	4.1%
北信越地区	公 営	9	21.4%	2	4.8%	9	21.4%			2	4.8%	5	11.9%	2	4.8%
	民 営	4	12.9%	2	6.5%	3	9.7%	1	3.2%	3	9.7%	2	6.5%	1	3.2%
	計	14	15.7%	12	13.5%	6	6.7%	11	12.4%	4	4.5%	14	15.7%	4	4.5%
近畿地区	公 営	6	19.4%	7	22.6%	- 1	3.2%	5	16.1%	1	3.2%	7	22.6%	1	3.2%
	民 営	8	13.8%	5	8.6%	5	8.6%	6	10.3%	3	5.2%	7	12.1%	3	5.2%
中国-	計	18	22.0%	9	11.0%	10	12.2%	5	6.1%	3	3.7%	13	15.9%	4	4.9%
四国地区	公 営	9	27.3%	4	12.1%	4	12.1%	3	9.1%	1	3.0%	6	18.2%	2	6.1%
	民 営	9	18.4%	5	10.2%	6	12.2%	2	4.1%	2	4.1%	7	14.3%	2	4.1%
	計	22	18.2%	10	8.3%	6	5.0%	9	7.4%	5	4.1%	13	10.7%	5	4.1%
九州地区	公 営	5	20.0%			2	8.0%	4	16.0%	2	8.0%	5	20.0%		
	民 営	17	17.7%	10	10.4%	4	4.2%	5	5.2%	3	3.1%	8	8.3%	5	5.2%

表NO.140-3 地域区分別 問16-4-b-2 保育施設における養育支援事業〈2. 今後連携を考えている機関〉③

		老人么	フラブ	地域のサ	ナークル	病	院	学校(小	・中・高)	大	学	その	他	未回]答
	計	84	12.2%	89	12.9%	98	14.2%	135	19.6%	25	3.6%	7	1.0%	255	37.0%
全国	公 営	35	12.0%	39	13.4%	36	12.4%	50	17.2%	7	2.4%	4	1.4%	106	36.4%
	民 営	49	12.3%	50	12.6%	62	15.6%	85	21.4%	18	4.5%	3	0.8%	149	37.4%
北海道・	計	12	12.4%	12	12.4%	12	12.4%	17	17.5%	2	2.1%			42	43.3%
東北地区	公 営	5	10.9%	7	15.2%	4	8.7%	7	15.2%	1	2.2%			19	41.3%
******	民 営	7	13.7%	5	9.8%	8	15.7%	10	19.6%	1	2.0%			23	45.1%
	計	17	13.1%	16	12.3%	19	14.6%	21	16.2%	2	1.5%	1	0.8%	51	39.2%
関東地区	公 営	5	8.9%	4	7.1%	6	10.7%	6	10.7%	1	1.8%	1	1.8%	25	44.6%
	民 営	12	16.2%	12	16.2%	13	17.6%	15	20.3%	1	1.4%			26	35.1%
	計	9	9.3%	14	14.4%	10	10.3%	18	18.6%	3	3.1%	3	3.1%	31	32.0%
東海地区	公 営	7	12.1%	9	15.5%	6	10.3%	11	19.0%	1	1.7%	3	5.2%	18	31.0%
	民営	2	5.1%	5	12.8%	4	10.3%	7	17.9%	2	5.1%			13	33.3%
	計	10	13.7%	9	12.3%	7	9.6%	12	16.4%	4	5.5%			25	34.2%
北信越地区	公 営	6	14.3%	3	7.1%	4	9.5%	9	21.4%	1	2.4%			13	31.0%
	民営	4	12.9%	6	19.4%	3	9.7%	3	9.7%	3	9.7%			12	38.7%
	計	13	14.6%	16	18.0%	16	18.0%	24	27.0%	4	4.5%	1	1.1%	25	28.1%
近畿地区	公 営	3	9.7%	8	25.8%	7	22.6%	9	29.0%	1-	3.2%			6	19.4%
	民 営	10	17.2%	8	13.8%	9	15.5%	15	25.9%	3	5.2%	1	1.7%	19	32.8%
中国・	計	12	14.6%	9	11.0%	14	17.1%	11	13.4%	2	2.4%			37	45.1%
四国地区	公 営	6	18.2%	6	18.2%	6	18.2%	4	12.1%	1	3.0%			15	45.5%
	民営	6	12.2%	3	6.1%	8		7	14.3%	1	2.0%			22	44.9%
	計	11	9.1%	13	10.7%	20	16.5%	32	26.4%	8	6.6%	2	1.7%	44	36.4%
九州地区	公 営	3	12.0%	2	8.0%	3	12.0%	4	16.0%	1	4.0%			10	40.0%
	民営	8	8.3%	11	11.5%	17	17.7%	28	29.2%	7	7.3%	2	2.1%	34	35.4%

表NO.141-1 所在地区分別 問16-4-b-2 保育施設における養育支援事業〈2. 今後連携を考えている機関〉①

	l.	総	! +	市町村	主管課	主任児	童委員	民生	委員	子育 支援セ		保健セ	ンター	児童相]談所
	計	689	100.0%	115	16.7%	104	15.1%	108	15.7%	108	15.7%	122	17.7%	123	17.9%
総計	公 営	291	100.0%	42	14.4%	40	13.7%	37	12.7%	49	16.8%	52	17.9%	49	16.8%
	民 営	398	100.0%	73	18.3%	64	16.1%	71	17.8%	59	14.8%	70	17.6%		18.6%
*** == ***	計	96	100.0%	18	18.8%	24	25.0%	19	19.8%	23	24.0%	17	17.7%	26	27.1%
都区部・ 指定都市	公 営	42	100.0%	7	16.7%	9	21.4%	8	19.0%	10	23.8%	8	19.0%	10	23.8%
THE THEFT	民 営	54	100.0%	11	20.4%	15	27.8%	11	20.4%	13	24.1%	9	16.7%	16	29.6%
	計	93	100.0%	8	8.6%	10	10.8%	8	8.6%	11	11.8%	14	15.1%	11	11.8%
県庁所在市	公 営	28	100.0%	2	7.1%	2	7.1%	1	3.6%	2	7.1%	5	17.9%	1	3.6%
	民 営	65	100.0%	6	9.2%	8	12.3%	7	10.8%	9	13.8%	9	13.8%	10	15.4%
	計	94	100.0%	13	13.8%	16	17.0%	19	20.2%	11	11.7%	21	22.3%	15	16.0%
中都市	公 営	30	100.0%	3	10.0%	7	23.3%	7	23.3%	3	10.0%	10	33.3%	5	16.7%
	民 営	64	100.0%	10	15.6%	9	14.1%	12	18.8%	8	12.5%	11	17.2%	10	15.6%
	計	172	100.0%	34	19.8%	22	12.8%	24	14.0%	26	15.1%	30	17.4%	32	18.6%
小都市A	公 営	68	100.0%	15	22.1%	8	11.8%	8	11.8%	14	20.6%	11	16.2%	12	17.6%
l	民営	104	100.0%	19	18.3%	14	13.5%	16	15.4%	12	11.5%	19	18.3%	20	19.2%
	計	71	100.0%	17	23.9%	14	19.7%	16	22.5%	15	21.1%	11	15.5%	15	21.1%
小都市B	公 営	34	100.0%	6	17.6%	5	14.7%	5	14.7%	7	20.6%	3	8.8%	6	17.6%
l	民 営	37	100.0%	11	29.7%	9	24.3%	11	29.7%	8	21.6%	8	21.6%	9	24.3%
	計	163	100.0%	25	15.3%	18	11.0%	22	13.5%	22	13.5%	29	17.8%	24	14.7%
町∙村	公 営	89	100.0%	9	10.1%	9	10.1%	8	9.0%	13	14.6%	15	16.9%	15	16.9%
	民営	74	100.0%	16	21.6%	9	12.2%	14	18.9%	9	12.2%	14	18.9%	9	12.2%

表NO.141-2 所在地区分別 問16-4-b-2 保育施設における養育支援事業〈2.今後連携を考えている機関〉②

		療育相	淡機関	ファミリー セン		幼児の言	葉教室	幼科	撞園	児童養	護施設	子育でも	ナークル	子供	快会
	計	123	17.9%	71	10.3%	60	8.7%	57	8.3%	35	5.1%	86	12.5%	23	3.3%
総計	公 営	53	18.2%	29	10.0%	32	11.0%	30	10.3%	16	5.5%	39	13.4%	10	3.4%
	民 営	70	17.6%	42	10.6%	28	7.0%	27	6.8%	19	4.8%	47	11.8%	13	3.3%
都区部・	計	20	20.8%	16	16.7%	5	5.2%	7	7.3%	5	5.2%	22	22.9%	3	3.1%
指定都市	公 営	10	23.8%	9	21.4%	4	9.5%	5	11.9%	4	9.5%	13	31.0%	1	2.4%
7 D.C. III	民 営	10	18.5%	7	13.0%	1	1.9%	2	3.7%	1	1.9%	9	16.7%	2	3.7%
1	計	16	17.2%	8	8.6%	4	4.3%	6	6.5%	6	6.5%	6	6.5%	3	3.2%
県庁所在市	公 営	5	17.9%	2	7.1%	3	10.7%	1	3.6%	2	7.1%			1	3.6%
	民 営	11	16.9%	6	9.2%	1	1.5%	5	7.7%	4	6.2%	6	9.2%	2	3.1%
	計	15	16.0%	12	12.8%	10	10.6%	12	12.8%	5	5.3%	14	14.9%	4	4.3%
中都市	公 営	6	20.0%	3	10.0%	1	3.3%	5	16.7%	2	6.7%	4	13.3%	2	6.7%
	民 営	9	14.1%	9	14.1%	9	14.1%	7	10.9%	3	4.7%	10	15.6%	2	3.1%
	計	31	18.0%	19	11.0%	18	10.5%	17	9.9%	9	5.2%	20	11.6%	3	1.7%
小都市A	公 営	14	20.6%	9	13.2%	9	13.2%	10	14.7%	3	4.4%	13	19.1%	2	2.9%
	民 営	17	16.3%	10	9.6%	9	8.7%	7	6.7%	6	5.8%	7	6.7%	1:	1.0%
	計	17	23.9%	8	11.3%	9	12.7%	4	5.6%	5	7.0%	11	15.5%	5	7.0%
小都市B	公 営	7	20.6%	4	11.8%	5	14.7%	4	11.8%	2	5.9%	5	14.7%	1	2.9%
	民 営	10	27.0%	4	10.8%	4	10.8%			3	8.1%	6	16.2%	4	10.8%
	計	24	14.7%	8	4.9%	14	8.6%	11	6.7%	5	3.1%	13	8.0%	5	3.1%
町∙村	公 営	11	12.4%	2	2.2%	10	11.2%	5	5.6%	3	3.4%	4	4.5%	3	3.4%
	民 営	13	17.6%	6	8.1%	4	5.4%	6	8.1%	2	2.7%	9	12.2%	2	2.7%

表NO.141-3 所在地区分別 問16-4-b-2 保育施設における養育支援事業〈2. 今後連携を考えている機関〉③

		老人グ	7 ラブ	地域のサ	ークル	病	院	学校(小	•中•高)	大!	学	その	他	未回]答
	計	84	12.2%	89	12.9%	98	14.2%	135	19.6%	25	3.6%	7	1.0%	255	37.0%
総計	公 営	35	12.0%	39	13.4%	36	12.4%	50	17.2%	7	2.4%	4	1.4%	106	36.4%
	民 営	49	12.3%	50	12.6%	62	15.6%	85	21.4%	18	4.5%	3	0.8%	149	37.4%
都区部-	計	13	13.5%	22	22.9%	14	14.6%	24	25.0%	3	3.1%	- 1	1.0%	37	38.5%
指定都市	公 営	6	14.3%	15	35.7%	9	21.4%	10	23.8%			1	2.4%	12	28.6%
76 AC BIT II	民 営	7	13.0%	7	13.0%	5	9.3%	14	25.9%	3	5.6%			25	46.3%
	計	8	8.6%	14	15.1%	13	14.0%	13	14.0%	3	3.2%	1	1.1%	38	40.9%
県庁所在市	公 営	4	14.3%	4	14.3%	4	14.3%	2	7.1%	1	3.6%			12	42.9%
	民 営	4	6.2%	10	15.4%	9	13.8%	11	16.9%	2	3.1%	- 1	1.5%	26	40.0%
	計	9	9.6%	9	9.6%	8	8.5%	16	17.0%	2	2.1%	1	1.1%	33	35.1%
中都市	公 営	4	13.3%	1	3.3%	3	10.0%	6	20.0%			1	3.3%	9	30.0%
	民 営	5	7.8%	8	12.5%	5	7.8%	10	15.6%	2	3.1%			24	37.5%
	計	22	12.8%	22	12.8%	33	19.2%	34	19.8%	6	3.5%	3	1.7%	52	30.2%
小都市A	公 営	7	10.3%	9	13.2%	10	14.7%	14	20.6%	3	4.4%	- 1	1.5%	20	29.4%
	民 営	15	14.4%	13	12.5%	23	22.1%	20	19.2%	3	2.9%	2	1.9%	32	30.8%
	計	12	16.9%	9	12.7%	12	16.9%	21	29.6%	5	7.0%			20	28.2%
小都市B	公 営	6	17.6%	2	5.9%	4	11.8%	7	20.6%	2	5.9%			11	32.4%
	民 営	6	16.2%	7	18.9%	8	21.6%	14	37.8%	3	8.1%			9	24.3%
	計	20	12.3%	13	8.0%	18	11.0%	27	16.6%	6	3.7%	1	0.6%	75	46.0%
町•村	公 営	8	9.0%	8	9.0%	6	6.7%	11	12.4%	1	1.1%	1	1.1%	42	47.2%
	民 営	12	16.2%	5	6.8%	12	16.2%	16	21.6%	5	6.8%			33	44.6%

表NO.142 地域区分別 問16-4-b-3 保育施設における養育支援事業 〈3.連携の具体例、連携により行われた援助例〉

		総	計	記述	あり	記述	なし
	計	689	100.0%	56	8.1%	633	91.9%
全国	公 営	291	100.0%	29	10.0%	262	90.0%
	民 営	398	100.0%	27	6.8%	371	93.2%
北海道・	計	97	100.0%	1	1.0%	96	99.0%
東北地区	公 営	46	100.0%	1	2.2%	45	97.8%
******	民 営	51	100.0%			51	100.0%
	計	130	100.0%	11	8.5%	119	91.5%
関東地区	公 営	56	100.0%	7	12.5%	49	87.5%
	民 営	74	100.0%	4	5.4%	70	94.6%
	計	97	100.0%	13	13.4%	84	86.6%
東海地区	公 営	58	100.0%	9	15.5%	49	84.5%
	民 営	39	100.0%	4	10.3%	35	89.7%
	計	73	100.0%	4	5.5%	69	94.5%
北信越地区	公 営	42	100.0%	3	7.1%	39	92.9%
	民 営	31	100.0%	1	3.2%	30	96.8%
	計	89	100.0%	16	18.0%	73	82.0%
近畿地区	公 営	31	100.0%	7	22.6%	24	77.4%
1	民 営	58	100.0%	9	15.5%	49	84.5%
45	計	82	100.0%	7	8.5%	75	91.5%
中国・ 四国地区	公 営	33	100.0%	2	6.1%	31	93.9%
四国地区	民 営	49	100.0%	5	10.2%	44	89.8%
	計	121	100.0%	4	3.3%	117	96.7%
九州地区	公 営	25	100.0%			25	100.0%
	民 営	96	100.0%	4	4.2%	92	95.8%

表NO.143 所在地区分別 問16-4-b-3 保育施設における養育支援事業 〈3.連携の具体例、連携により行われた援助例〉

			総	計	記述	あり	記述	なし
	計	•	689	100.0%	56	8.1%	633	91.9%
総計	公	営	291	100.0%	29	10.0%	262	90.0%
	民	営	398	100.0%	27	6.8%	371	93.2%
*** (¬ **)	計		96	100.0%	16	16.7%	80	83.3%
都区部· 指定都市	公	営	42	100.0%	10	23.8%	32	76.2%
נוימו אם מו	民	営	54	100.0%	6	11.1%	48	88.9%
	計	•	93	100.0%	8	8.6%	85	91.4%
県庁所在市	公	営	28	100.0%	2	7.1%	26	92.9%
	民	営	65	100.0%	6	9.2%	59	90.8%
	計		94	100.0%	5	5.3%	89	94.7%
中都市	公	営	30	100.0%	4	13.3%	26	86.7%
	民	営	64	100.0%	1	1.6%	63	98.4%
	計		172	100.0%	14	8.1%	158	91.9%
小都市A	公	営	68	100.0%	6	8.8%	62	91.2%
	民	営	104	100.0%	8	7.7%	96	92.3%
	計	-	71	100.0%	6	8.5%	65	91.5%
小都市B	公	営	34	100.0%	4	11.8%	30	88.2%
	民	営	37	100.0%	2	5.4%	35	94.6%
	計	-	163	100.0%	7	4.3%	156	95.7%
町 - 村	公	営	89	100.0%	3	3.4%	86	96.6%
	民	営	74	100.0%	4	5.4%	70	94.6%

表NO.144-1 地域区分別 問16-4-c-1 地域における養育支援並びに地域児童の養育支援事業 $\langle 1.$ 現在連携している機関 \rangle ①

		総	it i	市町村	主管課	主任児	童委員	民生	委員	子育 支援セ		保健セ	ンター	児童相	談所
	計	689	100.0%	233	33.8%	147	21.3%	165	23.9%	132	19.2%	172	25.0%	115	16.7%
全国	公 営	291	100.0%	103	35.4%	77	26.5%	89	30.6%	67	23.0%	99	34.0%	58	19.9%
	民 営	398	100.0%	130	32.7%	70	17.6%	76	19.1%	65	16.3%	73	18.3%	57	14.3%
北海道・	計	97	100.0%	34	35.1%	22	22.7%	24	24.7%	22	22.7%	20	20.6%	14	14.4%
東北地区	公 営	46	100.0%	21	45.7%	13	28.3%	15	32.6%	12	26.1%	14	30.4%	11	23.9%
*****	民 営	51	100.0%	13	25.5%	9	17.6%	9	17.6%	10	19.6%	6	11.8%	3	5.9%
	計	130	100.0%	55	42.3%	20	15.4%	32	24.6%	32	24.6%	37	28.5%	24	18.5%
関東地区	公 営	56	100.0%	21	37.5%	8	14.3%	16	28.6%	16	28.6%	23	41.1%	14	25.0%
	民 営	74	100.0%	34	45.9%	12	16.2%	16	21.6%	16	21.6%	14	18.9%	10	13.5%
	計	97	100.0%	34	35.1%	25	25.8%	26	26.8%	16	16.5%	35	36.1%	27	27.8%
東海地区	公 営	58	100.0%	21	36.2%	17	29.3%	16	27.6%	13	22.4%	24	41.4%	17	29.3%
	民 営	39	100.0%	13	33.3%	8	20.5%	10	25.6%	3	7.7%	11	28.2%	10	25.6%
	計	73	100.0%	33	45.2%	20	27.4%	22	30.1%	18	24.7%	23	31.5%	13	17.8%
北信越地区	公 営	42	100.0%	21	50.0%	14	33.3%	15	35.7%	13	31.0%	15	35.7%	6	14.3%
	民 営	31	100.0%	12	38.7%	6	19.4%	7	22.6%	5	16.1%	8	25.8%	7	22.6%
	計	89	100.0%	21	23.6%	12	13.5%	13	14.6%	16	18.0%	19	21.3%	13	14.6%
近畿地区	公 営	31	100.0%	6	19.4%	5	16.1%	6	19.4%	4	12.9%	7	22.6%	5	16.1%
	民 営	58	100.0%	15	25.9%	7	12.1%	7	12.1%	12	20.7%	12	20.7%	8	13.8%
中国・	計	82	100.0%	26	31.7%	27	32.9%	27	32.9%	15	18.3%	18	22.0%	13	15.9%
四国地区	公 営	33	100.0%	8	24.2%	13	39.4%	13	39.4%	5	15.2%	9	27.3%	3	9.1%
	民 営	49	100.0%	18	36.7%	14	28.6%	14	28.6%	10	20.4%	9	18.4%	10	20.4%
	計	121	100.0%	30	24.8%	21	17.4%	21	17.4%	13	10.7%	20	16.5%	11	9.1%
九州地区	公 営	25	100.0%	5	20.0%	7	28.0%	8	32.0%	4	16.0%	7	28.0%	2	8.0%
	民 営	96	100.0%	25	26.0%	14	14.6%	13	13.5%	9	9.4%	13	13.5%	9	9.4%

表NO.144-2 地域区分別 問16-4-c-1 地域における養育支援並びに地域児童の養育支援事業 〈1.現在連携している機関〉②

		療育相	淡機関	ファミリーセン・	サポート ター	幼児の言	葉教室	幼稚	園	児童養	護施設	子育でも	ナークル	子供	:会
	計	82	11.9%	39	5.7%	42	6.1%	40	5.8%	17	2.5%	59	8.6%	28	4.1%
全国	公 営	43	14.8%	22	7.6%	24	8.2%	20	6.9%	7	2.4%	29	10.0%	9	3.1%
	民 営	39	9.8%	17	4.3%	18	4.5%	20	5.0%	10	2.5%	30	7.5%	19	4.8%
北海道・	計	7	7.2%	4	4.1%	6	6.2%	3	3.1%	2	2.1%	12	12.4%	4	4.1%
東北地区	公 営	6	13.0%	3	6.5%	5	10.9%	1,	2.2%	1	2.2%	6	13.0%	1	2.2%
**************************************	民 営	1	2.0%	1	2.0%	1	2.0%	2	3.9%	1	2.0%	6	11.8%	3	5.9%
	計	20	15.4%	11	8.5%	10	7.7%	5	3.8%	2	1.5%	14	10.8%	4	3.1%
関東地区	公 営	9	16.1%	8	14.3%	7	12.5%	1	1.8%			6	10.7%	1	1.8%
	民 営	11	14.9%	3	4.1%	3	4.1%	4	5.4%	2	2.7%	8	10.8%	3	4.1%
	計	14	14.4%	11	11.3%	8	8.2%	14	14.4%	4	4.1%	7	7.2%	4	4.1%
東海地区	公 営	10	17.2%	8	13.8%	5	8.6%	10	17.2%	3	5.2%	5	8.6%	2	3.4%
	民 営	4	10.3%	3	7.7%	3	7.7%	4	10.3%	1	2.6%	2	5.1%	2	5.1%
	計	11	15.1%			6	8.2%	1	1.4%	2	2.7%	3	4.1%	1	1.4%
北信越地区	公 営	. 8	19.0%			5	11.9%	1	2.4%	2	4.8%	2	4.8%	1	2.4%
	民 営	3	9.7%			1	3.2%					1	3.2%		
	計	11	12.4%	6	6.7%	1	1.1%	5	5.6%	2	2.2%	7	7.9%	1	1.1%
近畿地区	公 営	4	12.9%	2	6.5%	1	3.2%	4	12.9%			3	9.7%		
	民 営	7	12.1%	4	6.9%			1	1.7%	2	3.4%	4	6.9%	1	1.7%
	計	8	9.8%	6	7.3%	11	13.4%	9	11.0%	2	2.4%	12	14.6%	9	11.0%
中国· 四国地区	公 営	3	9.1%			1	3.0%	2	6.1%	1	3.0%	4	12.1%	2	6.1%
四国地区	民 営	5	10.2%	6	12.2%	10	20.4%	7	14.3%	1	2.0%	8	16.3%	7	14.3%
	計	11	9.1%	1	0.8%			3	2.5%	3	2.5%	4	3.3%	5	4.1%
九州地区	公 営	3	12.0%	1	4.0%			1	4.0%			3	12.0%	2	8.0%
	民 営	8	8.3%					2	2.1%	3	3.1%	1	1.0%	3	3.1%

表NO.144-3 地域区分別 問16-4-c-1 地域における養育支援並びに地域児童の養育支援事業 $\langle 1.$ 現在連携している機関 \rangle ③

		老人な	フラブ	地域のサ	ナークル	病	院	学校(小	•中•高)	大	学	その	他	未回	答
	計	73	10.6%	29	4.2%	36	5.2%	149	21.6%	8	1.2%	14	2.0%	338	49.1%
全国	公 営	32	11.0%	14	4.8%	10	3.4%	64	22.0%			5	1.7%	135	46.4%
	民 営	41	10.3%	15	3.8%	26	6.5%	85	21.4%	8	2.0%	9	2.3%	203	51.0%
北海道・	計	11	11.3%	4	4.1%	3	3.1%	17	17.5%	1	1.0%	1	1.0%	50	51.5%
東北地区	公 営	7	15.2%	2	4.3%	3	6.5%	10	21.7%					21	45.7%
X 10 10 1	民 営	4	7.8%	2	3.9%			7	13.7%	1	2.0%	1	2.0%	29	56.9%
	計	12	9.2%	5	3.8%	8	6.2%	28	21.5%	1	0.8%	2	1.5%	56	43.1%
関東地区	公 営	3	5.4%	2	3.6%	3	5.4%	9	16.1%					27	48.2%
	民 営	9	12.2%	3	4.1%	5	6.8%	19	25.7%	1	1.4%	2	2.7%	29	39.2%
	計	14	14.4%	5	5.2%	5	5.2%	26	26.8%	1	1.0%	2	2.1%	42	43.3%
東海地区	公 営	9	15.5%	3	5.2%	2	3.4%	18	31.0%			- 1	1.7%	24	41.4%
	民 営	5	12.8%	2	5.1%	3	7.7%	8	20.5%	1	2.6%	- 1	2.6%	18	46.2%
	計	. 6	8.2%	4	5.5%	3	4.1%	16	21.9%	1	1.4%	3	4.1%	31	42.5%
北信越地区	公 営	4	9.5%	2	4.8%			11	26.2%			- 1	2.4%	14	33.3%
	民 営	2	6.5%	2	6.5%	3	9.7%	5	16.1%	1	3.2%	2	6.5%	17	54.8%
	計	8	9.0%	6	6.7%	6	6.7%	14	15.7%	1	1.1%	2	2.2%	52	58.4%
近畿地区	公 営	5	16.1%	4	12.9%	1	3.2%	5	16.1%		1	- 1	3.2%	21	67.7%
	民 営	3	5.2%	2	3.4%	5	8.6%	9	15.5%	1	1.7%	1	1.7%	31	53.4%
中国・	計	12	14.6%	3	3.7%	7	8.5%	19	23.2%	2	2.4%	3	3.7%	36	43.9%
四国地区	公 営	2	6.1%	1	3.0%	1	3.0%	4	12.1%		ĺ	1	3.0%	16	48.5%
	民 営	10	20.4%	2	4.1%	6	12.2%	15	30.6%	2	4.1%	2	4.1%	20	40.8%
	計	10	8.3%	2	1.7%	4	3.3%	29	24.0%	1	0.8%	1	0.8%	71	58.7%
九州地区	公 営	2	8.0%					7	28.0%			1	4.0%	12	48.0%
	民 営	8	8.3%	2	2.1%	4	4.2%	22	22.9%	1	1.0%			59	61.5%

表NO.145-1 所在地区分別 問16-4-c-1 地域における養育支援並びに地域児童の養育支援事業 〈1. 現在連携している機関〉①

		総	! +	市町村三	主管課	主任児	童委員	民生	委員	子育 支援セ	で ンター	保健セ	ンター	児童相	談所
	計	689	100.0%	233	33.8%	147	21.3%	165	23.9%	132	19.2%	172	25.0%	115	16.7%
総計	公 営	291	100.0%	103	35.4%	77	26.5%	89	30.6%	67	23.0%	99	34.0%	58	19.9%
	民 営	398	100.0%	130	32.7%	70	17.6%	76	19.1%	65	16.3%	73	18.3%	57	14.3%
## GZ ##	計	96	100.0%	25	26.0%	24	25.0%	22	22.9%	15	15.6%	21	21.9%	17	17.7%
都区部・ 指定都市	公 営	42	100.0%	11	26.2%	11	26.2%	11	26.2%	7	16.7%	12	28.6%	7	16.7%
10 YE 40 (1)	民 営	54	100.0%	14	25.9%	13	24.1%	11	20.4%	8	14.8%	9	16.7%	10	18.5%
	計	93	100.0%	30	32.3%	22	23.7%	24	25.8%	17	18.3%	23	24.7%	21	22.6%
県庁所在市	公 営	28	100.0%	11	39.3%	8	28.6%	9	32.1%	7	25.0%	10	35.7%	8	28.6%
	民 営	65	100.0%	19	29.2%	14	21.5%	15	23.1%	10	15.4%	13	20.0%	13	20.0%
	計	94	100.0%	27	28.7%	16	17.0%	19	20.2%	21	22.3%	17	18.1%	16	17.0%
中都市	公 営	30	100.0%	8	26.7%	8	26.7%	11	36.7%	9	30.0%	9	30.0%	8	26.7%
	民 営	64	100.0%	19	29.7%	8	12.5%	8	12.5%	12	18.8%	8	12.5%	8	12.5%
	計	172	100.0%	65	37.8%	35	20.3%	46	26.7%	37	21.5%	55	32.0%	34	19.8%
小都市A	公 営	68	100.0%	27	39.7%	20	29.4%	24	35.3%	19	27.9%	31	45.6%	18	26.5%
	民営	104	100.0%	38	36.5%	15	14.4%	22	21.2%	18	17.3%	24	23.1%	16	15.4%
	計	71	100.0%	29	40.8%	20	28.2%	18	25.4%	17	23.9%	21	29.6%	11	15.5%
小都市B	公 営	34	100.0%	14	41.2%	11	32.4%	9	26.5%	11	32.4%	13	38.2%	6	17.6%
	民 営	37	100.0%	15	40.5%	9	24.3%	9	24.3%	6	16.2%	8	21.6%	5	13.5%
	計	163	100.0%	57	35.0%	30	18.4%	36	22.1%	25	15.3%	35	21.5%	16	9.8%
町∙村	公 営	89	100.0%	32	36.0%	19	21.3%	25	28.1%	14	15.7%	24	27.0%	11	12.4%
	民 営	74	100.0%	25	33.8%	11	14.9%	11	14.9%	11	14.9%	11	14.9%	5	6.8%

表NO.145-2 所在地区分別 問16-4-c-1 地域における養育支援並びに地域児童の養育支援事業 \langle 1. 現在連携している機関 \rangle ②

		療育相	談機関		-サポート ター	幼児の言	言葉教室	幼科	擅	児童養	護施設	子育でも	ナークル	子供	ŧ会
	計	82	11.9%	39	5.7%	42	6.1%	40	5.8%	17	2.5%	59	8.6%	28	4.1%
総計	公 営	43	14.8%	22	7.6%	24	8.2%	20	6.9%	7	2.4%	29	10.0%	9	3.1%
	民 営	39	9.8%	17	4.3%	18	4.5%	20	5.0%	10	2.5%	30	7.5%	19	4.8%
都区部・	計	16	16.7%	6	6.3%	2	2.1%	2	2.1%			8	8.3%	1	1.0%
指定都市	公 営	7	16.7%	4	9.5%	2	4.8%					5	11.9%		
THE CHINIT	民 営	9	16.7%	2	3.7%			2	3.7%			3	5.6%	1	1.9%
	計	10	10.8%	6	6.5%	3	3.2%	6	6.5%	2	2.2%	8	8.6%	8	8.6%
県庁所在市	公 営	4	14.3%	2	7.1%	1	3.6%	1	3.6%			3	10.7%	2	7.1%
	民 営	6	9.2%	4	6.2%	2	3.1%	5	7.7%	2	3.1%	5	7.7%	6	9.2%
	計	9	9.6%	9	9.6%	7	7.4%	8	8.5%	4	4.3%	11	11.7%	6	6.4%
中都市	公 営	5	16.7%	5	16.7%	3	10.0%	3	10.0%	3	10.0%	6	20.0%	2	6.7%
	民 営	4	6.3%	4	6.3%	4	6.3%	5	7.8%	1	1.6%	5	7.8%	4	6.3%
	計	24	14.0%	16	9.3%	16	9.3%	15	8.7%	9	5.2%	15	8.7%	6	3.5%
小都市A	公 営	15	22.1%	9	13.2%	9	13.2%	10	14.7%	3	4.4%	8	11.8%	2	2.9%
	民 営	9	8.7%	7	6.7%	7	6.7%	. 5	4.8%	6	5.8%	7	6.7%	4	3.8%
1	計	13	18.3%	1	1.4%	8	11.3%	2	2.8%	1	1.4%	8	11.3%	2	2.8%
小都市B	公 営	7	20.6%	1	2.9%	5	14.7%	2	5.9%	1	2.9%	3	8.8%	1	2.9%
	民 営	6	16.2%			3	8.1%					5	13.5%	1	2.7%
	計	10	6.1%	1	0.6%	6	3.7%	7	4.3%	1	0.6%	9	5.5%	5	3.1%
町∙村	公 営	5	5.6%	1	1.1%	4	4.5%	4	4.5%			4	4.5%	2	2.2%
	民 営	5	6.8%			2	2.7%	3	4.1%	1	1.4%	5	6.8%	3	4.1%

表NO.145-3 所在地区分別 問16-4-c-1 地域における養育支援並びに地域児童の養育支援事業 〈1. 現在連携している機関〉③

		老人グ	ラブ	地域のサ	ナークル	病	院	学校(小	·中·高)	×	学	その	他	未回]答
	計	73	10.6%	29	4.2%	36	5.2%	149	21.6%	8	1.2%	14	2.0%	338	49.1%
総計	公 営	32	11.0%	14	4.8%	10	3.4%	64	22.0%			5	1.7%	135	46.4%
	民 営	41	10.3%	15	3.8%	26	6.5%	85	21.4%	8	2.0%	9	2.3%	203	51.0%
都区部・	計	3	3.1%	3	3.1%	7	7.3%	21	21.9%	1	1.0%	2	2.1%	51	53.1%
指定都市	公 営	2	4.8%	1	2.4%	2	4.8%	10	23.8%			1	2.4%	22	52.4%
76 76 66 77	民 営	1	1.9%	2	3.7%	5	9.3%	11	20.4%	1	1.9%	1	1.9%	29	53.7%
	計	10	10.8%	6	6.5%	5	5.4%	24	25.8%	3	3.2%	3	3.2%	40	43.0%
県庁所在市	公 営	2	7.1%	1	3.6%			8	28.6%			1	3.6%	12	42.9%
	民 営	8	12.3%	5	7.7%	5	7.7%	16	24.6%	3	4.6%	2	3.1%	28	43.1%
	計	13	13.8%	4	4.3%	7	7.4%	21	22.3%			1	1.1%	47	50.0%
中都市	公 営	5	16.7%	3	10.0%	4	13.3%	7	23.3%					15	50.0%
	民 営	8	12.5%	1	1.6%	3	4.7%	14	21.9%			1	1.6%	32	50.0%
	計	20	11.6%	7	4.1%	11	6.4%	39	22.7%	4	2.3%	7	4.1%	76	44.2%
小都市A	公 営	10	14.7%	4	5.9%	3	4.4%	19	27.9%			2	2.9%	26	38.2%
	民 営	10	9.6%	3	2.9%	8	7.7%	20	19.2%	4	3.8%	5	4.8%	50	48.1%
	計	9	12.7%	1	1.4%	3	4.2%	16	22.5%					34	47.9%
小都市B	公 営	4	11.8%	1	2.9%	1	2.9%	7	20.6%					14	41.2%
	民 営	5	13.5%			2	5.4%	9	24.3%					20	54.1%
	計	18	11.0%	8	4.9%	3	1.8%	28	17.2%			1	0.6%	90	55.2%
町∙村	公 営	9	10.1%	4	4.5%			13	14.6%			1	1.1%	46	51.7%
	民 営	9	12.2%	4	5.4%	3	4.1%	15	20.3%					44	59.5%

		総	it .	市町村	主管課	主任児	童委員	民生	委員	子育 支援セ		保健セ	ンター	児童相	1談所
	計	689	100.0%	102	14.8%	78	11.3%	79	11.5%	88	12.8%	84	12.2%	85	12.3%
全国	公 営	291	100.0%	31	10.7%	28	9.6%	23	7.9%	35	12.0%	34	11.7%	32	11.0%
	民 営	398	100.0%	71	17.8%	50	12.6%	56	14.1%	53	13.3%	50	12.6%	53	13.3%
北海道・	計	97	100.0%	11	11.3%	7	7.2%	7	7.2%	7	7.2%	6	6.2%	10	10.3%
東北地区	公 営	46	100.0%	5	10.9%	4	8.7%	2	4.3%	3	6.5%	2	4.3%	5	10.9%
******	民 営	51	100.0%	6	11.8%	3	5.9%	5	9.8%	4	7.8%	4	7.8%	5	9.8%
	計	130	100.0%	30	23.1%	16	12.3%	15	11.5%	24	18.5%	17	13.1%	19	14.6%
関東地区	公 営	56	100.0%	8	14.3%	1	1.8%	2	3.6%	9	16.1%	6	10.7%	6	10.7%
	民 営	74	100.0%	22	29.7%	15	20.3%	13	17.6%	15	20.3%	11	14.9%	13	17.6%
	計	97	100.0%	10	10.3%	12	12.4%	12	12.4%	13	13.4%	10	10.3%	12	12.4%
東海地区	公 営	58	100.0%	5	8.6%	7	12.1%	6	10.3%	10	17.2%	6	10.3%	6	10.3%
	民 営	39	100.0%	5	12.8%	5	12.8%	6	15.4%	3	7.7%	4	10.3%	6	15.4%
	計	73	100.0%	15	20.5%	12	16.4%	9	12.3%	8	11.0%	9	12.3%	9	12.3%
北信越地区	公 営	42	100.0%	7	16.7%	7	16.7%	6	14.3%	4	9.5%	6	14.3%	5	11.9%
	民 営	31	100.0%	8	25.8%	5	16.1%	3	9.7%	4	12.9%	3	9.7%	4	12.9%
	計	89	100.0%	10	11.2%	6	6.7%	10	11.2%	12	13.5%	11	12.4%	10	11.2%
近畿地区	公 営	31	100.0%	3	9.7%	2	6.5%	3	9.7%	5	16.1%	5	16.1%	4	12.9%
	民営	58	100.0%	7	12.1%	4	6.9%	7	12.1%	7	12.1%	6	10.3%	6	10.3%
中国・	計	82	100.0%	12	14.6%	11	13.4%	13	15.9%	10	12.2%	13	15.9%	13	15.9%
四国地区	公 営	33	100.0%	2	6.1%	3	9.1%	2	6.1%	3	9.1%	4	12.1%	3	9.1%
	民 営	49	100.0%	10	20.4%	8	16.3%	11	22.4%	7	14.3%	9	18.4%	10	20.4%
	計	121	100.0%	14	11.6%	14	11.6%	13	10.7%	14	11.6%	18	14.9%	12	9.9%
九州地区	公 営	25	100.0%	- 1	4.0%	4	16.0%	2	8.0%	1	4.0%	5	20.0%	3	12.0%
l	民営	96	100.0%	13	13.5%	10	10.4%	11	11.5%	13	13.5%	13	13.5%	9	9.4%

表NO.146-2 地域区分別 問16-4-c-2 地域における養育支援並びに地域児童の養育支援事業 〈2. 今後連携を考えている機関〉②

		療育相	淡機関	ファミリー セン	-サポート ター	幼児の言	葉教室	幼科	佳園	児童養	護施設	子育でも	トークル	子供	会
	計	87	12.6%	53	7.7%	38	5.5%	36	5.2%	22	3.2%	72	10.4%	24	3.5%
全国	公 営	33	11.3%	23	7.9%	17	5.8%	17	5.8%	12	4.1%	33	11.3%	9	3.1%
	民 営	54	13.6%	30	7.5%	21	5.3%	19	4.8%	10	2.5%	39	9.8%	15	3.8%
北海道・	計	14	14.4%	3	3.1%	5	5.2%	1	1.0%	5	5.2%	9	9.3%	3	3.1%
東北地区	公 営	7	15.2%	1	2.2%	3	6.5%	1	2.2%	4	8.7%	6	13.0%	2	4.3%
未礼地区	民 営	7	13.7%	2	3.9%	2	3.9%			1	2.0%	3	5.9%	1	2.0%
	計	16	12.3%	13	10.0%	6	4.6%	7	5.4%	4	3.1%	20	15.4%	4	3.1%
関東地区	公 営	4	7.1%	4	7.1%	3	5.4%	6	10.7%	2	3.6%	8	14.3%	2	3.6%
	民 営	12	16.2%	9	12.2%	3	4.1%	1	1.4%	2	2.7%	12	16.2%	2	2.7%
	計	10	10.3%	7	7.2%	4	4.1%	3	3.1%	4	4.1%	5	5.2%	1	1.0%
東海地区	公 営	6	10.3%	5	8.6%	2	3.4%	3	5.2%	2	3.4%	3	5.2%		- 1
	民 営	4	10.3%	2	5.1%	2	5.1%			2	5.1%	2	5.1%	1	2.6%
	計	15	20.5%	9	12.3%	9	12.3%	3	4.1%	3	4.1%	7	9.6%	2	2.7%
北信越地区	公 営	8	19.0%	4	9.5%	5	11.9%	2	4.8%	2	4.8%	3	7.1%	1	2.4%
	民 営	7	22.6%	5	16.1%	4	12.9%	1	3.2%	1	3.2%	4	12.9%	1	3.2%
	計	9	10.1%	4	4.5%	5	5.6%	12	13.5%	1	1.1%	7	7.9%	3	3.4%
近畿地区	公 営	4	12.9%	2	6.5%	1	3.2%	3	9.7%	1,	3.2%	3	9.7%	1	3.2%
	民 営	5	8.6%	2	3.4%	4	6.9%	9	15.5%			4	6.9%	2	3.4%
	計	11	13.4%	12	14.6%	5	6.1%	4	4.9%	4	4.9%	14	17.1%	6	7.3%
中国· 四国地区	公 営	3	9.1%	5	15.2%	1	3.0%	1	3.0%	1	3.0%	6	18.2%	2	6.1%
디프앤스	民 営	8	16.3%	7	14.3%	4	8.2%	3	6.1%	3	6.1%	8	16.3%	4	8.2%
	計	12	9.9%	5	4.1%	4	3.3%	6	5.0%	1	0.8%	10	8.3%	5	4.1%
九州地区	公 営	1	4.0%	2	8.0%	2	8.0%	1	4.0%			4	16.0%	1	4.0%
	民 営	11	11.5%	3	3.1%	2	2.1%	5	5.2%	1	1.0%	6	6.3%	4	4.2%

表NO.146-3 地域区分別 問16-4-c-2 地域における養育支援並びに地域児童の養育支援事業 $\langle 2. \rangle$ 今後連携を考えている機関 $\langle 3 \rangle$

		老人么	フラブ	地域のサ	ナークル	病	院	学校(小	・中・高)	大	学	その	の他	未回	回答
	計	56	8.1%	67	9.7%	56	8.1%	89	12.9%	22	3.2%	7	1.0%	385	55.9%
全国	公 営	21	7.2%	30	10.3%	20	6.9%	29	10.0%	5	1.7%	4	1.4%	166	57.0%
	民 営	35	8.8%	37	9.3%	36	9.0%	60	15.1%	17	4.3%	3	0.8%	219	55.0%
北海道・	計	7	7.2%	11	11.3%	7	7.2%	13	13.4%			1	1.0%	58	59.8%
東北地区	公 営	3	6.5%	5	10.9%	2	4.3%	5	10.9%					26	56.5%
711.0.0	民 営	4	7.8%	6	11.8%	5	9.8%	8	15.7%			1	2.0%	32	62.7%
	計	11	8.5%	14	10.8%	14	10.8%	18	13.8%	5	3.8%	2	1.5%	68	52.3%
関東地区	公 営	4	7.1%	4	7.1%	5	8.9%	6	10.7%	2	3.6%	1	1.8%	35	62.5%
	民 営	7	9.5%	10	13.5%	9	12.2%	12	16.2%	3	4.1%	1	1.4%	33	44.6%
	計	9	9.3%	7	7.2%	6	6.2%	12	12.4%	4	4.1%	2	2.1%	52	53.6%
東海地区	公 営	6	10.3%	5	8.6%	3	5.2%	7	12.1%	2	3.4%	2	3.4%	30	51.7%
	民 営	3	7.7%	2	5.1%	3	7.7%	5	12.8%	2	5.1%			22	56.4%
	計	7	9.6%	10	13.7%	7	9.6%	7	9.6%	6	8.2%	1	1.4%	35	47.9%
北信越地区	公 営	2	4.8%	5	11.9%	2	4.8%	1	2.4%	- 1	2.4%	1	2.4%	21	50.0%
	民 営	5	16.1%	5	16.1%	5	16.1%	6	19.4%	5	16.1%		ĺ	14	45.2%
	計	4	4.5%	7	7.9%	5	5.6%	11	12.4%	2	2.2%	1	1.1%	58	65.2%
近畿地区	公 営	2	6.5%	2	6.5%	2	6.5%	5	16.1%					23	74.2%
	民 営	2	3.4%	5	8.6%	3	5.2%	6	10.3%	2	3.4%	1	1.7%	35	60.3%
中国・	計	10	12.2%	12	14.6%	9	11.0%	11	13.4%	1	1.2%			42	51.2%
四国地区	公 営	4	12.1%	6	18.2%	4	12.1%	3	9.1%					18	54.5%
	民 営	6	12.2%	6	12.2%	5	10.2%	8	16.3%	1	2.0%			24	49.0%
	計	8	6.6%	6	5.0%	8	6.6%	17	14.0%	4	3.3%			72	59.5%
九州地区	公 営			3	12.0%	2	8.0%	2	8.0%					13	52.0%
	民 営	8	8.3%	3	3.1%	6	6.3%	15	15.6%	4	4.2%			59	61.5%

表NO.147-1 所在地区分別 問16-4-c-2 地域における養育支援並びに地域児童の養育支援事業 〈2. 今後連携を考えている機関〉①

		総	dž	市町村	主管課	主任児	童委員	民生	委員	子育 支援セ		保健セ	ンター	児童相	談所
	計	689	100.0%	102	14.8%	78	11.3%	79	11.5%	88	12.8%	84	12.2%	85	12.3%
総計	公 営	291	100.0%	31	10.7%	28	9.6%	23	7.9%	35	12.0%	34	11.7%	32	11.0%
	民 営	398	100.0%	71	17.8%	50	12.6%	56	14.1%	53	13.3%	50	12.6%	53	13.3%
都区部・	計	96	100.0%	12	12.5%	12	12.5%	8	8.3%	17	17.7%	13	13.5%	12	12.5%
指定都市	公 営	42	100.0%	4	9.5%	7	16.7%	4	9.5%	8	19.0%	7	16.7%	6	14.3%
JE CEP II)	民 営	54	100.0%	8	14.8%	5	9.3%	4	7.4%	9	16.7%	6	11.1%	6	11.1%
	計	93	100.0%	16	17.2%	15	16.1%	12	12.9%	12	12.9%	8	8.6%	15	16.1%
県庁所在市	公 営	28	100.0%	3	10.7%	5	17.9%	2	7.1%	3	10.7%	2	7.1%	2	7.1%
	民 営	65	100.0%	13	20.0%	10	15.4%	10	15.4%	9	13.8%	6	9.2%	13	20.0%
	計	94	100.0%	15	16.0%	11	11.7%	14	14.9%	11	11.7%	9	9.6%	11	11.7%
中都市	公 営	30	100.0%	2	6.7%	2	6.7%	1	3.3%	2	6.7%	2	6.7%	3	10.0%
	民 営	64	100.0%	13	20.3%	9	14.1%	13	20.3%	9	14.1%	7	10.9%	8	12.5%
	計	172	100.0%	23	13.4%	17	9.9%	17	9.9%	26	15.1%	24	14.0%	18	10.5%
小都市A	公 営	68	100.0%	9	13.2%	5	7.4%	5	7.4%	14	20.6%	12	17.6%	7	10.3%
	民 営	104	100.0%	14	13.5%	12	11.5%	12	11.5%	12	11.5%	12	11.5%	11	10.6%
	計	71	100.0%	13	18.3%	8	11.3%	12	16.9%	8	11.3%	12	16.9%	7	9.9%
小都市B	公 営	34	100.0%	2	5.9%	1	2.9%	3	8.8%	3	8.8%	2	5.9%	1	2.9%
	民 営	37	100.0%	11	29.7%	7	18.9%	9	24.3%	5	13.5%	10	27.0%	6	16.2%
	計	163	100.0%	23	14.1%	15	9.2%	16	9.8%	14	8.6%	18	11.0%	22	13.5%
町∙村	公 営	89	100.0%	11	12.4%	8	9.0%	8	9.0%	5	5.6%	9	10.1%	13	14.6%
	民 営	74	100.0%	12	16.2%	. 7	9.5%	8	10.8%	9	12.2%	9	12.2%	9	12.2%

表NO.147-2 所在地区分別 問16-4-c-2 地域における養育支援並びに地域児童の養育支援事業 $\langle 2. \rangle$ 今後連携を考えている機関 \rangle ②

		療育相	談機関	ファミリー セン	・サポート ター	幼児の言	葉教室	幼科	進園	児童養	護施設	子育でも	トークル	子供	会
	計	87	12.6%	53	7.7%	38	5.5%	36	5.2%	22	3.2%	72	10.4%	24	3.5%
総計	公 営	33	11.3%	23	7.9%	17	5.8%	17	5.8%	12	4.1%	33	11.3%	9	3.1%
	民 営	54	13.6%	30	7.5%	21	5.3%	19	4.8%	10	2.5%	39	9.8%	15	3.8%
都区部・	計	11	11.5%	8	8.3%	4	4.2%	5	5.2%	4	4.2%	19	19.8%	5	5.2%
指定都市	公 営	5	11.9%	3	7.1%	3	7.1%	4	9.5%	3	7.1%	12	28.6%	3	7.1%
TE AL TOTAL	民 営	6	11.1%	5	9.3%	1	1.9%	1	1.9%	1	1.9%	7	13.0%	2	3.7%
	計	14	15.1%	8	8.6%	8	8.6%	12	12.9%	3	3.2%	8	8.6%	4	4.3%
県庁所在市	公 営	4	14.3%	3	10.7%	3	10.7%	3	10.7%	2	7.1%	1	3.6%	1	3.6%
į .	民 営	10	15.4%	5	7.7%	5	7.7%	9	13.8%	1	1.5%	7	10.8%	3	4.6%
	計	11	11.7%	9	9.6%	6	6.4%	3	3.2%	4	4.3%	9	9.6%	5	5.3%
中都市	公 営	2	6.7%	2	6.7%	1	3.3%	1	3.3%	2	6.7%	3	10.0%	2	6.7%
	民 営	9	14.1%	7	10.9%	5	7.8%	2	3.1%	2	3.1%	6	9.4%	3	4.7%
	計	26	15.1%	12	7.0%	10	5.8%	11	6.4%	7	4.1%	13	7.6%	3	1.7%
小都市A	公 営	11	16.2%	6	8.8%	6	8.8%	9	13.2%	4	5.9%	6	8.8%	1	1.5%
	民 営	15	14.4%	6	5.8%	4	3.8%	2	1.9%	3	2.9%	7	6.7%	2	1.9%
	計	12	16.9%	7	9.9%	3	4.2%	1	1.4%	2	2.8%	10	14.1%	3	4.2%
小都市B	公 営	4	11.8%	4	11.8%							4	11.8%		
	民 営	8	21.6%	3	8.1%	3	8.1%	1	2.7%	2	5.4%	6	16.2%	3	8.1%
	計	13	8.0%	9	5.5%	7	4.3%	4	2.5%	2	1.2%	13	8.0%	4	2.5%
町∙村	公 営	7	7.9%	5	5.6%	4	4.5%			1	1.1%	7	7.9%	2	2.2%
	民 営	6	8.1%	4	5.4%	3	4.1%	4	5.4%	1	1.4%	6	8.1%	2	2.7%

表NO.147-3 所在地区分別 問16-4-c-2 地域における養育支援並びに地域児童の養育支援事業 〈2. 今後連携を考えている機関〉③

		老人久	フラブ	地域のサ	ナークル	病	院	学校(小	•中•高)	大	学	その	他	未回]答
	計	56	8.1%	67	9.7%	56	8.1%	89	12.9%	22	3.2%	7	1.0%	385	55.9%
総計	公 営	21	7.2%	30	10.3%	20	6.9%	29	10.0%	5	1.7%	4	1.4%	166	57.0%
	民 営	35	8.8%	37	9.3%	36	9.0%	60	15.1%	17	4.3%	3	0.8%	219	55.0%
都区部・	計	6	6.3%	14	14.6%	10	10.4%	14	14.6%	5	5.2%	3	3.1%	60	62.5%
指定都市	公 営	5	11.9%	9	21.4%	6	14.3%	7	16.7%	1	2.4%	1	2.4%	25	59.5%
JE CEP II	民 営	1	1.9%	5	9.3%	4	7.4%	7	13.0%	4	7.4%	2	3.7%	35	64.8%
	計	6	6.5%	13	14.0%	11	11.8%	11	11.8%	3	3.2%			50	53.8%
県庁所在市	公 営	1	3.6%	3	10.7%	4	14.3%	2	7.1%		İ			17	60.7%
	民 営	5	7.7%	10	15.4%	7	10.8%	9	13.8%	3	4.6%			33	50.8%
	計	8	8.5%	9	9.6%	3	3.2%	15	16.0%	2	2.1%	1	1.1%	53	56.4%
中都市	公 営	1	3.3%	2	6.7%			1	3.3%	1	3.3%	1	3.3%	20	66.7%
	民 営	7	10.9%	7	10.9%	3	4.7%	14	21.9%	1	1.6%			33	51.6%
	計	18	10.5%	13	7.6%	13	7.6%	25	14.5%	7	4.1%			91	52.9%
小都市A	公 営	6	8.8%	5	7.4%	4	5.9%	11	16.2%	2	2.9%			36	52.9%
	民 営	12	11.5%	8	7.7%	9	8.7%	14	13.5%	5	4.8%			55	52.9%
	計	6	8.5%	8	11.3%	7	9.9%	6	8.5%	2	2.8%	1	1.4%	38	53.5%
小都市B	公 営	2	5.9%	4	11.8%	2	5.9%			1	2.9%	1	2.9%	18	52.9%
	民 営	4	10.8%	4	10.8%	5	13.5%	6	16.2%	1	2.7%			20	54.1%
	計	12	7.4%	10	6.1%	12	7.4%	18	11.0%	3	1.8%	2	1.2%	93	57.1%
町·村	公 営	6	6.7%	7	7.9%	4	4.5%	8	9.0%			1	1.1%	50	56.2%
	民 営	6	8.1%	3	4.1%	8	10.8%	10	13.5%	3	4.1%	1	1.4%	43	58.1%

表NO.148 地域区分別 問16-4-c-3 地域における養育支援並びに地域児童の養育支援事業 〈3.連携の具体例、連携により行われた援助例〉

		総	計	記述	あり	記述	なし
	計	689	100.0%	20	2.9%	669	97.1%
全国	公 営	291	100.0%	6	2.1%	285	97.9%
	民営	398	100.0%	14	3.5%	384	96.5%
北海道•	計	97	100.0%			97	100.0%
東北地区	公 営	46	100.0%			46	100.0%
***************************************	民営	51	100.0%			51	100.0%
	計	130	100.0%	1	0.8%	129	99.2%
関東地区	公 営	56	100.0%			56	100.0%
	民 営	74	100.0%	1	1.4%	73	98.6%
	計	97	100.0%	3	3.1%	94	96.9%
東海地区	公 営	58	100.0%	1	1.7%	57	98.3%
	民 営	39	100.0%	2	5.1%	37	94.9%
	計	73	100.0%	4	5.5%	69	94.5%
北信越地区	公 営	42	100.0%	3	7.1%	39	92.9%
	民 営	31	100.0%	1	3.2%	30	96.8%
	計	89	100.0%	4	4.5%	85	95.5%
近畿地区	公 営	31	100.0%	1	3.2%	30	96.8%
	民 営	58	100.0%	3	5.2%	55	94.8%
	計	82	100.0%	5	6.1%	77	93.9%
中国・ 四国地区	公 営	33	100.0%	1	3.0%	32	97.0%
디뜨地슨	民 営	49	100.0%	4	8.2%	45	91.8%
	計	121	100.0%	3	2.5%	118	97.5%
九州地区	公 営	25	100.0%			25	100.0%
	民 営	96	100.0%	3	3.1%	93	96.9%

表NO.149 所在地区分別 問16-4-c-3 地域における養育支援並びに地域児童の養育支援事業 〈3.連携の具体例、連携により行われた援助例〉

		総	計	記述	あり	記述	なし
	計	689	100.0%	20	2.9%	669	97.1%
総計	公 営	291	100.0%	6	2.1%	285	97.9%
	民 営	398	100.0%	14	3.5%	384	96.5%
## EZ \$#	計	96	100.0%	1	1.0%	95	99.0%
都区部· 指定都市	公 営	42	100.0%			42	100.0%
	民 営	54	100.0%	1	1.9%	53	98.1%
	計	93	100.0%	5	5.4%	88	94.6%
県庁所在市	公 営	28	100.0%			28	100.0%
	民 営	65	100.0%	5	7.7%	60	92.3%
	計	94	100.0%	2	2.1%	92	97.9%
中都市	公 営	30	100.0%	1	3.3%	29	96.7%
	民 営	64	100.0%	1	1.6%	63	98.4%
	計	172	100.0%	7	4.1%	165	95.9%
小都市A	公 営	68	100.0%	3	4.4%	65	95.6%
	民 営	104	100.0%	4	3.8%	100	96.2%
	計	71	100.0%	4	5.6%	67	94.4%
小都市B	公 営	34	100.0%	2	5.9%	32	94.1%
	民 営	37	100.0%	2	5.4%	35	94.6%
	計	163	100.0%	1	0.6%	162	99.4%
町∙村	公 営	89	100.0%			89	100.0%
	民 営	74	100.0%	1	1.4%	73	98.6%

表NO.150 地域区分別 問17 保育制度または保育所運営についての意見

		総	計	記述	あり	記述	なし
	計	689	100.0%	168	24.4%	521	75.6%
全国	公 営	291	100.0%	56	19.2%	235	80.8%
	民 営	398	100.0%	112	28.1%	286	71.9%
北海道・	計	97	100.0%	20	20.6%	77	79.4%
東北地区	公 営	46	100.0%	10	21.7%	36	78.3%
X-10-6E	民 営	51	100.0%	10	19.6%	41	80.4%
	計	130	100.0%	26	20.0%	104	80.0%
関東地区	公 営	56	100.0%	11	19.6%	45	80.4%
	民 営	74	100.0%	15	20.3%	59	79.7%
	計	97	100.0%	25	25.8%	72	74.2%
東海地区	公 営	58	100.0%	15	25.9%	43	74.1%
	民 営	39	100.0%	10	25.6%	29	74.4%
	計	73	100.0%	20	27.4%	53	72.6%
北信越地区	公 営	42	100.0%	7	16.7%	35	83.3%
	民 営	31	100.0%	13	41.9%	18	58.1%
	計	89	100.0%	28	31.5%	61	68.5%
近畿地区	公 営	31	100.0%	5	16.1%	26	83.9%
	民 営	58	100.0%	23	39.7%	35	60.3%
.	計	82	100.0%	20	24.4%	62	75.6%
中国· 四国地区	公 営	33	100.0%	2	6.1%	31	93.9%
	民 営	49	100.0%	18	36.7%	31	63.3%
九州地区	計	121	100.0%	29	24.0%	92	76.0%
	公 営	25	100.0%	6	24.0%	19	76.0%
	民 営	96	100.0%	23	24.0%	73	76.0%

表NO.151 所在地区分別 問17 保育制度または保育所運営についての意見

		総	計	記述	あり	記述	なし
	計	689	100.0%	168	24.4%	521	75.6%
総計	公 営	291	100.0%	56	19.2%	235	80.8%
	民 営	398	100.0%	112	28.1%	286	71.9%
如豆丸。	計	96	100.0%	26	27.1%	70	72.9%
都区部・ 指定都市	公 営	42	100.0%	8	19.0%	34	81.0%
11 (11)	民 営	54	100.0%	18	33.3%	36	66.7%
	計	93	100.0%	23	24.7%	70	75.3%
県庁所在市	公 営	28	100.0%	3	10.7%	25	89.3%
	民 営	65	100.0%	20	30.8%	45	69.2%
	計	94	100.0%	25	26.6%	69	73.4%
中都市	公 営	30	100.0%	5	16.7%	25	83.3%
	民 営	64	100.0%	20	31.3%	44	68.8%
	計	172	100.0%	46	26.7%	126	73.3%
小都市A	公 営	68	100.0%	16	23.5%	52	76.5%
	民 営	104	100.0%	30	28.8%	74	71.2%
	計	71	100.0%	14	19.7%	57	80.3%
小都市B	公 営	34	100.0%	5	14.7%	29	85.3%
	民 営	37	100.0%	9	24.3%	28	75.7%
	計	163	100.0%	34	20.9%	129	79.1%
町∙村	公 営	89	100.0%	19	21.3%	70	78.7%
	民 営	74	100.0%	15	20.3%	59	79.7%